

**STATUTÁRNÍ MĚSTO BRNO, MĚSTSKÁ ČÁST BRNO-STŘED
ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI**

KONTROLNÍ VÝBOR ZMČ BS

ZÁPIS č. 30/2021

z 30. zasedání konaného dne 25. 2. 2021 od 16. hod. jako online zasedání

Přítomno jednání: Mgr. Monika Lukášová Spilková, Ph.D., Mgr. Jasna Flamiková, Ing. Arch. Gabriel Kurtis, Bc. Michal Lepka, MUDr. Vojtěch Weinberger, Dr. Ing. Karen Kylbergerová (celkem 6 členů)

Omluveni: PhDr. Jan Pazdírek (1)

Přítomní hosté: Bc. Petr Štika, MBA, L.L.M., tajemník ÚMČ BS, JUDr. Závodský (člen zastupitelstva MČ BS)

Program jednání:

1. **Zahájení a schválení programu** (č. j.: 2021/30/1)
2. **Kontrola zápisu ze zasedání č. 29** (č. j.: 2021/30/2)
3. **Evaluační úkolů a výstupů z KV** (č. j.: 2021/30/3)
4. **Přehled provedených interních auditů v roce 2020** (č. j.: 2021/29/4)
5. **Přehled významných sporů nad 200.000 Kč k 31. 12. 2020** - MČ Brno-střed (přehled za Odbor právní a organizační) (č. j.: 2021/29/5)
6. **Podnět komisaře BytKo: K. Fuchsová, Údolní 21** (č.j.: 2021/29/6)
7. **Různé** (č. j.: 2021/30/7)
8. **Závěr**

Seznam přijatých usnesení:

č. j.	bod	Usnesení	obsah	vlastník	termín
2021/30/1	<u>1</u>	2021.30.01.	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed schvaluje program jednání KV ZMČ BS č. 30/2020 dne 25. 2. 2021 tak, jak byl navržen předsedkyní KV.	-	-
2021/30/2	<u>2</u>	2021.30.02.	KV ZMČ BS schvaluje zápis ze zasedání č. 29 tak, jak byl zapsán.	-	-
2021/30/3	<u>3</u>	2021.30.03.	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí tabulku usnesení a úkolů tak, jak byla předložena.	-	-
2021/29/4	<u>4</u>	2021.30.04.	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí přehled provedených interních auditů v roce 2020, tak jak byl předložen.	-	-
2021/29/5	<u>5</u>	2021.30.05.	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí přehled významných sporů nad 200.000 Kč k 31. 12. 2020, tak jak byl předložen.	-	-
2021/29/6	<u>6</u>	2021.30.06.	KV MČ Brno-střed bere na vědomí obdrženo podnět dr. Fuchsové ohledně přidělení bytu na Údolní 21 a další předložené materiály.	-	-
2021/29/6	<u>6</u>	2021.30.07.	KV MČ BS kvituje založení pracovní skupiny, která se bude zabývat praxí přidělování obecních bytů a doporučuje zástupcům této skupiny prodiskutovat argumenty řešené na KV.	-	-

Seznam nepřijatých usnesení:

2021/29/6	<u>6</u>	2021.30.08.	KV na žádost p. Kurtise navrhuje, aby byl podnět dr. Fuchsové postoupen odboru kontroly MMB k posouzení, zdali přidělení bytu na Údolní č. 21 je v souladu s pravidly MMB	-	-
-----------	----------	-------------	---	---	---

Další úkoly vyplývající z jednání:

č. j.	bod	číslo	Úkol	vlastník	termín
2021/30/3	<u>3</u>	2021/30/3 u1	Přehled soudních znalců od konce roku 2014	p. tajemník	25. 3. 2021
2021/29/6	<u>6</u>	2021/29/6 u1	Zjistit, jak probíhá jednání BytKo na MMB, zdali se zapisuje rozprava.	p. předsedkyně	25. 3. 2021
2021/29/6	<u>6</u>	2021/29/6 u2	Paní Kylbergerová podala dotaz, jak uvádět připomínky do zápisu výborů a komisí – vyžádat si stanovisko právního odboru.	p. předsedkyně	25. 3. 2021

K bodu č. 1 Zahájení a schválení programu

Č. j.: 2021/30/1

Jednání Kontrolního výboru ZMČ BS zahájila a řídila předsedkyně KV ZMČ BS Mgr. Monika Lukášová Spilková, Ph.D. V důsledku aktuální epidemiologické situace bylo rozhodnuto, že se zasedání bude konat online, přes webové rozhraní. Předsedkyně přivítala přítomné členy a konstatovala, že Kontrolní výbor je usnášeníschopný, neboť je přítomna nadpoloviční většina všech členů (dle přihlášených členů).

Předsedkyně KV ZMČ BS vyzvala přítomné k případným návrhům změn nebo k doplnění předloženého programu, další body nebyly navrženy.

Usnesení 2021.30.01.: – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed schvaluje program jednání KV ZMČ BS č. 30/2021 dne 25. 2. 2021 tak, jak byl navržen předsedkyní KV.

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Omluven	Pro

K bodu č. 2 Kontrola zápisu

Č. j.: 2021/30/2

Paní předsedkyně předložila zápis z minulého zasedání výboru a konstatovala, že k zápisu neobdržela žádné další připomínky. Zápis je zveřejněn v anonymizované podobě také na webových stránkách obce.

Usnesení 2021.30.02. – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed schvaluje zápis KV č. 29 tak, jak byl zapsán.

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Omluven	Pro

**K bodu č. 3 Evaluace úkolů a výstupů z KV
(č. j. 2021/30/3)**

Shrnutí stavu:

- Paní dr. Kylbergerová se dotázala na stav ohledně přehledu soudních znalců – p. tajemník připraví seznam soudních znalců za poslední 2 volební období – tedy od konce roku 2014 – na příští zasedání KV
- Ke starším VZ (úkol od p. Kurtise) - P. tajemník uvedl, že proběhla schůzka p. tajemníka, p. Pacala (vedoucí OISBD) s paní Navrkalovou (vedoucí OddVAK) ohledně auditu malých VZ, p. tajemník zmínil, že proběhne další audit těch zakázek, u kterých běží záruční doba, p. starosta pověří pí. Navrkalovou v nejbližší době, paní dr. Kylbergerová požádala o zpětnou informaci o zkontrolovaných zakázkách, p. tajemník bude členy KV průběžně informovat, stejně tak členové KV obdrží závěrečnou zprávu z auditu
- Ponávka tower a jednání – proběhla schůzka mezi p. starostou s p. Bořeckým a firmou, která provádí stavbu, bylo jim doporučeno, aby si přibrali na další práce architekta, firma to zváží a bude informovat starostu MČ BS
- V průběhu diskuse se připojil p. Závodský

Usnesení 2021.30.03. – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí tabulku usnesení a úkolů tak, jak byla předložena.

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel, ***usnesení bylo přijato.***

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Omluven	Pro

**K bodu č. 4 Přehled provedených interních auditů v roce 2020
(č. j.: 2021/29/4)**

Rozprava: Paní předsedkyně uvedla, že nikdo nevznesl žádný dodatečný dotaz od minule, tudíž přistoupila k hlasování o navrženém usnesení – viz níže.

Usnesení 2021.30.04. – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí přehled provedených interních auditů v roce 2020, tak jak byl předložen.

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel, ***usnesení bylo přijato.***

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Omluven	Pro

K bodu č. 5 Přehled významných sporů nad 200.000 Kč k 31. 12. 2020 - MČ Brno-střed (přehled za Odbor právní a organizační)

(č. j.: 2021/29/5)

Rozprava: Paní předsedkyně uvedla, že nikdo nevznesl žádný dodatečný dotaz od minule, tudíž přistoupila k hlasování o navrženém usnesení – viz níže.

Usnesení 2021.30.05. – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí přehled významných sporů nad 200.000 Kč k 31. 12. 2020, tak jak byl předložen.

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Omluven	Pro

K bodu č. 6 Podnět komisaře BytKo: JUDr. K. Fuchsová, Údolní 21
(č.j.: 2021/29/6)

Rozprava: Materiály k tomuto bodu byly znovu rozeslány, byly rozšířeny o posouzení Mgr. Langa a vyjádření p. Mandáta. Po posledním zastupitelstvu byla vytvořena pracovní skupina, která se bude tímto tématem zabývat. P. Flamiková se vyjádřila k analýze o hlasováních na bytové komisi v minulém volebním období, kterou nechal zpracovat p. Mandát, a uvedla, že se dle jejího názoru se jednalo spíše o výjimky, kdy někdo přeskočil v tabulce uchazeče s lepším bodovým ohodnocením - někdy ti, co byli na prvních místech, třeba již byt měli, protože občané žádali najednou o více bytů, ale bylo to o 2-3 místa, nikoli např. až o 10 míst, věc bude nadále diskutovat s p. Oplatkem. Analýza provedená OB byla hodně důsledná a asi i časově náročná. Za minulého volebního období se pořadí sestavovalo od nejvýše obdržených bodů a nyní je to abecedně, což je též zvláštní. Paní Kylbergerová uvedla, že seřazení podle abecedy bylo na žádost současné komise z důvodu, aby se uchazeči lépe hledali podle jména, pokud někdo na komisi jméno zmíní. Je velmi zarážející, jak politická diskuse ohledně pravidel mohou mít dosah na běžné občany. Např. paní ██████████, zaměstnankyně ÚMČ BS, která dlouhodobě pracuje pro MČ, odmítla nedávno byt z důvodu, aby nebyla mediálně šikanována. MČ má mít právo podpořit své zaměstnance nebo některé pracovní pozice v sociální nebo zdravotní oblasti. (p. Kurtis) Dále uvedl, že nemá problém napsat za klub ŽB paní ██████████ a podpořit ji v tom, aby byt přijala, že kritika byla mířena zejména na politiky. Účelem revize pravidel jistě nebyl hon na slušné lidi. Členy KV tato situace mrzí. Paní Flamiková uvedla, že pravidla mají být nastaveny tak, aby nebyl upřednostněn uchazeč až na 10. místě. Měly by být stanoveny okolnosti hodny zvláštního zřetele, motivační dopisy jsou diskutabilní. Diskuse může být přesunuta na pracovní skupinu, např. otázka motivačních dopisů, zda by mohly být součástí, jakou mají mít váhu apod. V současné době většině občanů není zřejmé, že mohou napsat motivační dopis (paní předsedkyně).

P. Lepka je též překvapen, jak mohou mít tyto politické boje nežádoucí dopady na běžné osoby. Upozornil na politicko-společenskou odpovědnost při vyhrocování konfliktu, tam kde vlastně není. Při snaze současného vedení radnice řešit situaci platných pravidel, které schválilo předchozí vedení radnice, jež zástupci politických subjektů bývalé koalice dnes rozporují.

P. Kurtis: Současná koalice uvádí, že postupuje podle pravidel schválených předchozím zastupitelstvem. Rozdíl v konání obou vedení městské části je v tom, že v předchozím volebním období byla zastavena privatizace bytového fondu, tudíž bytová komise vybírala pouze nájemce bytů. Současné vedení radnice k tématu privatizací přistupuje o poznání kladněji a již na několika bytových komisích byly obsazovány byty v domech určených pro privatizaci.

Dále by podle pana Lepky měla existovat určitá skupina bytů – např. sociální – u kterých by sociální hledisko bylo primární, kde by se počítalo s tím, že někteří lidé jsou v nelehké sociální situaci a těm je třeba pomoci. Pracovní skupina by se tomuto tématu též mohla věnovat, tedy zda nestanovit nějaké procento sociálních bytů. Problém též je, že u některých bytů je velký počet zájemců, u některých nikoli, není zde tedy rovnoměrnost.

P. Kurtis: Tématem není vystrašit občany, úředník si může žádat o byt, ze zápisů není zřejmé, proč

jsou někteří občané zvýhodnění, pokud by byly uvedeny důvody, pak s tím není problém.

Ze zápisu z BytKo není zřejmé, proč byl který uchazeč navržen. Na většině komisí není praxe, že by se zapisovala rozprava, což je překvapující (paní předsedkyně), pokud by se něco do rozpravy zapisovalo na bytové komisi, bylo by to dostačující, není to zřejmé ani všem členům komise, bez konkrétního argumentu, min. by měla být argumentace konkrétnější. Otázka: Probíhá zápis rozpravy na MMB? Na MMB přidělují min. bytů, obecně jsou takové věci na předsedovi komise, v JdŘ není upraveno takto do detailu. Paní předsedkyně zkusí zjistit situaci na MMB.

MMB stanovil pravidla pro přidělování bytů, ta jsou obecná, mají být předvídatelná a transparentní, což je základ této diskuse. MČ si pak na základě těchto obecných pravidel stanovuje svoje konkrétní kritéria. V současnosti pravidla MČ tyto kritéria úplně nesplňují (paní předsedkyně). Každá městská část má tyto pravidla jinak. Paní Flamiková by ráda věděla, jak se došlo k analýze, kterou předložil p. Mandát. Též ty motivační dopisy mohou být v jistém ohledu diskriminující, jinak napíše dopis vysokoškolák a jinak občan, který má základní školu. Je dobře, že existuje pracovní skupina ohledně pravidel pro přidělování bytů. Skupina by se snad měla sejít do doby, než bude příští KV. Průběžně by výstupy ze skupiny mohly být diskutovány v KV. P. Kurtis navrhuje, aby byl zaslán dopis na MMB, zda pravidla MČ BS jsou v souladu s obecnými pravidly MMB a zda přidělení bytu na Údolní bylo s nimi v souladu. Paní Kylbergerová uvedla, že p. Kurtis se může dotázat sám. Následně proběhla diskuse ohledně znění usnesení. Pan Lepka navrhuje usnesení, že přidělování bytů není v rozporu s magistrátními pravidly.

Usnesení 2021.30.06. – KV MČ Brno-střed bere na vědomí obdrženy podnět dr. Fuchsové ohledně přidělení bytu na Údolní 21 a další předložené materiály.

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Omluven	Pro

Usnesení 2021.30.07. –KV MČ BS kvituje založení pracovní skupiny, která se bude zabývat praxí přidělování obecních bytů a doporučuje zástupcům této skupiny prodiskutovat argumenty řešené na KV.

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Omluven	Pro

Usnesení 2021.30.08. –KV na žádost p. Kurtise navrhuje, aby byl podnět dr. Fuchsové postoupen MMB k posouzení, zdali přidělení bytu na Údolní č. 21 je v souladu s jejich pravidly.

Hlasování: 3 pro, 0 proti, 3 se zdržel, **usnesení nebylo přijato.**

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Zdržel se	Pro	Zdržel	Pro	Omluven	Zdržel se

Pro hlasování u výše uvedeného usnesení vycházela paní dr. Kylbergerová z odůvodnění p. Mgr. Langa a z vyjádření p. Mandáta a paní Kylbergerová si pak počká na výsledky pracovní skupiny, která byla za tímto účelem založena. P. Závodský uvedl v chatu, že podle jeho názoru pracovní skupina není od toho, aby určila, zda byla pravidla v souladu či v nesouladu s pravidly MMB, požadavek by měl být zaslán na MMB.

P. Kurtis uvedl pro úplnost, že komisařce JUDr. Fuchsové z Žit Brno není umožněno dávat připomínky do zápisu bytové komise. Paní Kylbergerová podala dotaz, jak uvádět připomínky do zápisu výborů a komisí – vyžádat si stanovisko právního odboru. P. předsedkyně: Záleží to většinou na předsedovi komise, jak moc

chce být transparentní. V dnešní době je to více než překvapující, že zápisy nejsou více transparentní a některým není umožněno podávat připomínky do zápisu komise/výboru. Paní Flamiková je též překvapená, v pořádku to podle ní není.

K bodu č. 7 Různé
Č.j. 2021/30/7

Rozprava: p. předsedkyně: Možnost testování před zastupitelstvem – jaký o to byl zájem? Využilo cca 4-5 zastupitelů. Nebylo by to možné provádět přímo u zastupitelského sálu? Na Hybešové je to záměrně, aby to bylo možno prostory rychle dezinfikovat v případě pozitivního nálezu (p. tajemník). Přimo na úřadě by to bylo praktičtější, ale z důvodu bezpečnosti to zůstane na Hybešové. Testování provádí přímo MČ, máme stejný přístroj, jaký je na Výstavišti, testování probíhá každé út a čt. Paní Kylbergerová by chtěla poděkovat panu řediteli Podané ruce, který dělá velmi užitečnou práci.

K bodu č. 8 Závěr

Paní předsedkyně poděkovala členům a panu tajemníkovi a ostatním hostům za účast.
Online zasedání bylo ukončeno v 17.20 hodin.

Příští zasedání KV ZMČ BS se uskuteční 25. 3. 2021 v 16:00 hodin.

V Brně dne 26. 2. 2021

Mgr. Monika Lukášová Spilková, Ph.D.
předsedkyně Kontrolního výboru ZMČ BS

Zapsala: Ing. Bc. Veronika Gruberová

Zápis obdrží: členové Kontrolního výboru ZMČ BS
Na vědomí: starosta MČ BS
tajemník ÚMČ BS
Odbor právní a organizační ÚMČ BS