



MĚSTSKÁ ČÁST BRNO-STŘED

bod jednání číslo 25

Poznámka: Zveřejněna je pouze upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle nařízení Evropského parlamentu a Rady EU 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů (tzv. GDPR) a podle zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů v platném znění.

Zpráva na 17. zasedání Zastupitelstva městské části Brno-střed konaného dne 10.02.2021

Dotazy, podněty, připomínky, informace členů ZMČ BS

Obsah materiálu: Důvodová zpráva

Materiál předkládá: Štika Petr, Bc. - tajemník

Materiál zpracoval: Štika Petr, Bc. - tajemník

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo městské části Brno-střed

bere na vědomí

informace o okolnostech povolení výstavby multifunkčního domu Ponávka tower, dle přílohy č. 1 tohoto materiálu.

Důvodová zpráva:

Na základě usnesení ZMČ/2020/16/34 ze dne 9.12.2020, kterým ZMČ BS požádalo tajemníka ÚMČ BS o prověření okolností vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení pro výstavbu multifunkčního domu Ponávka Tower ve vztahu k rozhodnutí komisí RMČ BS a RMC BS s tím, že výsledky prověření mají být předloženy na nejbližším zasedání ZMČ BS, je ZMČ BS předložena informace o okolnostech povolení výstavby multifunkčního domu Ponávka tower. Informace tvoří přílohu č. 1 tohoto materiálu.

Související projednání:

- **Usnesení** ZMČ/2020/16/34 Nesouhlas s výstavbou multifunkčního domu Ponávka tower

ZMČ BS na 16. zasedání, konaném dne 09.12.2020,

bere na vědomí

informaci zastupitele Martina Reintera o výstavbě multifunkčního domu Ponávka Tower,

žádá

tajemníka ÚMČ BS prověřit okolnosti vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení ve vztahu k rozhodnutím komisí RMČ BS a RMČ BS a výsledky předložit na nejbližším zasedání ZMČ BS a

ukládá

Odboru právnímu a organizačnímu ÚMČ BS informovat o přijatém usnesení Kancelář architekta města, Kancelář tajemníka Magistrátu města Brna a investora stavby.

Termín:

ihned

Hlasování: 38 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Usnesení k bodu 34 bylo přijato.