

Jak je to opravdu s „odpůrci všech staveb“?

V březnovém Zpravodaji vyjádřil pan Ivan Hála názor, že naše občanské sdružení je zásadně proti jakékoli stavbě v Masarykově čtvrti a že kdyby se dalo na naše hlasy, nestál by ani plavecký areál na Kraví hoře.

Protože daná tvrzení nejsou pravdivá, když nevycházejí ze znalosti všech informací, rádi bychom věc uvedli jednou provždy na pravou míru. Plavecký areál vznikl již za minulého režimu jako „Areál zdraví“. Při plánování kryté haly před 12 lety naše sdružení primárně navrhovalo, aby bazén byl umístěn v nižší poloze, blíže k ulici Údolní. Tedy krytý bazén by – oproti mínění pana Hály – existoval, ale jen mírně jinde, šetrněji a praktičtěji. A to z ryze racionálních důvodů: návštěvníci by to měli blíže k zastávce MHD, automobilová doprava by nebyla zatažena tak hluboko do rekreační zóny Kraví hory, nezničil by se atraktivní výhled na čtvrt' z oblíbené vycházkové cesty atd. Nezanedbatelný byl i fakt, že vyšší poloha prodražila stavbu vinou skalnatému podloží o desítky miliónů korun, které mohly být vynaloženy účelněji – třeba hned na další bazén.

Mýtus, že by OSMČ bylo „zásadně proti všem stavbám“, lze lehce vyvrátit na příkladu přestavby brněnské hvězdárny. Ta – ač moderní – byla promyšlená a přiměřená, a proto s tímto záměrem žádný problém nevznikl. Ono totiž stačí, když se investor zajímá o názor místních, dopředu jim projekt představí a zasadí jej citlivě do okolí; tedy když výsledkem není často nenápaditá a hlavně předimenzovaná developerská „krabice“, která charakter místa nerespektuje. Ostatně však nikdy nejsme jediní, kterým se takové plány nelíbí – první se ozývají a jsou aktivní sousedé nebo řada nelhostejných obyvatel. Například u plánované bytovky Neumann se proti sedmipodlažnímu objektu vyjádřily stovky lidí. Zatímco my myslíme rozumem i srdcem, investoři „myslí penězi“. I proto se asi neshodneme.

Ing. Bohumír Němčík

Zakládající člen Občanského sdružení Masarykova čtvrt'