

## **Parkovací dům na ul. Kopečná s rozpaky**

Prvním problémem parkovacího domu Kopečná je jeho nesystémové situování z hlediska potřeb té části středu města Brna, která v sobě absorbuje potřeby parkingu pro oboustranně přilehlé okolí Šilingrova nám., ul. Starobrněnské, Zelný trh, a zde situovaných pracovišť a hotelů. Na místo komplexního koncepčního přístupu, který by jednoznačně poskytl správné místo pro parkovací dům, bylo autory z bývalého Brno Parkingu, a.s., prostě využito velmi úzké místo („díra“) na ul. Kopečné. Jejich původní návrhy jsou totiž trvale v Brně beze změn prosazovány! Jen proto, že místo prostorově neumožňuje realizaci běžného vjezdového betonového parkovacího domu (dále jen VPD), byla autory z bývalého Brno Parkingu, a.s. zvolena realizace automatizovaného parkovacího domu (dále jen APD). Vzhledem k okamžitým námitkám proti tomu, že by hoteloví hosté nebyli schopni a ochotni vléci do kopce k ubytování svá zavazadla, tehdejší autoři, z uvedených důvodů, doplnili svůj návrh o realizaci lávky pro vodorovný kontakt s centrem města, která měla tehdy podle nich vyústit přímo až na temeni Denisových sadů. Z APD měl být vstup zajištěn výstupem z osobního výtahu. Z toho samozřejmě vyplývá, že autoři zamýšleli i tomu odpovídající výšku APD, která by byla dominantou bohužel asi zastiňující část západního pohledu na Denisovy sady. Tehdy ovšem tvrdili, že záměr lávky je kladně prokonzultován s památkáři.

V následující etapě na městské části Brno-střed byl do návrhu APD navíc implantován nevhodný naivní požadavek realizace restaurace na vrcholu APD. Nevhodnost tohoto požadavku zvýrazňují tyto aspekty:

1. Z hlediska podnikatelského je zde restaurace v zatáčce v půli kopce ul. Husovy předem předurčena k neprospěchu z řady naprosto zřejmých důvodů.
2. Do restaurace je nezbytné vést plyn. Dále vodu a odpady, které je nezbytné technicky zajistit proti zamrznutí. Plyn tažený v APD je vážným problémem bezpečnosti, jestliže je dosud problémem i parking vozidel s LPG v parkovacích domech.
3. Realizace restaurace vytváří prostor pro pobyt lidí nad APD, což není z bezpečnostního pohledu z hlediska možného terorismu vhodné. To opravdu podceňovat nelze.
4. Realizace restaurace tedy zbytečně prodražuje náklady na realizaci APD. Místo ní by bylo jednoznačně vhodnější prostor využít pro další patra parkingu vozidel a zvýšit tak kapacitu parkingu APD.

Radní města Brna na svém posledním jednání v březnu 2013 zamítli realizaci lávky. Její nově prezentovaný návrh ostatně ani neodpovídal původnímu výše popsanému záměru autorů z bývalého Brno Parkingu, a.s. Tak že komu a čemu bude nyní APD sloužit? Původnímu záměru pro parking oboustranného okolí Šilingrova náměstí zřejmě jistě ne, nebo velmi málo s dovozem vozidel. Pro MMB nyní vzniká problém jak dosáhnout vytěsnění vozidel z ul. Kopečné a přilehlého okolí a jejich ukládání v APD. Pokud nebude přistupováno v Brně k řešení parkingu koncepčně a nebudou brány v úvahu kvalifikované připomínky a názory předem, dopadne to vždy jako v případě APD na ul. Kopečné. To je pro Brno opravdu škoda.

**Ing. Rudolf Kunzmann, CSc**  
**Nezávislý pracovník systémového parkingu**