

**STATUTÁRNÍ MĚSTO BRNO, MĚSTSKÁ ČÁST BRNO-STŘED
ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI**

KONTROLNÍ VÝBOR ZMČ BS

ZÁPIS č. 27/2020

z 27. zasedání konaného dne 19. 11. 2020 od 16. hod. jako online zasedání

Přítomno jednání: Mgr. Monika Lukášová Spilková, Ph. D., Mgr. Jasna Flamiková, Ing. Arch. Gabriel Kurtis, PhDr. Jan Pazdírek (celkem 4 členové)

Omluveni:, Ph.D., Dr. Ing. Karen Kylbergerová, Bc. Michal Lepka, MUDr. Vojtěch Weinberger (celkem 3 členové)

Přítomní hosté: Bc. Petr Štika, MBA, L.L.M., tajemník ÚMČ BS, Mgr. Petra Ondrašíková, vedoucí OŠSKM ÚMČ BS

Program jednání:

1. Zahájení a schválení programu (č. j.: 2020/27/1)
2. Kontrola zápisu ze zasedání č. 26 (č. j.: 2020/27/2)
3. Evaluace úkolů a výstupů z KV (č. j.: 2020/27/3)
4. Podnět občana: ██████████, privatizace Čápkova (č. j.: 2020/26/4)
5. Podnět občana: ██████████, Kluziště Moravské náměstí (č. j.: 2020/27/5)
6. Na vědomí KV: Úkoly z RMČ BS (č. j. 2020/27/6)
7. Harmonogram zasedání KV (č. j. 2020/27/7)
8. Různé (č. j.: 2020/27/8)
9. Závěr

Seznam přijatých usnesení:

č. j.	bod	usnesení	obsah	vlastník	termín
2020/27/1	<u>1</u>	2020. 27. 01.	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed schvaluje program jednání KV ZMČ BS č. 27/2020 dne 19. 11. 2020 tak, jak byl navržen předsedkyní KV.	-	-
2020/27/2	<u>2</u>	2020. 27. 02.	KV ZMČ BS schvaluje zápis ze zasedání č. 26 tak, jak byl zapsán.	-	-
2020/27/3	<u>3</u>	2020. 27. 03.	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí tabulku usnesení a úkolů tak, jak byla předložena.	-	-
2020/26/4	<u>4</u>	2020. 27. 04.	KV konstatuje, že o přidělení bytu k pronájmu paní ██████████ rozhodla RMČ jednomyslně na základě doporučení bytové komise ze dne 30. 5. 2013, kde přidělení bytu podpořilo 7 ze 7 přítomných komisařů, přičemž JUDr. Dumbrovská nebyla na jednání komise přítomna. Paní ██████████ byla v pořadníku žadatelů o tento byt na 8. místě.	-	-
2020/27/5	<u>5</u>	2020. 27. 05	KV MČ Brno-střed po prověření výběrového řízení konstatuje, že stížnost p. ██████████ je neopodstatněná, jelikož firma H+H technika se výběrového řízení přímo neúčastnila a nemůže být tedy jeho průběhem	-	-

			poškozená.		
2020/27/6	<u>6</u>	2020. 27. 06	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí tabulku úkolů z RMČ BS tak, jak byla předložena.	-	-
2020/27/7	<u>7</u>	2020. 27. 07	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed schvaluje harmonogram zasedání KV na rok 2021 tak, jak byl předložen.	-	-

K bodu č. 1 Zahájení a schválení programu

Č. j.: 2020/27/1

Jednání Kontrolního výboru ZMČ BS zahájila a řídila předsedkyně KV ZMČ BS Mgr. Monika Lukášová Spilková, Ph.D. V důsledku aktuální epidemiologické situace bylo rozhodnuto, že se zasedání bude konat online, přes webové rozhraní. Předsedkyně přivítala přítomné členy a konstatovala, že Kontrolní výbor je usnášeníschopný, neboť je přítomna nadpoloviční většina všech členů (dle přihlášených členů).

Předsedkyně KV ZMČ BS vyzvala přítomné k případným návrhům změn nebo k doplnění předloženého programu, další body nebyly navrženy.

Usnesení 2020.27.01.: – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed schvaluje program jednání KV ZMČ BS č. 27/2020 dne 19. 11. 2020 tak, jak byl navržen předsedkyní KV.

Hlasování: 4 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Nepř.	Pro	Nepř.	Pro	Pro	Nepř.

K bodu č. 2 Kontrola zápisu

Č. j.: 2020/27/2

Paní předsedkyně předložila zápis z minulého zasedání výboru a konstatovala, že do něj byly zapracovány připomínky Dr. Ing. Kylbergerové a následně byl předložen členům. Zápis je zveřejněn v anonymizované podobě také na webových stránkách obce.

Usnesení 2020.27.02. – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed schvaluje zápis KV č. 26 tak, jak byl zapsán.

Hlasování: 4 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Nepř.	Pro	Nepř.	Pro	Pro	Nepř.

K bodu č. 3 Evaluace úkolů a výstupů z KV

(č. j. 2020/27/3)

Shrnutí stavu:

- Poklady pro shrnutí postupu MČ v kauze Stoka připravila paní předsedkyně ve spolupráci s p. tajemníkem k projednání na ZMČ BS, ZMČ v listopadovém termínu bylo zrušené, materiál bude zařazen na jednání ZMČ v prosinci. Pokud možno zařadit tento bod někde na začátek jednání

- Prohlídka kanceláří, která proběhla v srpnu, zažádali jsme o protokol, který KV stále neobdržel, stále nemáme reakci z Policie ČR (tajemník), p. tajemník pουργuje
- Nebytové prostory odloženy
- Programy RMČ od 2010-2020: Materiály z RMČ v elektronické podobě jsou stále v přípravě
- P. Pazdírek požadoval na minulých zasedání porovnání víceprací z let 2010-2014 a z let 2014-2018, podklady stále nemáme, zajímavé by byly 3 údaje (p. Kurtis) – odhad původní ceny, vysoutěžená cena, skutečná cena. Vypracovat po jednotlivých letech, požadavek na p. tajemníka, p. tajemník uvedl, že pracné bude období 2010-2014, kdy se ještě nesoutěžilo v Ezaku, zakázky, které šetří policie, tam podklady máme, p. tajemník zkusí do příště prověřit, dokud se bude soutěžit na nejnižší cenu, vždycky budou nějaké vícepráce (p. Kurtis)

Usnesení 20. 27. 03. – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí tabulku usnesení a úkolů tak, jak byla předložena.

Hlasování: 4 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Nepř.	Pro	Nepř.	Pro	Pro	Nepř.

K bodu č. 4 Podnět občana: ██████████ – privatizace
Č. j. 2020/26/4

Rozprava: Bod byl odložen z minulého zasedání KV, předsedkyně na žádost KV nechala připravit podklady o projednávání z příslušné bytové komise z tehdejší doby.

Paní předsedkyně shrnula základní body podnětu občana, který se týká prošetření prodeje městské bytové jednotky dceři současné místostarostky JUDr. Michaely Dumbrovské za KDU-ČSL. Prodej proběhl v rámci privatizace v roce 2013. Byl doporučen jednomyslně bytovou komisí, následně jednomyslně schválen radou. Prodej jednotky dále prošel zastupitelstvem MČ BS dne 11. 12. 2013.

Dodatečné podklady z bytové komise byly KV předloženy. O konkrétní byt žádalo 23 žadatelů, někteří měli více, někteří méně bodů, někteří byli kratší dobu v evidenci, někteří delší dobu, než dcera paní Dumbrovské. Paní ██████████ byla v tabulce pořadí uchazečů až na 8. místě. Získala 21 bodů, sedm žadatelů před ní pak 22 bodů. V evidenci žadatelů byla od roku 2011, měla za sebou 7 žádostí o byt, 1x přední umístění v rámci jiné žádosti. Žadatel na prvním místě měl za sebou 15 žádostí, žadatel na druhém místě 10 žádostí. (Další detaily v tabulce 04_02_bytová komise.)

P. Kurtis – Je zde vidět silně subjektivní přístup. ze zápisu komise je zjevné, že stále existuje velká nerovnost mezi lidmi. Přidělování bytů je velmi neprůhledné, nelze dohledat např. diskuse apod.

Není problém, že jsou žádosti posuzovány individuálně, jinak by to mohli dělat roboti, ale jakým způsobem jsou žádosti posuzovány. Bytová komise v současné době zvýhodňuje především žadatele, kteří napíší motivační a srdcervoucí dopisy, což není objektivní a skutečnosti, které lidé v dopise uvedou, mohou být smyšlené. Musí zde být politická vůle, aby došlo ke změně, což není. (paní předsedkyně). Paní předsedkyně vyzvala ostatní členy KV, aby se poptali svých zástupců v bytové komisi, jak to v komisi chodí. Paní Flamiková zmínila, že aktuálně žádají o změnu v členství v bytové komisi, což má být nyní projednáváno na RMČ. P. Kurtis – musíme popsat situaci, podle toho, jaké jsme k tomu dostali podklady. Komise má právo posoudit pořadí individuálně. V tom případě se nemusí vytvářet tabulky, pokud se vše stejně posuzuje individuálně (p. Pazdírek). P. Pazdírek je v koalici, může se pokusit se to změnit (paní Flamiková). p. předsedkyně: Tabulka má určitou vypovídací hodnotu, můžeme pouze konstatovat, že byt získala dcera paní Dumbrovské, i když v pořadí nebyla na prvním místě, ale na osmém. Komise i Rada MČ BS v obou případech hlasovala jednomyslně. Neexistuje zápis rozpravy, nevíme, jaké byly argumenty pro výběr této žadatelky. Komisaři i radní hlasují dle svého vědomí a svědomí.

Usnesení 20. 27. 04. – KV konstatuje, že o přidělení bytu k pronájmu paní [REDAKCE] rozhodla RMČ jednomyslně na základě doporučení bytové komise ze dne 30. 5. 2013, kde přidělení bytu podpořilo 7 ze 7 přítomných komisařů, přičemž JUDr. Dumbrovská nebyla na jednání komise přítomna. Paní [REDAKCE] byla v pořadníku žadatelů o tento byt na 8. místě.

Hlasování: 4 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Nepř.	Pro	Nepř.	Pro	Pro	Nepř.

K bodu č. 5 Podnět občana: [REDAKCE], Kluziště Moravské náměstí
Č. j. 2020/27/5

Rozprava: Paní předsedkyně uvedla podnět občana p. [REDAKCE], jednatele firmy HH technika, který spočíval v tom, že si stěžuje na nestandardní průběh výběrového řízení týkající se kluziště na Moravském náměstí: *Před několika lety jsem podal nabídku na dodávku kluziště pro Moravské náměstí, ale vzhledem k parametrům požadovaných referencí, jsem byl vyloučen a kluziště městská část mohla pořídit o cca 4 mil dráže od dodavatel BaP Holding. Prohru jsem akceptoval, nechtěl jsem městu komplikovat vznik opravdu krásného projektu. V dalších letech bylo vyhlášováno výběrové řízení na montáž, vždy s parametry požadovaných referencí, které spolehlivě eliminovali jakoukoliv možnost konkurenční nabídky a proto jsme se do veřejných zakázek na montáž nehlásili. V loňském roce se ale změnila politická situace na městě a bylo vyhlášeno výběrové řízení s parametry, které nám umožnilo podat nabídku. Předpokládanou cenu zakázky BaPstandardně ponižil o 2% ale naše společnost vyhrála s cenou o cca 30% nižší. Zakázku jsme bez problémů zrealizovali. V letošním roce bylo vyhlášeno výběrové řízení znovu, společně se společností MSU jsme se do něj opět přihlásili a opět vyhráli. Následně byla ale soutěž zrušena s odůvodněním na COVID situaci. Do tohoto okamžiku bych postup městské části chápal. V minulém týdnu byla zakázka na stavbu kluziště vyhlášena znovu, tentokrát ale s požadavkem na referenci na montáž pěti kluzišť systému, který zastupuje pouze firma pana Mokroše (BaP Holding) a jeho firma pro krycí nabídku Winsol. Těžko dokážu pochopit proč se výběrové řízení rušilo, aby se o týden později vyhlásilo s podmínkami, které opět znemožní konkurenci. Není žádný důvod, proč bychom, jako největší dodavatel kluzišť a zimních stadionů v ČR, měli být vyloučeni z možnosti zúčastnit se tohoto tendru.*

KV si vyžádal podklady k výběrovému řízení u p. tajemníka a tyto KV obdržel včetně vysvětlení od Mgr. Ondrašíkové, vedoucí OŠSKM. Paní předsedkyně vyzvala paní Ondrašíkovou, zda by k tomuto bodu připojila svůj komentář. Paní Ondrašíková shrnula dosavadní historii výběrových řízení na kluziště:

Kluziště na Moravském náměstí se poprvé soutěžilo v roce 2015. Byla to podlimitní veřejná zakázka na dodávku a montáž. Soutěž probíhala jako otevřené řízení na E-zaku. Firma H+H Technika tehdy nebyla schopna dodat požadovanou technologii Winsol. Ta byla navržena paní architektkou Sládkovou a po průzkumu prováděném panem ředitelem SRAKH Hruběšem, byla vybrána jako jednoznačně nejlepší. Touto technologií se nyní montují skoro všechna větší kluziště v Evropě. A také olympijský park na BVV. Zakázka města Brna. V sezóně 2019/2020 se přes E-zak přihlásila na montáž kluziště stavební firma MSU, se kterou máme z jiných zakázek dobré zkušenosti. Jejich subdodavatelem pro montáž ledové plochy (pódium a všechny přípravné práce si dělali sami) byla právě firma H+H technika. Měli jsme již při rozhodování o výběru dodavatele velké pochybnosti, protože jsme věděli, že tato firma nemá se systémem zkušenosti, ale po několika jednáních s jednatelem firmy MSU, který nám čestně doložil, že firma H+H tyto zkušenosti již nabyla a doložili to několika referencemi a protože jejich cena byla opravdu o 30% nižší, rozhodli jsme se jít do toho rizika. Bohužel. Naše zkušenost byla příšerná. Vše, co dělala subdodavatelská firma, bylo fiasko. Ukázalo se, že vůbec neumějí hadice pokládat, evidentně to dělali poprvé. Tím, že si to neuměli rozvrhnout, nakonec chyběla hromada metrů hadic, byť v koncích byly smotané přebytky, které již ovšem nešlo napojit a jako nevhledné hromady hadic se nakonec musely zakrývat. Kluziště ani nedokázali postavit dle výkresů a umístili ho celé více doleva a blíže ke kolejišti, což nám způsobilo nemalé problémy s DPMB a dále s HZS, kvůli zakrytému hydrantu. Mohla bych jmenovat dalších plno pochybení, ale uzavřu to tím, že nebýt zaměstnanců SRAKH a pan ředitele Hruběše, žádné kluziště by loni nebylo. Jen díky jejich pomoci a neustálému dohledu, se vše povedlo, ovšem za cenu víceprací, které nakonec vyrovnaly ten rozdíl, který byl na začátku soutěže ušetřen. Jednání jednatele subdodavatelské společnosti navíc bylo arogantní a nevstřícné. V letošním roce byla soutěž opět vypsaná prostřednictvím portálu E-zak. Firma MSU se přihlásila znovu, ale tentokrát s jiným subdodavatelem, firmou Auxilia Team. Tato firma doložila pouze dvě referenze a to na kluziště se syntetickou plochou (ne led) a navíc polovičních rozměrů. Když jsme firmu MSU vyzvali o doložení námi požadovaných referencí, poslali další, tentokrát firmy H+H Technika. Odpověděli jsme, že nelze referenci michtat od dvou firem, tak poslali čestné prohlášení firmy H+H technika, že to zašití celé oni. To už byl opravdu zmatek nad zmatek. Do toho se stále zhoršovala epidemiologická situace v České republice a tak Dozorčí rada příspěvkové organizace Sportovně rekreační areál Kraví hora, rozhodla o zrušení výběrového řízení a vypsání nového, kde bude posunut termín montáže

tak, aby již bylo jasné, že to epidemiologická situace dovolí, budou doplněny podmínky zrušení s ohledem na epidemii a upřesněny reference tak, aby bylo jasné, že chceme reference jedné firmy a se zkušeností s naší technologií, kterou máme ve vlastnictví a potřebujeme, aby ji (přesně tuto technologii) uměl někdo namontovat. Výběrové řízení je nyní na E-zaku již ukončeno, nicméně s největší pravděpodobností bude také zrušeno a do Rady nebude chystán materiál na podpis smlouvy, protože provoz kluziště nedovoluje momentální epidemiologická situace v zemi. Jako přílohu posílám zápis z jednání DR SRAKH, dále jsme schopni doložit i vyjádření obcí, kde měli s firmou špatné zkušenosti. Dostalo se k nám dokonce, že firma H+H Technika falšovala reference a jako svoji referenční stavbu dodávali fotky našeho kluziště a tvrdili, že je to ve Zvolenu.

Hlavní problém tedy byl v tom, že firma HH technika nedoložila patřičné reference. HH technika nebyla přímo účastníkem výběrového řízení, pro MČ firma HH technika není partner, pouze subdodavatel. Pouze firma MSU, která podala nabídku, ale z jejich strany není žádná pochybnost o správnosti výběrového řízení.

Usnesení 20. 27. 05. – KV MČ Brno-střed po prověření výběrového řízení konstatuje, že stížnost p. [REDAKCE] je neopodstatněná, jelikož firma HH technika se výběrového řízení přímo neúčastnila a nemůže být tedy poškozená jeho průběhem.

Hlasování: 4 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Nepř.	Pro	Nepř.	Pro	Pro	Nepř.

K bodu č. 6 Na vědomí KV: Úkoly z RMČ BS **Č. j. 2020/27/6**

K přehledu úkolů z RMČ BS neměli členové žádné dotazy.

Usnesení 20. 27. 06. Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí tabulku úkolů z RMČ BS tak jak byla předložena.

Hlasování: 4 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Pro	Pro	Nepř.	Pro	Nepř.	Pro

K bodu č. 7 Harmonogram zasedání KV **Č. j. 2020/27/7**

Paní předsedkyně předložila členům KV návrh harmonogramu zasedání KV na příští rok 2021. Každý měsíc je naplánováno jedno zasedání, zatím bohužel nebyl k dispozici harmonogram ZMČ BS na příští rok, v lednu se může harmonogram popř. upravit, kdyby bylo potřeba (paní Flamiková), Je škoda, že není plánováno zasedání zastupitelstva častěji. (paní předsedkyně). P. Kurtis – jak je na tom možnost digitalizace zasedání ZMČ BS? P. tajemník požádal vedoucího OI, zatím nemá zpětnou vazbu, je zejména nutné vyřešit hlasovací zařízení (na dálku), na MMB už probíhá nějaký testovací provoz (paní předsedkyně), je nutné, aby u hlasování byli zastupitelé snímání kamerou, aby bylo zřejmé, že za ně nikdo nehlasoval. Např. p. Menšík z MMB by mohl vědět víc, paní tajemnice zkusí prověřit možnost vzdáleného přístupu s p. Kolbábkem.

Usnesení 20. 27. 07. Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed schvaluje harmonogram zasedání KV na rok 2021 tak, jak byl předložen.

Hlasování: 4 pro, 0 proti, 0 se zdržel, *usnesení bylo přijato.*

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Nepř.	Pro	Nepř.	Pro	Pro	Nepř.

K bodu č. 8 Různé

Č. j. 2020/27/8

Rozprava: P. Kurtis ses dotázal p. tajemníka, jak je na tom úřad s informováním nájemců z městských prostor ohledně nájemného v době koronaviru. P. tajemník zatím nemá zpětnou vazbu, nejlepší se jeví nájemce obvolat, p. tajemník pověřil kolegyně z miniúřadu, zjistí, v jakém je to stádiu a dá vědět p. Kurtisovi.

K bodu č. 9 Závěr

Č. j. 2020/27/9

Paní předsedkyně poděkovala členům a panu tajemníkovi a ostatním hostům za účast. Online zasedání bylo ukončeno v 17.21 hodin.

Příští zasedání KV ZMČ BS se uskuteční 17. 12. 2020 v 16:00 hodin.

V Brně dne 20. 11. 2020

Mgr. Monika Lukášová Spilková, Ph.D.
předsedkyně Kontrolního výboru ZMČ BS

Zapsala: Ing. Bc. Veronika Gruberová

Zápis obdrží: členové Kontrolního výboru ZMČ BS
Na vědomí: starosta MČ BS
tajemník ÚMČ BS
Odbor právní a organizační ÚMČ BS
Odbor informatiky ÚMČ BS