

**STATUTÁRNÍ MĚSTO BRNO, MĚSTSKÁ ČÁST BRNO-STŘED  
ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI**

KONTROLNÍ VÝBOR ZMČ BS

**ZÁPIS č. 26/2020**

**z 26. mimořádného zasedání konaného dne 22. 10. 2020 od 16. hod. jako online zasedání**

**Přítomno jednání:** Mgr. Monika Lukášová Spilková, Ph.D., Dr. Ing. Karen Kylbergerová, Mgr. Jasna Flamiková, Ing. Arch. Gabriel Kurtis, MUDr. Vojtěch Weinberger (**celkem 5 členů**)

**Omluveni:** PhDr. Jan Pazdírek, Bc. Michal Lepka (celkem 2 členové)

**Přítomní hosté:** Bc. Petr Štika, MBA, L.L.M., tajemník ÚMČ BS, JUDr. Michaela Dumbrovská, místostarostka ÚMČ BS

**Program jednání:**

1. Zahájení a schválení programu (č. j.: 2020/26/1)
2. Kontrola zápisu ze zasedání č. 25 (č. j.: 2020/26/2)
3. Evaluace úkolů a výstupů z KV (č. j.: 2020/26/3)
4. Podnět občana: ██████████ – privatizace (č. j.: 2020/26/4)
5. Na vědomí KV: Úkoly z RMČ BS (č. j. 2020/26/5)
6. Přehled plnění usnesení ZMČ BS (č. j. 2020/26/6)
7. Různé (č. j.: 2020/26/7)
8. Závěr

**Seznam přijatých usnesení:**

č. j.	bod	usnesení	obsah	vlastník	termín
2020/26/1	<u>1</u>	2020. 26. 01.	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed schvaluje program jednání KV ZMČ BS č. 26/2020 dne 22. 10. 2020 tak, jak byl navržen předsedkyní KV.	-	-
2020/26/2	<u>2</u>	2020. 26. 02.	KV ZMČ BS schvaluje zápis ze zasedání č. 25 tak, jak byl zapsán.	-	-
2020/26/3	<u>3</u>	2020. 26. 03.	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí tabulku usnesení a úkolů tak jak byla předložena.	-	-
2020/26/4	<u>4</u>	2020. 26. 04.	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed žádá o doplnění materiálů, které byly použity v bytové komisi při přidělení bytu ██████████ ██████████.	Předsed kyně KV	10. 11. 2020
2020/26/5	<u>5</u>	2020. 26. 05	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí tabulku úkolů z RMČ BS tak jak byla předložena.	-	-
2020/26/6	<u>6</u>	2020. 26. 06	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí přehled plnění usnesení ZMČ BS tak jak byl předložen.	-	-

### **K bodu č. 1 Zahájení a schválení programu**

Č. j.: 2020/26/1

Jednání Kontrolního výboru ZMČ BS zahájila a řídila předsedkyně KV ZMČ BS Mgr. Monika Lukášová Spilková, Ph.D. V důsledku aktuálních protikoronavirových opatření bylo rozhodnuto, že se zasedání bude konat online, přes webové rozhraní. Předsedkyně přivítala přítomné členy a konstatovala, že Kontrolní výbor je usnášeníschopný, neboť je přítomna nadpoloviční většina všech členů (dle přihlášených členů).

Předsedkyně KV ZMČ BS vyzvala přítomné k případným návrhům změn nebo k doplnění předloženého programu, další body nebyly navrženy.

**Usnesení 2020.26.01.:** – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed schvaluje program jednání KV ZMČ BS č. 26/2020 dne 22. 10. 2020 tak, jak byl navržen předsedkyní KV.

**Hlasování:** 5 pro, 0 proti, 0 se zdržel, *usnesení bylo přijato.*

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Pro	Pro	Nepř.	Pro	Nepř.	Pro

### **K bodu č. 2 Kontrola zápisu**

Paní předsedkyně předložila zápis z minulého zasedání výboru a konstatovala, že k němu neobdržela žádné připomínky. Zápis je zveřejněn v anonymizované podobě také na webových stránkách obce.

Č. j.: 2020/26/2

**Usnesení 2020.26.02.** – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed schvaluje zápis KV č. 25 tak jak byl zapsán.

**Hlasování:** 4 pro, 0 proti, 1 se zdržel, *usnesení bylo přijato.*

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Pro	Pro	Nepř.	Pro	Nepř.	Zdržel se

### **K bodu č. 3 Evaluace úkolů a výstupů z KV**

(č. j. 2020/26/3)

Rozprava:

- **Uplatnění náhrady škody týkající se kauzy Stoka** bylo řešeno na minulém zasedání, podkladové materiály na ZMČ budou připraveny, připravuje předsedkyně KV s panem tajemníkem.
- **Podnět občana Kotlářská 11, pan ██████**: P. ██████ byl informován od paní předsedkyně, jak proběhlo projednávání na KV a o přijatém usnesení, další zpětná vazba od něho nebyla. P. tajemník má prověřit aktuální stav opravy domu. P. tajemník k tomu podá KV na příště zprávu.
- **Podnět občana: dům Hippokrates**: podnět na ČOI ohledně domu Hippokrates již byl zaslán.
- Výstup z mimořádného zasedání KV - **Prohlídka kanceláří v rámci policejního zásahu** v prostorách radnice, týkající se činnosti pana ██████ – KV žádal protokol o prohlídce, ten nebyl KV stále předložen. Programy RMČ BS od roku 2000, jak žádal pan Kurtis, budou předloženy KV v nejbližší době (není to v současnosti urgentní).
- **Nebytové prostory** (dále jen „NP“): Pan Kotěra poslal členům KV poslední aktuální seznam volných nájmu NP. V současné době probíhají slevy z nájmu NP v rámci kompenzace dopadů koronavirové krize Dle sdělení pana Kotěry z důvodu velké pracovní vytíženosti zaměstnanců, není možno provést rozřídění všech nebytových prostor dle požadavků KV (výkladce do ulice, či do

vnitrobloku, stavebnětechnický stav NP atd.) avšak pokud členové KV obdrží podnět, či sami mají zájem o informace o konkrétním NP, který je potřeba prověřit, vyjde jim maximálně vstříc.

**Usnesení 20. 26. 03.** – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí tabulku usnesení a úkolů tak, jak byla předložena.

Hlasování: 5 pro, 0 proti, 0 se zdržel, *usnesení bylo přijato.*

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Pro	Pro	Nepř.	Pro	Nepř.	Pro

**K bodu č. 4 Podnět občana: M. [REDAKCE] – privatizace**  
**Č. j. 2020/26/4**

Rozprava: Paní předsedkyně shrnula základní body podnětu občana, který se týká prošetření prodeje městské bytové jednotky dceří současné místostarostky JUDr. Michaely Dumbrovské za KDU-ČSL. Prodej proběhl v rámci privatizace po jednotkách. Byl doporučen bytovou komisí, následně schválen radou a zastupitelstvem MČ BS dne 11. 12. 2013. Předsedkyně KV nechala připravit podklady o projednávání z příslušných ZMČ a RMČ a požádala o stanovisko paní JUDr. Dumbrovskou. a) – viz podkladové materiály ke KV. Paní JUDr. Dumbrovská se účastnila audiovizuálního jednání KV. Na dotaz, jak hlasovala na bytové komisi a zastupitelstvu, jehož byla členem, odpověděla, že se projednávání daného bodu na bytové komisi neúčastnila a následně při schvalování daného bodu na zastupitelstvu odešla z místnosti.

Paní Kylbergerovou překvapuje skutečnost, že paní Dumbrovská dříve byla pro privatizace a nyní již není. Podle p. Kurtise je již sporné, že když už jsem v zastupitelstvu, mám určité informace, které běžný občan nemá, tak to znamená určitou výhodu. Paní Dumbrovská uvedla, že se jednalo o doprodej bytů v domě určeném pro privatizaci a žádnou výhodu nespaturuje. Paní Flamiková uvedla k poznámce pana Kurtise že by to pak mohlo znamenat, že rodinní příslušníci zastupitelů, by se nemohli účastnit těchto prodejů. Paní Dumbrovská nehlasuje zásadně proti privatizacím (p. Kurtis). Přidělování bytů není úplně průhledné (paní Kylbergerová).

Paní předsedkyně poznamenala, důležitá je obecně otázka, jakým způsobem se řeší přidělování bytů, nemělo by být rozhodující, zda občané píší srdcervoucí dopisy, ale objektivní kritéria. Také zda občané ví o možnostech, jak si zažádat o byt. (paní předsedkyně). Paní Dumbrovská je proti pořadníkům, to by o tom potom mohly rozhodovat stroje. Prostor pro individuální posouzení by mělo být (paní předsedkyně). Hlavně by to mělo být transparentní (p. Kurtis). To že někdo má stabilní zaměstnání, ještě neznamená, že bude dodržovat pravidla. Město by mělo mít hlavně nějakou bytovou politiku (p. Kurtis).

Na audiovizuální konferenci byla přizvána paní Dumbrovská v 16.34. Paní JUDr. Dumbrovská se odvolala na materiály, které poskytla KV. Paní Kylbergerová se dotázala paní Dumbrovské, jaký je rozdíl mezi privatizací tehdy a dnes? Paní JUDr. Dumbrovská sdělila, že nejde o privatizaci, jak ji známe dnes. Město, pokud chtělo vyhovět žádosti nájemce, odprodávalo byty jednotlivým žadatelům podle tehdejších pravidel, které schválilo město. Paní Kylbergerová se dotázala, jaký je rozdíl mezi tehdejšími pravidly a nynějšími pravidly? Paní JUDr. Dumbrovská sdělila, že v roce 2013 bylo krátce po revoluci a vše bylo jiné. Pan Kurtis sdělil, že to není krátce po revoluci. Dále se paní Kylbergerová dotázala paní Dumbrovské, zda ví, kolik bylo zájemců o daný byt, paní Dumbrovská uvedla, že její dcera byla registrovaná jako žadatelka 6 měsíců. Na dotaz kolik bylo zájemců o tento konkrétní byt, odpověděla asi 4 uchazeči, byli někteří další zájemci, kteří byli registrováni kratší dobu, možná i více. Dále sdělila, že jako neuvolněná zastupitelka, nikoho neovlivňovala, žádné výhody neměla a má čisté svědomí. To že měla kontakt se zastupiteli, jako určité zvýhodnění nevidí. Rodinní příslušníci podle paní Dumbrovské mají mít stejná práva jako ostatní občané. Pan Weinberger k tomu uvedl, že podle něho všichni občané mají mít stejná práva. Po roce 1990 byla úplně jiná situace, správa bytů byla nadmíru neefektivní (paní Dumbrovská). Pan Kurtis zmínil, že byt byl odprodán v roce 2013, byt tehdy stál na trhu cca 1,5 mil. Kč, ale byt byl odprodán dceří paní Dumbrovské za cca 500 tis. Kč. Paní Dumbrovská uvedla, že způsob stanovení ceny byl aplikován podle

tehdejších pravidel (stanovená Magistrátem), čl. 6, odst. 2, písm. c) výchozí cena 616 tis. Kč, tržní cena 800 tis. Kč, sleva 20% se poskytla v případě, že byla cena zaplacená předem. Dále paní Dumbrovská sdělila, že její dcera se chtěla po studiu osamostatnit a proto o tento byt zažádala. Dcera neměla žádný příjem, byt jí koupila paní Dumbrovská, cenu zaplatila předem., proto měla 20% slevu.

Paní předsedkyně vrátila diskusi k tomu, aby KV projednával způsob prodeje, proces projednávání. Pravidla prodeje budou aktuálně změněna magistrátem (paní Dumbrovská), směrem k tomu, že občané budou mít spíše práva, než povinnosti.

Syn paní Dumbrovské neprivatizoval žádný byt, ale koupil ho od třetí osoby.

Další diskuse o systémovém přístupu přidělování bytů a privatizací by měla probíhat na půdě bytové komise (paní předsedkyně).

P. tajemník se podívá, kolik bylo původních zájemců, pokud je to možné zjistit (např. z archivu).

P. Kurtis žádá o odložení bodu, aby se zjistilo, jak to tehdy proběhlo na bytové komisi.

Kv si vyžádá materiály z bytové komise, tj. doložení počtu žadatelů o předmětný byt, počet žádostí žadatelky MD do doby přidělení bytu, jak dlouho měla MD registraci (6 měsíců?), doložení příjmů MD a všech potřebných dokladů, požadovaných k přidělení bytu. Z jakých členů byla složena bytová komise.

#### **Usnesení 20. 26. 04. –**

Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed žádá o doplnění materiálů, které byly použity v bytové komisi při přidělení bytu [REDACTED].

**Hlasování:** 5 pro, 0 proti, 0 se zdržel, *usnesení bylo přijato.*

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Pro	Pro	Nepř.	Pro	Nepř.	Pro

#### **K bodu č. 5 Na vědomí KV: Úkoly z RMČ BS** **Č. j. 2020/26/5**

K přehledu úkolů z RMČ BS neměli členové žádné dotazy.

**Usnesení 20. 26. 05.** Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí tabulku úkolů z RMČ BS tak jak byla předložena.

**Hlasování:** 5 pro, 0 proti, 0 se zdržel, *usnesení bylo přijato.*

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Pro	Pro	Nepř.	Pro	Nepř.	Pro

#### **K bodu č. 6 Přehled plnění usnesení ZMČ BS** **Č. j. 2020/26/6**

K přehledu plnění usnesení ZMČ BS neměli členové žádné dotazy.

**Usnesení 20. 26. 06.** Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí přehled plnění usnesení ZMČ BS tak jak byl předložen.

**Hlasování:** 5 pro, 0 proti, 0 se zdržel, *usnesení bylo přijato.*

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Pro	Pro	Nepř.	Pro	Nepř.	Pro

### **K bodu č. 7 Závěr**

Paní Kylbergerová se zeptala p. tajemníka na aktuální situaci ohledně koronaviru na úřadě. P. tajemník uvedl, že aktuálně je 15 pozitivně testovaných osob. Provoz úřadu je přizpůsoben aktuálním opatřením. Nově se bude na úřadě testovat rychlými testy, bude k dispozici vlastní tester.

Děkujeme p. tajemníkovi a zaměstnancům úřadu, že to všechno tak dobře zvládají (paní Kylbergerová). Jsou nějaké nové informace ohledně konání nejbližšího zastupitelstva (paní Flamiková). Zastupitelstva se mohou konat (p. tajemník), ale jenom v případě, kdyby se jednalo o body, kdy by hrozilo nějaké prodlení. P. tajemník zjišťoval od vedoucích odborů, zda jsou takové body, což zatím nejsou. Svolání zastupitelstva je na p. starostovi, informace mu p. tajemník předá. Příští středu by to mělo být zřejmé (paní předsedkyně). Další zastupitelstvo je pak naplánováno až na prosinec: 9. 12. 2020.

P. Kurtis není pro konání zastupitelstva, za předpokladu, že to není nutné. Možná by se dalo řešit distančně jako na magistrátu. Nájmy v NP – tendence krachů je velká – zda by nebylo vhodné dát signál nájemcům NP, že je v tom městská část nenechá (např. p. starosta, p. tajemník). Např. e-mailem. Nebo např. ve spolupráci s p. Kotěrou, aby mohli při rozhodování o svém dalším působení brát v potaz, že např. dojde k odpuštění nájmu nebo slevám. P. tajemník k uvedl, že se řeší i varianta hlasování ZMČ online. Zatím byly zpracovány všechny žádosti v rámci programu Covid nájmné. Dále se zjišťuje, jak bude vypadat program Covid nájmné do budoucna. Odklad nájmného je též v platnosti. Ohledně obeznámení současných nájemců se osvědčila klasická pošta (jedná se cca o 400 dopisů). P. tajemník obešle co nejdříve. Nyní se řeší adventní trhy.

Paní předsedkyně poděkovala členům a panu tajemníkovi a ostatním hostům za účast. Zasedání bylo ukončeno v 17.30 hodin.

Příští zasedání KV ZMČ BS se uskuteční 19. 11. 2020 v 16:00 hodin, pokud bude reprodukční číslo vyšší než 1, zasedání se bude konat opět distanční formou.

V Brně dne 22. 10. 2020

Mgr. Monika Lukášová Spilková, Ph.D.  
předsedkyně Kontrolního výboru ZMČ BS

Zapsala: Ing. Bc. Veronika Gruberová

Zápis obdrží: členové Kontrolního výboru ZMČ BS  
Na vědomí: starosta MČ BS  
tajemník ÚMČ BS  
Odbor právní a organizační ÚMČ BS  
Odbor informatiky ÚMČ BS