

# ZÁPIS

z 15. zasedání Zastupitelstva městské části města Brna, Brno-střed,  
konaného ve středu **16.09.2020** od **16.<sup>00</sup> hod.**  
ve společenském centru ÚMČ BS, Dominikánská 2, Brno

---

Přítomno na začátku jednání: 38  
celkem: 43

Omluven: Pavel Dvořák, JUDr. Michaela Dumbrovská, Ing. arch. Radim Horák,  
JUDr. Robert Kerndl, JUDr. Markéta Vaňková

## K bodu 1 - Zahájení

Zasedání Zastupitelstva MČ BS zahájil a řídil starosta MČ BS pan Ing. arch. Vojtěch Mencl, který konstatoval, že s ohledem na účast 38 členů je zastupitelstvo schopné usnášení.

Pan starosta všechny přítomné informoval, že ze zasedání je pořizován zvukový záznam a obrazový záznam plátna zobrazujícího hlasování a je přímo přenášeno prostřednictvím sítě internet.

ZMČ BS na 15. zasedání, konaném dne 16.09.2020,

### **bere na vědomí**

zprávu, že ověřovatelé 14. zasedání ZMČ BS Ing. Roman Kotěra a Martin Drdla, MSc. potvrdili správnost zápisu.

### **schvaluje**

volbu ověřovatelů zápisu ve složení: Ing. Roman Kotěra a Mgr. Martin Landa

Hlasování: 37 pro, 0 proti, 0 se zdržel  
Návrh byl přijat.

## K bodu 2 - Projednání a schválení programu

1. Zahájení
2. Projednání a schválení programu
3. Hovory s občany
4. Dispozice s majetkem – Prodej Botanická 66,68
5. Dispozice s majetkem – Prodej Hlinky 46
6. Dispozice s majetkem – Prodej Hlinky 46a
7. Dispozice s majetkem – Prodej Kounicova 42/Zahradníková 10
8. Dispozice s majetkem – Prodej Křenová 55
9. Dispozice s majetkem – Prodej Křídlovická 54,56,58,60,62, 64,66

10. Dispozice s majetkem – Prodej Lidická 47
11. Dispozice s majetkem – Prodej Sukova 5
12. Dispozice s majetkem – Prodej Úvoz 23
13. Dispozice s majetkem – Prodej Květinářská 2/Masarykova 18
14. Dispozice s majetkem – Prodej Kobližná 9
15. Dispozice s majetkem – Předkupní právo p.č. 326, k.ú. Štýřice (Opavská)
16. Prodej spoluvlastnického podílu na pozemcích p.č. 616/1, 616/2, 616/3, 616/4, 616/5, 616/6 a 616/7, k.ú. Veverí (Grohova 45,47,49)- ■
17. Prodej spoluvlastnického podílu na pozemku p.č.934 a 935, k.ú. Veverí (Čápkova 44)
18. Návrh prodeje obecní vymezené bytové jednotky (Zahradnická 21)- ■
19. Návrh prodeje vymezené obecní nebytové jednotky (Nové sady 22)
20. Prodej obecní vymezené bytové jednotky (Gallašova 4)
21. Zpráva o hospodaření městské části Brno-střed k 30. 6. 2020
22. Rozpočtové opatření č. 15 na rok 2020
23. Úprava plánu výnosů a nákladů VHČ na rok 2020
24. Návrh střednědobého výhledu rozpočtu MČ Brno-střed na období 2022-2026
25. Židovská obec Brno - žádost o poskytnutí dotace v individuálním režimu
26. Žádost o vzdání se práva
27. Žádost o prominutí pohledávky - Vinohrady 34, Brno
28. Žádost o prominutí pohledávky - Nádražní 4, Brno
29. Žádost o prominutí pohledávky - Kobližná 9, Brno
30. PV Joštova 3, Brno, byt ■ - Žádost o prominutí smluvní pokuty
31. Hybešova 6, BJ č. ■ - prominutí části pohledávky z vyúčtování služeb
32. Czech Outdoor, s.r.o. - žádost o snížení nájemného
33. Kávéeska, příspěvková organizace - dodatek č. 7 k ZL
34. Návrh obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. X/20XX, o regulaci používání zábavní pyrotechniky
35. Změna obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, ve znění pozdějších vyhlášek
36. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru ZMČ BS
37. Zpráva o činnosti Finančního výboru ZMČ BS
38. Kontrola usnesení ZMČ BS
39. Dotazy, podněty, připomínky, informace členů ZMČ BS
40. Závěr

Mgr. Flamiková navrhuje zařazení bodu: “Pravidla pro stanovení přechodného dopravního značení ke zvláštnímu užívání komunikace“ jako bod č. 38 s tím, že ostatní body se posouvají.

Hlasování: 38 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Návrh byl přijat.

Zastupitelka Blašíková navrhuje zařazení bodu: “Ponechání na dobrovolnosti a osobní odpovědnosti každého nás nošení roušek ve vnitřních prostorech městské části Brno-střed a svatebních obřadech“ jako bodu č. 4.

Hlasování: 15 pro, 1 proti, 9 se zdržel

Návrh nebyl přijat.

*Nový program:*

1. Zahájení
2. Projednání a schválení programu
3. Hovory s občany
4. Dispozice s majetkem – Prodej Botanická 66,68
5. Dispozice s majetkem – Prodej Hlinky 46
6. Dispozice s majetkem – Prodej Hlinky 46a
7. Dispozice s majetkem – Prodej Kounicova 42/Zahradníková 10
8. Dispozice s majetkem – Prodej Křenová 55
9. Dispozice s majetkem – Prodej Křídlovická 54,56,58,60,62, 64,66
10. Dispozice s majetkem – Prodej Lidická 47
11. Dispozice s majetkem – Prodej Sukova 5
12. Dispozice s majetkem – Prodej Úvoz 23
13. Dispozice s majetkem – Prodej Květinářská 2/Masarykova 18
14. Dispozice s majetkem – Prodej Kobližná 9
15. Dispozice s majetkem – Předkupní právo p.č. 326, k.ú. Štýřice (Opavská)
16. Prodej spoluvlastnického podílu na pozemcích p.č. 616/1, 616/2, 616/3, 616/4, 616/5, 616/6 a 616/7, k.ú. Veverí (Grohova 45,47,49)- ■
17. Prodej spoluvlastnického podílu na pozemku p.č.934 a 935, k.ú. Veverí (Čápkova 44)
18. Návrh prodeje obecní vymezené bytové jednotky (Zahradnická 21)- ■
19. Návrh prodeje vymezené obecní nebytové jednotky (Nové sady 22)
20. Prodej obecní vymezené bytové jednotky (Gallašova 4)
21. Zpráva o hospodaření městské části Brno-střed k 30. 6. 2020
22. Rozpočtové opatření č. 15 na rok 2020
23. Úprava plánu výnosů a nákladů VHČ na rok 2020
24. Návrh střednědobého výhledu rozpočtu MČ Brno-střed na období 2022-2026
25. Židovská obec Brno - žádost o poskytnutí dotace v individuálním režimu
26. Žádost o vzdání se práva
27. Žádost o prominutí pohledávky - Vinohrady 34, Brno
28. Žádost o prominutí pohledávky - Nádražní 4, Brno
29. Žádost o prominutí pohledávky - Kobližná 9, Brno
30. PV Joštova 3, Brno, byt ■ - Žádost o prominutí smluvní pokuty
31. Hybešova 6, BJ č. ■ - prominutí části pohledávky z vyúčtování služeb
32. Czech Outdoor, s.r.o. - žádost o snížení nájemného
33. Kávéeska, příspěvková organizace - dodatek č. 7 k ZL
34. Návrh obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. X/20XX, o regulaci používání zábavní pyrotechniky
35. Změna obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, ve znění pozdějších vyhlášek
36. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru ZMČ BS
37. Zpráva o činnosti Finančního výboru ZMČ BS
38. Pravidla pro stanovení přechodného dopravního značení ke zvláštnímu užívání komunikace

39. Kontrola usnesení ZMČ BS

40. Dotazy, podněty, připomínky, informace členů ZMČ BS

41. Závěr

Hlasování: 36 pro, 0 proti, 1 se zdržel

Návrh byl přijat.

#### K bodu 3 - Hovory s občany

V rámci tohoto bodu vystoupil pan [REDAKCE], který se vyjádřil k zelené zóně rezidentního parkování v našem regionu, týká se to ulic Gorkého, Stojanova, bratří Čapků a Grohovy. Sdělil, že obyvatelé rozhodně nesouhlasí a požadují modrou zónu, aby občané mohli zaparkovat i v dopoledních hodinách. Zelená zóna by udělala z jejich uliček odstavné, sběrné parkoviště, tzn. od 06.00 do 16:00 hodin. Jsou zde profese s nočními směnami, nepřetržitými provozem, a proto potřebují v dopoledních hodinách zaparkovat. Nejsou žádná okrajová část Brna, patří k Brno-středu. Budují se odstavná parkoviště, aby auta nezajížděla do středu města, a aby příjíždějící venkovani a cizinci nezabírali místa u nich na Gorkého ulici, aby využívali záchytná parkoviště a městskou hromadnou dopravu. Opačné názory má strana Pirátů, která chce opět zelenou zónou přivítat motoristy v jejich ulici.

Dále pan [REDAKCE] vznesl dotaz na pana radního Mandáta, sdělil, že před časem požadovali na křižovatce Všetického/Údolní doplnění přechodu pro chodce o svislou dopravní značku, přechod pro chodce s reflexním rámečkem, aby značka byla viditelná alespoň ze vzdálenosti 150 m. Snížená rychlost na 30 km/h nestačí. V zimě, když napadne sníh, tak nikdo nebude vidět, že tam vůbec nějaký přechod existuje. Jak je známo, chodec na přechodu má přednost před motoristou. Na závěr vznesl dotaz, kdy se začne s opravou zbytku komunikace Údolní, od křižovatky Úvoz po křižovatku Údolní/Joštova, popřípadě Údolní/Husova. Zda-li se při rekonstrukci bude preferovat LED úsporné osvětlení s regulací a to na exponovaných křižovatkách ve středu města. Pan starosta poděkoval za podněty, sdělil, že pan radní Mandát to vnímal a na tyto podněty budou reagovat.

Pan [REDAKCE] uvedl, že na základě nájemní smlouvy ze dne 23. 6. 1994 se stal uživatelem bytu č. [REDAKCE] na Kotlářské ulici č. 11 a to společně se svojí manželkou. Během let 1994 až 2004 na vlastní náklady prováděl opravy bytu č. [REDAKCE] se souhlasem správce, tehdy AGER spol. s.r.o. Celou dobu ÚMČ BS a správce na požadavky na provedení oprav příslušejících do povinností pronajímatele odkazoval nájemce na plánovanou privatizaci bytu a tedy ať si to nájemníci v celém domě opravují na vlastní náklady. Nájemce provedl se souhlasem opravy v bytě a to výměnu části elektroinstalace, dále omítek, oken, části odpadu, stropy a podlahy a rozvodů vody, topení a rekonstrukci topení a koupelny, WC a kuchyně, s celkovým nákladem přes 1,2 mil. Kč. Následně v roce 2004 byl vyhlášen dne 15.10.2004 záměr o privatizaci domu SMB č. ZM3/041 a vyhláškou stanovení kupní ceny dne 12.10.2004 a tím zahájena privatizace domu Kotlářská 11, Brno. Na základě požadavku SMB bylo založeno k privatizaci domu Kotlářská 11 sdružení nájemníků. Dne 14. 2. 2006 byl dům Kotlářská 11 vyjmut ze seznamu domů určených k privatizaci. Následně v roce 2006 celé sdružení nájemníků domu Kotlářská 11 podalo žalobu na pronajímatele s požadavkem na 20% slevu za celý soubor závad evidovaných v roce 2006. Posléze pokynem soudu byla žaloba upravena na jednotlivé nájemníky domu Kotlářská 11. Rozsudek MS v Brně č.j. 39C157/2006-175, v právní moci 18. 8. 2010, ve spojení s pravomocným rozsudkem KS v Brně, stanovil povinnost MMB a potažmo ÚMČ Brno-střed poskytnout slevu na nájmu na každý jednotlivý byt a to ve výši 15% za dobu od 1. 9. 2005 do 30. 4. 2010 a ve výši 7% za dobu od 1. 7. 2010 do odstranění všech závad vyjmenovaných v rozsudku. Statutárnímú městu Brnu byla uložena povinnost provést vlastním nákladem opravu

závad bránících řádnému užívání domu na adrese Kotlářská 11 v Brně a v něm se nacházejících bytů spočívajících ve výměně zastaralých odpadů do kanalizace, výměně stupaček rozvodů vody, výměně rozvodů plynu, rekonstrukci rozvodů elektřiny, výměně oken v bytech na straně domu směřující do dvora, provést instalaci dodatečných mříží nad vchodem do školky, zprovoznění sklepů zdevastovaných požárem, opravu fasády domu ve dvorním traktu, opravu vstupních dveří do domu, opravu vytržené krabice elektrického vedení před schodištěm, zajištění prázdné výtahové šachty proti možnému pádu do dna šachty, a to vše ve lhůtě 12 měsíců od právní moci tohoto rozsudku. Dle výše uvedených rozsudků pronajímatel do dnešního dne neprovedl opravy spočívající ve výměně zastaralých odpadů do kanalizace, výměně stupaček rozvodů vody, provedení oddělení schodiště domu od prostoru vstupu do školky (instalace dodatečných mříží nad vchodem do školky) a zprovoznění sklepů zdevastovaných požárem (až v roce 2015 sice byly sklepy zprovozněny, ale až v roce 2020 vyřešena podlaha vstupní síně do sklepů, kde byl vstup přes montážní dřevěné desky jako na nějakou stavbu). Co se týká opravy fasády domu, tato sice byla v roce 2010 provedena, ale špatně a nekvalitně, fasáda se drolí a opadáva, nejvíce u balkonů a má zásadně vliv na vznik četných plísní i v dalších bytech. Podstatná část soudem nařízených oprav není dodnes provedena a ani zastupitelstvo, jak ÚMČ Brno-střed, tak ani MMB nemůže zrušit pravomocný rozsudek MS a KS v Brně, jak již učinilo v roce 2014 a letos v roce 2020 tím, že pronajímatel odejmul soudem nařízenou slevu 7% nájemci, tak všem nájemcům celého domu jenom na základě usnesení zastupitelstva. Protože nájemce nehradil nájem ponížený o slevu 7%, pronajímatel dal žalobu na soud na dlužné nájemné, kde soud potvrdil trvalí platnost slevy s ohledem na trvalí závady. Nájemce opakovaně žádal od roku 2012 a upozorňoval na stávající i nové závady v domě Kotlářská 11, největší a nejzávažnější porušení ze strany pronajímatele ignorace reklamace nájemce od roku 2010 opakovaně na špatně provedené výměny oken v celém domě, jejímž výsledkem jsou zmetky, kdy se nedají kvůli rozměrové chybě navíc o 1 cm otevírat všechny horní ventilační okénka. Jak správce, tak bytový odbor na to reagoval nekompetentně, argumentem, že chybu schválil památkový úřad, což je zjevný nesmysl. Další zmetková a neodborně provedená oprava fasády a balkonu vedla nájemce k vypracování odborného posudku o vadnosti balkonu a omezení jeho používání, přestože na to nájemce upozorňoval již od roku 2014, ale bezvýsledně a taktéž na další nové závady nakonec nájemce podal další žalobu na poskytnutí slevy ve výši 13% i zpětně 3 roky a do odstranění závad. Pokud jde o nově vzniklé vady v bytě č. ■■■, jedná se o:

- 1) Nefunkční ventilační okna
- 2) Neupevněné podokenní parapety
- 3) Plíseň ve spárách rohu pokoje orientovaného do ulice Kounicova
- 4) Zapáchající odpad kanalizace
- 5) Neprovedení vyvložkování komína a neprovedení výměny kotle
- 6) Vadné a dnes již nepoužitelné balkony
- 7) Netěsnost tepelné izolace okna v kuchyni

Pravdou je, že po podání žaloby na poskytnutí slevy v listopadu 2019 se pronajímatel vzpamatoval a počal odstraňovat některé jednodušší závady, např. připevnění parapetů oken, odvětrání WC a odpadů, výměna komínové vložky a plynové kotle, ale ty největší zatím odstraněny nebyly (nefunkční okna, plíseň, balkony, atd.). Během uplynulých let byly opakovaně kontroly formou místního šetření ze strany pronajímatele a správce, ale poslední místní šetření proběhlo na základě prověření Kontrolního výboru ZMČ BS, její komise a k tomu za přítomnosti pronajímatele a správce a byly zjištěny a ověřeny všechny popisované závady, i když výstupní zápis KV neodpovídal skutečnosti oproti zápisu místního šetření, který je ale taky postižen řadou nepřesností. Nájemce bytu č. ■■■, tak jako řada stávajících nájemců domu se jednáním a tedy nečinností pronajímatele cítí velmi poškození zejména oklamáním a uvedením v omyl záměrem privatizovat a tím, že investovali do svých bytů nemalé částky pod slibem

privatizace a nakonec ani po jejím zrušení nedání domu do bezvadného stavu a dům, který je starý bezmála 100 let a nebyla v něm provedena žádná zásadní generální oprava rozvodů vody, odpadů a nekvalitně provedené opravy fasády, okna, balkony atd. V rámci soudního řízení na základě další žaloby nájemce nařídil soud setkání u zapsaného mediátora, které se konalo dne 20. 8. 2020, kde ale nemohlo dojít ke smíru, protože zástupci pronajímatele i advokát pronajímatele prohlásili, že nemají mandát k projednání a uzavření jakéhokoliv smíru. Zde nechápu, proč se toho účastní a navyšují tím již tak nemalé náklady řízení, tak jako mně již bylo opakovaně naznačeno při všech jednáních, že ve vztahu k požadavkům mě jako nájemce se vždy bude čekat na rozhodnutí soudu (alibisticky). Proto to celé řízení s bytem č. ■ je postiženo naprostou invaliditou jednání a rozhodování při řešení zcela oprávněných požadavků nájemce u všech pracovníků a úředníků pronajímatele. Obracím se z těchto důvodů opakovaně na nové vedení Radnice ÚMČ BS a zastupitelstvo, aby už konečně po neuvěřitelném marasmu zástupců pronajímatele, ať už pana Švachuly či Liškutina a zrušení privatizace domu v roce 2006, dali dům do pořádku a udělali v dané věci pořádek v managementu správy budov i bytového odboru a napravili všechny zjištěné závady, případně zvažili jeho původní záměr privatizovat dům. Pan ■ se s tímto problémem obrací přímo na pana starostu.

Pan starosta odpověděl, že ho již paní zastupitelka Spilková informovala, že se touto věcí zabývají a jelikož se přihlásila do diskuze, pan starosta ji předal slovo.

Mgr. Lukášová Spilková poznamenala, že kontrolní výbor byl po deseti letech jediný orgán, který se o jejich případ zajímal. Dostavil se na místní šetření, kde strávil skoro dvě hodiny a snažil se panu ■ pomoci. Zápis, o kterém pan ■ mluvil, jsou poznámky pro jednání kontrolního výboru. Mgr. Lukášová Spilková si myslí, že pro pana ■ udělali maximum. V rámci jejich usnesení, které je dnes součástí předložené zprávy, je vidět to, že odhlasovali doporučení radě, aby tu slevu přiznanou soudem panu ■ nechala do doby odstranění závad, tak jak to bylo uvedeno v rozsudku. A to je maximum, co oni můžou pro pana ■ udělat, dál se musí už obracet na radu. Mgr. Lukášová Spilková nerozumí jeho nespokojení, protože se této věci věnovali a snažili se mu pomoci, ale evidentně představy pana ■ jsou tak náročné, že je nemůže nikdo dostát, což potvrdil i pan mediátor, že pan ■ se prostě dohodnout nechce.

Ing. arch. Kurtis též zareagoval a sdělil, že se zúčastnil místního šetření stejně jako paní Spilková a paní Dr. Kylbergerová, jelikož je členem KV, také externí právník radnice, právníčka správy majetku a sektorový správce, který převzal tento objekt v tomto roce. Chtěl by podpořit pana ■, že ty okna byly provedeny špatně, horní ventilačky opravdu nejdou otevírat, nejdou jimi větrat a nejdou umývat. Je jisté, že ten dům byl zanedbáván a že nebylo provedeno, co mělo být provedeno podle rozsudku. Nicméně byli na několika kontrolách domů, stejně tak na Konečného náměstí v Tivoli, také u pana ■, strávili tam poměrně hodně času. Za sebe musí Ing. arch. Kurtis říct, že jako zastupitel městské části je spokojený s tím, jak se městská část stará o domy v rámci možností a nájmu, které vybírá. Snažili se panu ■ vyhovět, snažili se mluvit i se správcem SNMČ a myslí si, že je to tam už cítit, kdy si od loňského roku ty domy přebrali a snaží se vyhovět požadavkům pana ■. Ing. arch. Kurtis se vyjádřil ještě k výtahu v domě, který podle pana ■ nesplňuje parametry a sdělil, že výtah je uzpůsoben tomu, aby se tam vešel a obyvatelé mohli jezdit i do vyšších pater. Samozřejmě pokud je někdo invalidní nebo má dítě na kočárku, tak je to pro ně nekomfortní, ale je to pořád výhodnější pro ty obyvatele, jet výtahem, než to chodit po schodech pěšky až do horního patra.

Pan starosta sdělil, že se záležitostí pana ■ bude zabývat spolu s Mgr. Lukášovou Spilkovou a panem radním Komárkem.

Dr. Ing. Kylbergerová sdělila, že i ona se toho šetření u pana ■ zúčastnila a musí konstatovat, že pan ■ má pravdu, okna jsou neotevíravá a balkon se nedá používat, přesto z něho platí nájem. Jak říká pan Kurtis, tento byt je ještě v dobrém stavu oproti jiným bytům a

přesto pan [REDACTED] vyhrál soud, slevu z nájemného, na to by chtěla Dr. Ing. Kylbergerová upozornit, ať se nad tím všichni zamyslí.

Pan [REDACTED] se vyjádřil ke Žlutému kopci a sdělil, životní prostředí našeho města si utváříme sami, všichni se na něm podílíme. K vytváření nové podoby Žlutého kopce, v hodnotící komisi nebyl žádný zástupce veřejnosti, neproběhlo žádné setkání s obyvateli. Z tohoto důvodu si dovoluje navrhnout všechna rozhodnutí takto neevropsky provedená zrušit. Začneme, prosím, znovu na jiné evropské úrovni.

Pan [REDACTED] vystoupil jako zástupce veřejnosti na Žlutý kopec a sdělil: „Chcete zlikvidovat naše zahrádky na Žlutém kopci. Svět řeší způsob, jak správně reagovat na globální oteplování. Morava vysychá, i v Brně se významně mění klima. Průměrná roční teplota vzrostla o 2,5 stupně C. Udržení a rozšíření funkčních zelených ploch je významným příspěvkem k tomu, že jak „přežít“ v rozpáleném středu města. Zahrádky jsou po právu považovány za „zelené plíce“ Starého Brna. Slouží všem Brňanům již 70 let, jako účinná, chladivá a nejlevnější „zelená klimatizace“. I pan architekt Sedláček veřejně prohlásil, že nejvíce ochlazují město v horkých letních dnech právě stromy. Díky nim je průměrná teplota v letních dnech mezi zahrádkami na Žlutém kopci o cca 15 stupňů C nižší než na nedalekém brněnském výstavišti. Když chce občan v Brně porazit strom, je to nemalý problém. Cituji ze zářijového Metropolitanu: „...zasad' strom, Brno přispěje na ekoopatření“. Proto nechápeme, jak se opovažujete chtít na Žlutém kopci zlikvidovat našich 2 987 vzrostlých stromů, 7 786 keřů a 34 760 m<sup>2</sup> travnatých, zeleninových a květinových záhonů. To vše je zatím bez betonové a asfaltové hmoty, která způsobuje vznik tepelných ostrovů. Tu tam navrhujete Vy na 84% plochy Žlutého kopce. Žádám Vás o písemnou odpověď, s návrhem místa a termínu mojí schůzky s kompetentní osobou pověřenou Zastupitelstvem MČ BS k projednání mnou podané věcně shodné připomínky k návrhu ÚpmB.

Pan starosta poděkoval za příspěvek a sdělil, že schůzka se uskuteční.

Paní [REDACTED], která napsala článek „Právo do škol“ a obvolala všechny ředitele, zda by chtěli do tohoto projektu vstoupit a nikdo nechtěl. Od roku 2012, kdy začala učit má zkušenosti, a aby se děti mohly učit, tak musí mít dobré klima a podmínky a je to i dané školským zákonem. Přijde jí, že se vracíme do pravěku, jelikož ve školách je to čím dál tím horší, co se týká chování, protože někdo vůbec neví, jak se má chovat. Neví to ani ředitelé, ani učitelé, ani rodiče, ani děti. Naše školství upadá. Zmiňuje to tady, aby si to všichni uvědomili, protože to klima není dobré, šikanované jsou někdy děti, ale i učitelé. Ted' sdělovala jedné ředitelce, že má šikanu ve škole a ta jí řekla, ať opustí školu nebo na ni zavolá policii. Je to hodně špatné a přitom se dá všechno pěkně řešit.

Pan [REDACTED] na minulém zasedání upozornil, že články v Metropolitanu od Zelených nejsou pravdivé, což prokázal lipovou alejí v ulici Bayerova. Desetikilová větev spadla před kočárek, dne 29. července hasiči lípu pokáceli. Prostřednictvím předsedajícího se ptá zeleného doktora Závodského, co udělal pro záchranu lipové aleje? Připomíná, že zabetonování stromů zrušilo i 60 parkovacích míst před domem, byl zrušen trávník a místo tří parkovacích míst jsou tam dvě. Sám na to upozornil v člancích zpravodaje a navštívil projektantku, která potvrdila souhlas zelených s tímto projektem.

Paní [REDACTED] se vyjádřila k bezdomovectví. Sama je bezdomovkyně a už třetí měsíc je nucená spát venku, protože žádné zařízení nocleháren v Brně není na úrovni, aby tam mohla přijít po desáté hodině a v klidu se tam mohla vyspat. Není zvědavá na opilé lidi, alkoholiky a kuřáky. Chtěla by poukázat na nedostatky ohledně bezdomovectví. Ona sama do toho projektu nemůže jít, a i když se snažila o bydlení od roku 2015, tak každý projekt je pro ni nedostupný. Ví, že má vůči městu dluh na nájemném. Stát ji neumožní ani otěhotnět, jít na umělé oplodnění, ráda by byla matkou, ale nemůže, protože nemá byt a nemá podmínky dostat se do azylového domu pro matky s dětmi. Navíc je po výkonu trestu. Po výkonu trestu má začít nový život a jak?

Nemá práci, nemá bydlení, takže je už třetí měsíc na ulici. I když se snaží, tak pořád je stahovaná dolů.

Pan starosta reagoval, že několikrát si spolu už psali, má na paní [REDAKCE] kontakt a požádá vedoucí sociální péče, aby se s ní spojila a pokusila se jí nějak pomoci.

Pan [REDAKCE] jménem svým i jménem některých svých kolegů z gastronomie by chtěl pochválit pana tajemníka, který i když platí to pravidlo ohledně umístění restauračních zahrádek na parkovací místa, tak se jim snaží vyjít vstříc, neváhá vyjít do terénu a navrhnout nějaké řešení. Chtěl by mu tedy za toto poděkovat. Dále by se chtěl zeptat, pokud projde prodej těch bytových domů dle dnešního programu zastupitelstva, ten prodej se zrealizuje a ta odkupní cena bude přiměřená, tak je to hezký jednorázový příjem do rozpočtu, tak by se chtěl zeptat, jestli se už ví, co se udělá s těmito penězi. Pokud by se ty peníze měly jen tak rozplynout, tak se přimlouvá, ať si je ještě městská část chvíli ponechá a dál je spravuje. Hlavní důvod, proč je tu, jsou ty nešťastné opravy během prázdnin. Chtěl by zastupitele poprosit, aby využili zimu a vymysleli něco, aby se příští léto neopakovalo co letos, kdy se rušily přechody, objízdné nebo obchůzně trasy byly špatně značené, nepohodlné, o bezbariérovosti nemluvě. A vzhledem k tomu, že každou stavbu dělá někdo jiný, tak lidé ani neví, na koho se obrátit.

#### K bodu 4 - Dispozice s majetkem – Prodej Botanická 66,68

*Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě. K bodu proběhla diskuze, v níž vystoupil BcA. Kalousek, Ing. arch. Kurtis, Mgr. Oplatek, paní Miroslava Černochová, občanka z řad veřejnosti, Mgr. Lukášová Spilková, Ing. Komárek, Dr. Ing. Kylbergerová, JUDr. Závodský, Ing. Schwab, Mgr. Sukupová, občan z řad veřejnosti a Mgr. Marcinišzyn.*

BcA. Kalousek vznesl protinávrh:

ZMČ BS na 15. zasedání, konaném dne 16.09.2020,

**trvá**

na usnesení přijatém dne 13.09.2017, č.usn. ZMČ/2017/23/16 a

**nesouhlasí**

se zařazením nemovitých věcí pozemku p.č. 1675, jehož součástí je bytový dům č.p. 835 (Botanická 66) a p.č. 1676, jehož součástí je bytový dům č.p. 934 (Botanická 68), k.ú. Veveří, do seznamu „Bytové a rodinné domy, které budou připravovány k prodeji“ schváleného Zastupitelstvem města Brna na Z7/16. zasedání konaném dne 15.3.2016 a

**ukládá**

vedoucí odboru dopravy a majetku ÚMČ BS sdělit stanovisko ZMČ BS žadatelům.

Hlasování: 17 pro, 10 proti, 4 se zdržel

Návrh nebyl přijat.

Pan starosta dal hlasovat o původním návrhu usnesení:

Usnesení **ZMČ/2020/15/04 Dispozice s majetkem – Prodej Botanická 66,68**

ZMČ BS na 15. zasedání, konaném dne 16.09.2020,

**revokuje**

usnesení 23. ZMČ BS ze dne 13.09.2017, č.usn. ZMČ/2017/23/16,

**souhlasí**

se zařazením nemovitých věcí, pozemků p.č. 1675, jehož součástí je bytový dům č.p. 835 (Botanická 66) a p.č. 1676, jehož součástí je bytový dům č.p. 934 (Botanická 68),



k.ú. Veverří, do seznamu „Bytové a rodinné domy, které budou připravovány k prodeji“,

**souhlasí**

s odsvětřením nemovitých věcí, pozemků p.č. 1675, jehož součástí je bytový dům č.p. 835 (Botanická 66) a p.č. 1676, jehož součástí je bytový dům č.p. 934 (Botanická 68), k.ú. Veverří, k datu prodeje a

**ukládá**

vedoucí odboru majetku ÚMČ BS sdělit stanovisko ZMČ BS žadateli.

Termín: ihned

Hlasování: 22 pro, 14 proti, 3 se zdržel

Usnesení k bodu 4 nebylo přijato.

JUDr. Závodský navrhuje přijmout toto usnesení:  
ZMČ BS na 15. zasedání, konaném dne 16.09.2020,

**ukládá**

Radě městské části Brno-střed do konce roku 2020 předložit Zastupitelstvu městské části Brno-střed návrh řešení vad domů Botanická 66 a 68, jak je uplatnili nájemníci domu.

Hlasování: 17 pro, 4 proti, 5 se zdržel

Návrh nebyl přijat.

K bodu 5 - Dispozice s majetkem – Prodej Hlinky 46

*Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě.*

Radní Ing. arch. Petr Bořecký nahlásil podjatost u tohoto bodu.

Usnesení **ZMČ/2020/15/05 Dispozice s majetkem – Prodej Hlinky 46**

ZMČ BS na 15. zasedání, konaném dne 16.09.2020,

**nesouhlasí**

se zařazením nemovitých věcí, pozemku p.č. 652/1, jehož součástí je bytový dům č.p. 117 (Hlinky 46), k.ú. Staré Brno, do seznamu „Bytové a rodinné domy, které budou připravovány k prodeji“ a

**ukládá**

vedoucí odboru majetku ÚMČ BS sdělit stanovisko ZMČ BS žadateli.

Termín: ihned

Hlasování: 30 pro, 0 proti, 5 se zdržel

Usnesení k bodu 5 bylo přijato.

K bodu 6 - Dispozice s majetkem – Prodej Hlinky 46a

*Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě.*

Radní Ing. arch. Petr Bořecký nahlásil podjatost u tohoto bodu.

## Usnesení ZMČ/2020/15/06 Dispozice s majetkem – Prodej Hlinky 46a

ZMČ BS na 15. zasedání, konaném dne 16.09.2020,

### **nesouhlasí**

se zařazením nemovitých věcí, pozemku p.č. 651, jehož součástí je bytový dům č.p. 115 (Hlinky 46a), k.ú. Staré Brno, do seznamu „Bytové a rodinné domy, které budou připravovány k prodeji“ a

### **ukládá**

vedoucí odboru majetku ÚMČ BS sdělit stanovisko ZMČ BS žadateli.

Termín: ihned

Hlasování: 26 pro, 0 proti, 7 se zdržel

Usnesení k bodu 6 bylo přijato.

## K bodu 7 - Dispozice s majetkem – Prodej Kounicova 42/Zahradníková 10

*Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě.*

## Usnesení ZMČ/2020/15/07 Dispozice s majetkem – Prodej Kounicova 42/Zahradníková 10

ZMČ BS na 15. zasedání, konaném dne 16.09.2020,

### **nesouhlasí**

se zařazením nemovitých věcí, pozemku p.č. 1071, jehož součástí je bytový dům č.p. 299 (Kounicova 42/Zahradníková 10), k.ú. Veverčí, do seznamu „Bytové a rodinné domy, které budou připravovány k prodeji“ a

### **ukládá**

vedoucí odboru majetku ÚMČ BS sdělit stanovisko ZMČ BS žadateli.

Termín: ihned

Hlasování: 22 pro, 4 proti, 8 se zdržel

Usnesení k bodu 7 nebylo přijato.

## K bodu 8 - Dispozice s majetkem – Prodej Křenová 55

*Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě.*

## Usnesení ZMČ/2020/15/08 Dispozice s majetkem – Prodej Křenová 55

ZMČ BS na 15. zasedání, konaném dne 16.09.2020,

### **nesouhlasí**

se zařazením nemovitých věcí, pozemku p.č. 157, jehož součástí je bytový dům č.p. 181 (Křenová 55), k.ú. Trnitá, do seznamu „Bytové a rodinné domy, které budou připravovány k prodeji“ a

**ukládá**

vedoucí odboru majetku ÚMČ BS sdělit stanovisko ZMČ BS žadatelům.

Termín: ihned

Hlasování: 25 pro, 3 proti, 7 se zdržel

Usnesení k bodu 8 bylo přijato.

K bodu 9 - Dispozice s majetkem – Prodej Křídlovická 54,56,58,60,62, 64,66

*Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě. K bodu proběhla diskuze, v níž vystoupil BcA. Kalousek a Mgr. Oplatek.*

BcA. Kalousek vnesl protinávrh:

ZMČ BS na 15. zasedání, konaném dne 16.09.2020,

**trvá**

na usnesení ze dne 14.02.2018, č. usn. ZMČ/2018/26/05 a

**nesouhlasí**

se zařazením nemovitých věcí domovního celku Křídlovická č.or. 54 (č.p. 355 na p.č. 1405), č.or. 56 (č.p. 357 na p.č. 1404), č.or. 58 (č.p. 359 na p.č.1403), č.or. 60 (č.p. 362 na p.č. 1402), č.or. 62 (č.p. 365 na p.č. 1401), č.or. 64 (č.p. 366 na p.č. 1400), 66 (č.p. 368 na p.č. 1399), vše v k.ú. Staré Brno, do seznamu „Bytové a rodinné domy, které budou připravovány k prodeji“ schváleného Zastupitelstvem města Brna na Z7/16. zasedání konaném dne 15.3.2016“ a

**ukládá**

vedoucí odboru dopravy a majetku ÚMČ BS sdělit stanovisko ZMČ BS žadatelům.

Hlasování: 18 pro, 13 proti, 4 se zdržel

Návrh nebyl přijat.

Pan starosta dal hlasovat o původním návrhu usnesení:

Usnesení **ZMČ/2020/15/09 Dispozice s majetkem – Prodej Křídlovická 54,56,58,60,62, 64,66**

ZMČ BS na 15. zasedání, konaném dne 16.09.2020,

**revokuje**

usnesení 26. ZMČ BS ze dne 14.02.2018, č. usn. ZMČ/2018/26/05,

**souhlasí**

se zařazením nemovitých věcí, pozemků p.č. 1399, jehož součástí je bytový dům č.p. 368 (Křídlovická 66), p.č. 1400, jehož součástí je bytový dům č.p. 366 (Křídlovická 64), p.č. 1401, jehož součástí je bytový dům č.p. 365 (Křídlovická 62), p.č. 1402, jehož součástí je bytový dům č.p. 362 (Křídlovická 60), p.č. 1403, jehož součástí je bytový dům č.p. 359 (Křídlovická 58), p.č. 1404, jehož součástí je bytový dům č.p. 357 (Křídlovická 56), p.č. 1405, jehož součástí je bytový dům č.p. 355 (Křídlovická 54), vše v k.ú. Staré Brno, do seznamu „Bytové a rodinné domy, které budou připravovány k prodeji“,

**souhlasí**

s odsvěřením nemovitých věcí, pozemků p.č. 1399, jehož součástí je bytový dům č.p. 368 (Křídlovická 66), p.č. 1400, jehož součástí je bytový dům č.p. 366 (Křídlovická 64), p.č. 1401, jehož součástí je bytový dům č.p. 365 (Křídlovická 62), p.č. 1402, jehož součástí je bytový dům č.p. 362 (Křídlovická 60), p.č. 1403, jehož součástí je

bytový dům č.p. 359 (Křídlovická 58), p.č. 1404, jehož součástí je bytový dům č.p. 357 (Křídlovická 56), p.č. 1405, jehož součástí je bytový dům č.p. 355 (Křídlovická 54), vše v k.ú. Staré Brno, k datu prodeje,

**ukládá**

OISBD ÚMČ BS zrušit všechny plánované rekonstrukce domovního celku Křídlovická 54-66 a

**ukládá**

vedoucí odboru majetku ÚMČ BS sdělit stanovisko ZMČ BS žadatelům.

Termín: ihned

Hlasování: 20 pro, 14 proti, 5 se zdržel

Usnesení k bodu 9 nebylo přijato.

K bodu 10 - Dispozice s majetkem – Prodej Lidická 47

*Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě. K bodu proběhla diskuze, v níž vystoupil Mgr. Oplatek, Ing. Komárek, JUDr. Závodský, 1. místostarosta Mgr. Landa, Ing. arch. Kurtis, pan starosta, BcA. Kalousek a Mgr. Mandát.*

**Usnesení ZMČ/2020/15/10 Dispozice s majetkem – Prodej Lidická 47**

ZMČ BS na 15. zasedání, konaném dne 16.09.2020,

**nesouhlasí**

se zařazením nemovitých věcí, pozemku p.č. 1206, jehož součástí je bytový dům č.p. 706 (Lidická 47), k.ú. Veveří, do seznamu „Bytové a rodinné domy, které budou připravovány k prodeji“ a

**ukládá**

vedoucí odboru majetku ÚMČ BS sdělit stanovisko ZMČ BS žadatelům.

Termín: ihned

Hlasování: 25 pro, 0 proti, 11 se zdržel

Usnesení k bodu 10 bylo přijato.

K bodu 11 - Dispozice s majetkem – Prodej Sukova 5

*Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě. K bodu proběhla diskuze, v níž vystoupil JUDr. Závodský a pan starosta.*

JUDr. Závodský požaduje písemnou odpověď a teď cituje z toho, co uvádějí nájemci: „*Sklepy, které nedávno sice prošly rekonstrukcí, ale nadále jsou v ubohém stavu. Sklepní kóje z dřevěných trámů, které pouhým zatlačením každý vylomí, vstupní dveře do sklepních prostor a na společný dvůr jsou v zuboženém stavu. Hlavní vstupní dveře, které nedávno také prošly rekonstrukcí, jdou otevřít silnějším zatlačením a vzhledem k lokalitě, kdy se v domě běžně potulují podezřelé osoby a užívají drogy na naší chodbě, bychom rádi také bezpečnější variantu.*“, prosí o informaci, kdo to za naši městskou část přijímal, a jestli na ty vady, které jsou uváděny, byla uplatněna nějaká reklamace, a jestli ze strany naší městské části bude to, co je vytýkáno, bude napraveno.

## Usnesení ZMČ/2020/15/11 Dispozice s majetkem – Prodej Sukova 5

ZMČ BS na 15. zasedání, konaném dne 16.09.2020,

### **nesouhlasí**

se zařazením nemovitých věcí, pozemku p.č. 97, jehož součástí je bytový dům č.p. 546 (Sukova 5), k.ú. Město Brno, do seznamu „Bytové a rodinné domy, které budou připravovány k prodeji a

### **ukládá**

vedoucí odboru majetku ÚMČ BS sdělit stanovisko ZMČ BS žadateli.

Termín: ihned

Hlasování: 21 pro, 0 proti, 15 se zdržel

Usnesení k bodu 11 nebylo přijato.

## K bodu 12 -Dispozice s majetkem – Prodej Úvoz 23

*Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě.*

## Usnesení ZMČ/2020/15/12 Dispozice s majetkem – Prodej Úvoz 23

ZMČ BS na 15. zasedání, konaném dne 16.09.2020,

### **trvá**

na usnesení 21. ZMČ BS dne 03.05.2017, č.usn. ZMČ/2017/21/04, tedy **nesouhlasí** se zařazením nemovitých věcí pozemku p.č. 130/1, k.ú. Staré Brno, jehož součástí je bytový dům č.p. 488 (Úvoz 23), k.ú. Staré Brno, do seznamu „Bytové a rodinné domy, které budou připravovány k prodeji“ a

### **ukládá**

vedoucí odboru majetku ÚMČ BS sdělit stanovisko ZMČ BS žadateli.

Termín: ihned

Hlasování: 22 pro, 0 proti, 15 se zdržel

Usnesení k bodu 12 nebylo přijato.

## K bodu 13 -Dispozice s majetkem – Prodej Květinářská 2/Masarykova 18

*Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě.*

## Usnesení ZMČ/2020/15/13 Dispozice s majetkem – Prodej Květinářská 2/Masarykova 18

ZMČ BS na 15. zasedání, konaném dne 16.09.2020,

### **trvá**

na usnesení 29. ZMČ BS ze dne 20.06.2018, č.usn. ZMČ/2018/29/17, tedy **nesouhlasí** se zařazením nemovitých věcí pozemku p.č. 408, jehož součástí je bytový dům č.p. 405 (Květinářská 2/Masarykova 18), k.ú. Město Brno, do seznamu „Bytové a rodinné domy, které budou připravovány k prodeji“ a

**ukládá**

vedoucí odboru majetku ÚMČ BS sdělit stanovisko ZMČ BS žadateli.

Termín: ihned

Hlasování: 25 pro, 0 proti, 12 se zdržel

Usnesení k bodu 13 bylo přijato.

K bodu 14 -Dispozice s majetkem – Prodej Kobližná 9

*Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě.*

**Usnesení ZMČ/2020/15/14 Dispozice s majetkem – Prodej Kobližná 9**

ZMČ BS na 15. zasedání, konaném dne 16.09.2020,

**nesouhlasí**

se zařazením nemovitých věcí, pozemku p.č. 124, jehož součástí je bytový dům č.p. 30 (Kobližná 9), k.ú. Město Brno, do seznamu „Bytové a rodinné domy, které budou připravovány k prodeji“ a

**ukládá**

vedoucí odboru majetku ÚMČ BS sdělit stanovisko ZMČ BS žadateli.

Termín: ihned

Hlasování: 26 pro, 0 proti, 11 se zdržel

Usnesení k bodu 14 bylo přijato.

K bodu 15 -Dispozice s majetkem – Předkupní právo p.č. 326, k.ú. Štýřice (Opavská)

*Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě.*

**Usnesení ZMČ/2020/15/15 Dispozice s majetkem – Předkupní právo p.č. 326, k.ú. Štýřice (Opavská)**

ZMČ BS na 15. zasedání, konaném dne 16.09.2020,

**nemá námitek**

k využití předkupního práva k nabytí nemovité věci (stavba garáže č.e. 621) na pozemku p.č. 326 o vým. 19 m<sup>2</sup>, k.ú. Štýřice, dle nabídky paní [REDAKCE] z úrovně statutárního města Brna za předpokladu úhrady kupní ceny z rozpočtu SMB a

**ukládá**

vedoucí odboru majetku ÚMČ BS sdělit stanovisko ZMČ BS žadateli.

Termín: ihned

Hlasování: 39 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Usnesení k bodu 15 bylo přijato.



**souhlasí**

s prodejem spoluvlastnického podílu na pozemcích p.č. 934 (zastavěná plocha a nádvoří o výměře 485 m<sup>2</sup>) o velikosti 629/7039 a p.č. 935 (zahrada o výměře 176 m<sup>2</sup>) o velikosti 629/7039, vše v k.ú. Veverí, vlastníku vymezené bytové jednotky č. 47/ [redacted] a [redacted] v bytovém domě Čápkova 44 (č.p. 47), za podmínek kupní smlouvy, která je přílohou č. 1 tohoto materiálu a za podmínek:

- úhrada závazků vůči MČ BS souvisejících s užíváním předmětných pozemků před podpisem smlouvy,
- podpis smlouvy do 3 měsíců ode dne schválení předmětného prodeje ZMČ BS a

**ukládá**

starostovi MČ BS podepsat smlouvu o převodu vlastnictví jednotky podle první části tohoto usnesení a

**ukládá**

vedoucí odboru majetku ÚMČ BS zajistit podpis kupní smlouvy podle první části tohoto usnesení.

Termín: ihned

Hlasování: 38 pro, 0 proti, 2 se zdržel  
Usnesení k bodu 17 bylo přijato.

K bodu 18 - Návrh prodeje obecní vymezené bytové jednotky (Zahradnická 21)- [redacted]

*Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě.*

Usnesení **ZMČ/2020/15/18 Návrh prodeje obecní vymezené bytové jednotky (Zahradnická 21)- [redacted]**

ZMČ BS na 15. zasedání, konaném dne 16.09.2020,

**souhlasí**

s prodejem obecní vymezené bytové jednotky č. 343/[redacted] v bytovém domě Zahradnická č. p. 343 (č. or. 21), postaveném na pozemku p.č. 1631, dále spoluvlastnického podílu na společných částech bytového domu Zahradnická č.p. 343 (č. or. 21), a spoluvlastnického podílu na pozemku p.č. 1631, oba o velikosti 5681/210865, a spoluvlastnického podílu na pozemcích funkčně spjatých p.č. 1632 o velikosti 5681/210865, vše v k.ú. Staré Brno, stávajícímu nájemci [redacted] a [redacted] za cenu ve výši 2.700.000,--Kč za podmínek nabídky prodeje, které tvoří přílohu č. 1 tohoto materiálu a

**ukládá**

vedoucí odboru majetku ÚMČ BS postupovat podle tohoto usnesení (zaslat nabídku nájemci).

Termín: ihned

Hlasování: 34 pro, 0 proti, 6 se zdržel  
Usnesení k bodu 18 bylo přijato.



K bodu 19 -Návrh prodeje vymezené obecní nebytové jednotky (Nové sady 22)

*Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě.*

Usnesení **ZMČ/2020/15/19 Návrh prodeje vymezené obecní nebytové jednotky (Nové sady 22)**

ZMČ BS na 15. zasedání, konaném dne 16.09.2020,

**souhlasí**

s prodejem volné obecní vymezené nebytové jednotky č. 586/■ v bytovém domě Nové sady č.p. 586, č. or. 22, stojícím na pozemku p.č. 1462/1, a dále spoluvlastnického podílu na společných částech bytového domu Nové Sady č.p. 586, č. or. 22, a spoluvlastnického podílu na pozemku p.č. 1462/1, oba o velikosti 39274/149369, a spoluvlastnického podílu na pozemku funkčně spjatém p.č. 1463 o velikosti 1/14, vše v k.ú. Staré Brno, v nabídkovém řízení zájemci, který nabídne nejvyšší kupní cenu, minimálně však cenu obvyklou v částce 3.690.000,-- Kč a

**ukládá**

vedoucí odboru majetku ÚMČ BS postupovat podle tohoto usnesení.

Termín: ihned

Hlasování: 33 pro, 0 proti, 7 se zdržel

Usnesení k bodu 19 bylo přijato.

K bodu 20 -Prodej obecní vymezené bytové jednotky (Gallašova 4)

*Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě. K bodu proběhla diskuze, v níž vystoupil JUDr. Závodský a 1. místopředseda Mgr. Landa.*

Usnesení **ZMČ/2020/15/20 Prodej obecní vymezené bytové jednotky (Gallašova 4)**

ZMČ BS na 15. zasedání, konaném dne 16.09.2020,

**souhlasí**

s prodejem obecní vymezené bytové jednotky č. 47/■ v bytovém domě Gallašova č.p. 47 (č.or. 4), postaveném na pozemku p.č. 559, spoluvlastnického podílu na společných částech budovy č.p. 47, spoluvlastnického podílu na pozemku pod bytovým domem p.č. 559 a na pozemcích funkčně spjatých p.č. 555 a 560, vše v k.ú. Štýřice, stávajícímu nájemci ■■■■■■■■■■ za podmínek smlouvy o převodu vlastnictví jednotky, která je přílohou č. 1 tohoto materiálu, a za podmínek:

- úhrada závazků vůči MČ BS souvisejících s užíváním bytové jednotky před podpisem smlouvy,
- úhrada kupní ceny snížené o částku odpovídající neumořené části nákladů vynaložených nájemcem na opravu výše uvedené vymezené obecní bytové jednotky ke dni podpisu smlouvy a
- podpis smlouvy do 3 měsíců ode dne schválení předmětného prodeje ZMČ BS,

**ukládá**

starostovi MČ BS podepsat smlouvu o převodu vlastnictví jednotky podle tohoto usnesení a

**ukládá**

vedoucí odboru majetku ÚMČ BS zajistit podpis smlouvy o převodu vlastnictví jednotky podle tohoto usnesení.

Termín: ihned

Hlasování: 30 pro, 0 proti, 9 se zdržel  
Usnesení k bodu 20 bylo přijato.

K bodu 21 -Zpráva o hospodaření městské části Brno-střed k 30. 6. 2020

*Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě.*

Usnesení **ZMČ/2020/15/21 Zpráva o hospodaření městské části Brno-střed k 30. 6. 2020**

ZMČ BS na 15. zasedání, konaném dne 16.09.2020,

**bere na vědomí**

výsledky hospodaření městské části Brno-střed k 30. 6. 2020, které tvoří přílohu č. 2 tohoto materiálu, a plán výnosů a nákladů vedlejší hospodářské činnosti k 30. 6. 2020, který tvoří přílohu č. 3 tohoto materiálu.

Hlasování: 27 pro, 0 proti, 12 se zdržel  
Usnesení k bodu 21 bylo přijato.

K bodu 22 -Rozpočtové opatření č. 15 na rok 2020

*Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě. K bodu proběhla diskuze, v níž vystoupil Mgr. Marcinišzyn, pan vedoucí Kolbábek, Mgr. Flamiková, JUDr. Závodský, Mgr. Hrabovská, tajemník ÚMČ BS a Mgr. Mandát.*

Usnesení **ZMČ/2020/15/22 Rozpočtové opatření č. 15 na rok 2020**

ZMČ BS na 15. zasedání, konaném dne 16.09.2020,

**schvaluje**

rozpočtové opatření č. 15 na rok 2020, které tvoří přílohu č. 1 tohoto materiálu.

Hlasování: 26 pro, 0 proti, 13 se zdržel  
Usnesení k bodu 22 bylo přijato.

K bodu 23 -Úprava plánu výnosů a nákladů VHC na rok 2020

*Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě.*

## Usnesení ZMČ/2020/15/23 Úprava plánu výnosů a nákladů VHČ na rok 2020

ZMČ BS na 15. zasedání, konaném dne 16.09.2020,

### **schvaluje**

úpravu plánu výnosů a nákladů VHČ na rok 2020, která tvoří přílohu č. 1 tohoto materiálu.

Hlasování: 31 pro, 0 proti, 7 se zdržel

Usnesení k bodu 23 bylo přijato.

## K bodu 24 - Návrh střednědobého výhledu rozpočtu MČ Brno-střed na období 2022-2026

*Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě.*

## Usnesení ZMČ/2020/15/24 Návrh střednědobého výhledu rozpočtu MČ Brno-střed na období 2022-2026

ZMČ BS na 15. zasedání, konaném dne 16.09.2020,

### **schvaluje**

návrh střednědobého výhledu rozpočtu MČ Brno-střed na období 2022-2026, který tvoří přílohu č. 1 tohoto materiálu.

Hlasování: 25 pro, 0 proti, 13 se zdržel

Usnesení k bodu 24 bylo přijato.

## K bodu 25 - Židovská obec Brno - žádost o poskytnutí dotace v individuálním režimu

*Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě. V diskuzi vystoupila Mgr. Jílková.*

## Usnesení ZMČ/2020/15/25 Židovská obec Brno - žádost o poskytnutí dotace v individuálním režimu

ZMČ BS na 15. zasedání, konaném dne 16.09.2020,

### **schvaluje**

poskytnutí finančního investičního transferu pro Židovskou obec Brno, IČ: 49465473 ve výši 51.000,- Kč na individuální projekt Bezbariérový vstup,

### **schvaluje**

veřejnoprávní smlouvu o poskytnutí finančního investičního transferu z rozpočtu městské části Brno-střed, která tvoří přílohu č. 2 tohoto materiálu,

### **souhlasí**

s uzavřením smlouvy o poskytnutí finančního investičního transferu z rozpočtu statutárního města Brna, městské části Brno-střed, ve smyslu 1. části tohoto usnesení

**pověřuje**

starostu městské části Brno-střed podpisem smlouvy s žadatelem dle přílohy č. 2 tohoto materiálu a

**ukládá**

Odboru ekonomickému podpis výše uvedené smlouvy zajistit.

Termín: ihned

Hlasování: 38 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Usnesení k bodu 25 bylo přijato.

K bodu 26 - Žádost o vzdání se práva

*Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě.*

Usnesení **ZMČ/2020/15/26 Žádost o vzdání se práva**

ZMČ BS na 15. zasedání, konaném dne 16.09.2020,

**schvaluje**

vzdání se práva na vymáhání bezdůvodného obohacení ve výši 23.472 Kč včetně příslušenství, vzniklého v období od 08.10.2019 do 05.03.2020 v souvislosti s užíváním bytu č. ■, Kamenná čtvrť 29, Brno žadatelka: ■ (■), s podmínkou úhrady zbývajících závazků vůči MČ BS souvisejících s užíváním bytu nejpozději do 2 měsíců od konání ZMČ BS, na kterém bylo vzdání se práva na vymáhání bezdůvodného obohacení schváleno a

**ukládá**

Odboru bytovému ÚMČ BS seznámit žadatelku s usnesením ZMČ BS.

Termín: ihned

Hlasování: 37 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Usnesení k bodu 26 bylo přijato.

K bodu 27 - Žádost o prominutí pohledávky - Vinohrady 34, Brno

*Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě.*

Usnesení **ZMČ/2020/15/27 Žádost o prominutí pohledávky - Vinohrady 34, Brno**

ZMČ BS na 15. zasedání, konaném dne 16.09.2020,

**schvaluje**

prominutí pohledávky - dluhu na nájemném v celkové výši 56.594 Kč (vzniklému v období za část 02/2018 a dále za 03/2018-09/2019) a k němu náležejícímu dluhu na příslušenství ve výši 8.941 Kč (vypočítanému ke dni 16.09.2020) a službách v celkové výši 59 Kč (vzniklému v období 01-09/2019) a k němu náležejícímu případnému dluhu na příslušenství (ke dni rozhodnutí ZMČ BS), k bytu č. ■, Vinohrady 34, Brno, žadatelka: ■ (■) a

**ukládá**

Odboru bytovému ÚMČ BS seznámit žadatelku s usnesením ZMČ BS.

Termín: ihned

Hlasování: 39 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Usnesení k bodu 27 bylo přijato.

K bodu 28 - Žádost o prominutí pohledávky - Nádražní 4, Brno

*Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě.*

Usnesení **ZMČ/2020/15/28 Žádost o prominutí pohledávky - Nádražní 4, Brno**

ZMČ BS na 15. zasedání, konaném dne 16.09.2020,

**schvaluje**

prominutí pohledávky - dluhu na smluvní pokutě ve výši 296.622 Kč a k tomu vyčíslených úroků z prodlení ve výši 17.065 Kč (úroky z prodlení jsou vyčísleny ke dni konání ZMČ BS dne 16.09.2020), nebytový prostor č. 108, Nádražní 4, Brno, bývalý nájemce: Nikola Kosová, IČO: 015 87 391 a

**ukládá**

Odboru bytovému ÚMČ BS seznámit bývalého nájemce s usnesením.

Termín: ihned

Hlasování: 36 pro, 0 proti, 2 se zdržel

Usnesení k bodu 28 bylo přijato.

K bodu 29 - Žádost o prominutí pohledávky - Koblížná 9, Brno

*Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě.*

Usnesení **ZMČ/2020/15/29 Žádost o prominutí pohledávky - Koblížná 9, Brno**

ZMČ BS na 15. zasedání, konaném dne 16.09.2020,

**schvaluje**

prominutí pohledávky – dluhu na úrocích z prodlení ve výši 70 % z celkové částky 88.967 Kč (vztahujících se k vyúčtování služeb za rok 2014, 2015 a 2016 a nájemnému za 04/2015 – 06/2015), tzn. 62.277 Kč, nebytový prostor č. 102, Koblížná 9, Brno, bývalý nájemce: Karel Dibelka, IČO: 434 02 631, za podmínky, že zbývající úroky z prodlení ve výši 30 %, tzn. 26.690 Kč budou uhrazeny do 6 měsíců od konání ZMČ BS, na kterém bylo prominutí úroků z prodlení schváleno a za podmínky úhrady zbývajících závazků vůči MČ BS souvisejících s užíváním nebytového/nebytových prostoru/ů nejpozději ke dni úhrady zbývajících úroků z prodlení ve výši 26.690 Kč a

**ukládá**

Odboru bytovému ÚMČ BS seznámit bývalého nájemce s usnesením.

Termín: ihned

Hlasování: 39 pro, 0 proti, 0 se zdržel  
Usnesení k bodu 29 bylo přijato.

K bodu 30 -PV Joštova 3, Brno, byt ■ - Žádost o prominutí smluvní pokuty

*Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě.*

Usnesení **ZMČ/2020/15/30 PV Joštova 3, Brno, byt ■ - Žádost o prominutí smluvní pokuty**

ZMČ BS na 15. zasedání, konaném dne 16.09.2020,

**souhlasí**

s prominutím části smluvní pokuty ve výši 40.000,00 Kč z celkové výše smluvní pokuty 70.000,00 Kč uplatněné vůči paní ■■■■■■■■■■,

**schvaluje**

vyplatit paní ■■■■■■■■■■ prominutou část z uhrazené smluvní pokuty ve výši 40.000,00 Kč,

**ukládá**

Odboru investičnímu a správy bytových domů zajistit vyplacení prominuté částky smluvní pokuty ve výši 40.000,00 Kč paní ■■■■■■■■■■ a

**ukládá**

Odboru investičnímu a správy bytových domů seznámit žadatele s usnesením ZMČ BS.

Termín: ihned

Hlasování: 38 pro, 0 proti, 1 se zdržel  
Usnesení k bodu 30 bylo přijato.

K bodu 31 -Hybešova 6, BJ č. ■ - prominutí části pohledávky z vyúčtování služeb

*Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě.*

Usnesení **ZMČ/2020/15/31 Hybešova 6, BJ č. ■ - prominutí části pohledávky z vyúčtování služeb**

ZMČ BS na 15. zasedání, konaném dne 16.09.2020,

**schvaluje**

prominutí části pohledávky za manžely ■■■■■■■■■■ a ■■■■■■■■■■, nájemci bytu č. ■ v domě Hybešova 6 v Brně z titulu nedoplatku z vyúčtování služeb za vodné a stočné za r. 2018 a to v rozsahu 85% z celkové výše 77 543,01 Kč,

**schvaluje**

prominutí úroku z prodlení s úhradou částky 77 543,01 Kč v plné výši a

**ukládá**

Odboru investičnímu a správy bytových domů seznámit nájemce bytu č. ■ v domě

Hybešova 6, Brno s usnesením ZMČ Brno-střed.

Termín: ihned

Hlasování: 35 pro, 0 proti, 3 se zdržel  
Usnesení k bodu 31 bylo přijato.

K bodu 32 -Czech Outdoor, s.r.o. - žádost o snížení nájemného

*Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě.*

Usnesení **ZMČ/2020/15/32 Czech Outdoor, s.r.o. - žádost o snížení nájemného**

ZMČ BS na 15. zasedání, konaném dne 16.09.2020,

**neschvaluje**

prominutí nájemného sjednaného ve smlouvě o nájmu plochy k umístění reklamního zařízení ze dne 26.6.2017 ve znění dodatku č. 1, jejímž předmětem je část pozemku parc. č. 233/1 v k.ú. Pisárky, obec Brno, pro společnost Czech Outdoor s.r.o., se sídlem Na strži 2097/63, 140 00 Praha 4, IČ: 24199427, a to po dobu trvání nouzového stavu, tj. za období od 13.3.2020 do 17.5.2020,

**neschvaluje**

poskytnutí slevy z nájmu ve výši 50% z nájemného sjednaného ve smlouvě o nájmu plochy k umístění reklamního zařízení ze dne 26.6.2017 ve znění dodatku č. 1, jejímž předmětem je část pozemku parc. č. 233/1 v k.ú. Pisárky, obec Brno, pro společnost Czech Outdoor s.r.o., se sídlem Na strži 2097/63, 140 00 Praha 4, IČ: 24199427, a to od 18.5.2020 po dobu 1 roku, a

**ukládá**

vedoucí Odboru školství, sportu, kultury a mládeže ÚMČ Brno-střed seznámit nájemce s tímto usnesením ZMČ Brno-střed.

Termín: ihned

Hlasování: 37 pro, 0 proti, 0 se zdržel  
Usnesení k bodu 32 bylo přijato.

K bodu 33 -Kávéeska, příspěvková organizace - dodatek č. 7 k ZL

*Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě. K bodu proběhla diskuze, v níž vystoupil JUDr. Závodský, BcA. Kalousek a pan starosta.*

JUDr. Závodský navrhuje úpravu usnesení a pan starosta dal o tomto návrhu hlasovat:

Usnesení **ZMČ/2020/15/33 Kávéeska, příspěvková organizace - dodatek č. 7 k ZL**

ZMČ BS na 15. zasedání, konaném dne 16.09.2020,

**schvaluje**

změnu řízovací listiny příspěvkové organizace Kávéeska, ve znění dodatku č. 7, dle přílohy č. 1 a č. 2 tohoto materiálu s výjimkou:

- v dodatku č. 7 – sídlo, bývá zvykem, že se uvádí přesně adresa tak, jak je uvedena v obchodním rejstříku nebo v jiné listině
- daň z příjmů – je to z několika příjmů, takže z příjmů nikoliv příjmu
- bod v čl. IX, odstavec 14 je odkaz na odstavec 7 a), ale odstavec 7a) nikde není, jsou tam pouze odrážky s tečkami nikoliv s písmeny
- čl. XII opět daň z příjmů a dále, že se ta daná organizace řídí občanským zákoníkem z roku 1964, který už 5 let neplatí
- k smlouvě o výpůjčce, proč v hlavičce je číslo bankovního spojení, když je bezúplatná, nicméně kdo ji koncipoval, zapomněl, že I je u smluvních stran a ne potom předmětu výpůjčky, takže se mu rozjelo celé číslování
- v bodě správná II pod písmenem a) je další písmeno a), Divadlo Polárka psát Polárka s velkým P
- stejně tak v bodě b) je Divadlo Polárka s malým D
- dále by měly být blíže vyspecifikovány ty objekty, konkrétně u Leitnerovy 2 a Zahradníkovy
- v písm. h) je napsáno výměra ..... m<sup>2</sup>, takže by to mělo být kompletní,

**ukládá**

vedoucí Odboru školství, sportu, kultury a mládeže ÚMČ Brno-střed provést korekce dle požadavku JUDr. Závodského,

**pověřuje**

starostu MČ Brno-střed podpisem výše uvedeného dodatku č. 7 ke zřizovací listině a

**ukládá**

vedoucí Odboru školství, sportu, kultury a mládeže ÚMČ Brno-střed podpis výše uvedeného dodatku zajistit.

Termín: ihned

Hlasování: 39 pro, 0 proti, 0 se zdržel  
Usnesení k bodu 33 bylo přijato.

K bodu 34 -Návrh obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. X/20XX, o regulaci používání zábavní pyrotechniky

*Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě. K bodu proběhla diskuze, v níž vystoupil BcA. Kalousek, Mgr. Flamiková, JUDr. Závodský, Ing. Komárek, Mgr. Marcinišzyn, 1. místostarosta Mgr. Landa a Mgr. Hrabovská.*

BcA. Kalousek vznesl protinávrh, spočívající ve změně času v písm. d) a to z 03:00 hodin na 01:30 hodin.

Mgr. Flamiková navrhuje doplnění usnesení o:

**doporučuje**

aby MČ Brno-střed, v případě vydávání stanoviska ke konání ohňostrojných prací v době kritické pro hnízdění ptáků, tj. v období od 1.3. – 30.6. vydala ke konání takových ohňostrojných prací nesouhlasné stanovisko.



Pan starosta dal hlasovat o návrhu BcA. Kalouska na změnu času v písm. d) a to z 03:00 hodin na 01:30 hodin.

Hlasování: 25 pro, 4 proti, 6 se zdržel

Návrh byl přijat.

Pan starosta dal dále hlasovat o návrhu Mgr. Flamikové na doplnění usnesení:

**doporučuje**

aby MČ Brno-střed v případě vydávání stanoviska ke konání ohňostrojných prací v době kritické pro hnízdění ptáků, tj. v období od 1.3. – 30.6. vydala ke konání takových ohňostrojných prací nesouhlasné stanovisko.

Hlasování: 28 pro, 2 proti, 4 se zdržel

Návrh byl přijat.

Nyní dal pan starosta hlasovat o usnesení jako celku:

Usnesení **ZMČ/2020/15/34 Návrh obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. X/20XX, o regulaci používání zábavní pyrotechniky**

ZMČ BS na 15. zasedání, konaném dne 16.09.2020,

**souhlasí**

s návrhem obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. X/20XX, o regulaci používání zábavní pyrotechniky, dle přílohy č. 2 tohoto materiálu s návrhem na

- úpravu čl. 2 odst. 2 ve znění:

c) den 31. prosince od 15.00 hodin,

- doplnění čl. 2 odst. 2 ve znění:

d) den 1. ledna do 01.30 hodin,

**doporučuje**

ZMB schválit návrh obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. X/20XX, o regulaci používání zábavní pyrotechniky, dle přílohy č. 2 tohoto materiálu s návrhem na

- úpravu čl. 2 odst. 2 ve znění:

c) den 31. prosince od 15.00 hodin,

- doplnění čl. 2 odst. 2 ve znění:

d) den 1. ledna do 01.30 hodin,

**doporučuje**

aby MČ Brno-střed v případě vydávání stanoviska ke konání ohňostrojných prací v době kritické pro hnízdění ptáků, tj. v období od 1.3. – 30.6. vydala ke konání takových ohňostrojných prací nesouhlasné stanovisko a

**ukládá**

OPO ÚMČ BS informovat o usnesení přijatém Odbor vnitřních věcí MMB.

Termín: ihned

Hlasování: 30 pro, 0 proti, 9 se zdržel

Usnesení k bodu 34 bylo přijato.

K bodu 35 - Změna obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, ve znění pozdějších vyhlášek

*Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě. K bodu proběhla diskuze, v níž vystoupil JUDr. Závodský, BcA. Kalousek, pan starosta, Mgr. Lukášová Spilková a Mgr. Flamiková.*

JUDr. Závodský navrhuje hlasovat odděleně, a to tak, že by se nejdřív hlasovalo o odstavěčku 1. a 3. a dále pak o odstavěčku 2. a 4.

Pan starosta dal tedy hlasovat o návrhu na oddělené hlasování.

Hlasování: 32 pro, 0 proti, 1 se zdržel

Návrh byl přijat.

Usnesení **ZMČ/2020/15/35-1 Změna obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, ve znění pozdějších vyhlášek**

ZMČ BS na 15. zasedání, konaném dne 16.09.2020,

#### **souhlasí**

s návrhem změny obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, ve znění pozdějších vyhlášek, a to:

- dle přílohy č. 2 tohoto materiálu (týkající se sloučení sociálních služeb),
- doplnění čl. 76 odst. 8 písm. d) vložení textu: „a na zajištění čištění a zimní údržby na chodnicích a ostatních dopravních plochách ve smyslu článku 30 odst. 1 písm. d) tohoto Statutu“,
- změna čl. 83 odst. 4 (nahrazení textu) takto: „Ustanovení článku 76 odst. [10a] tohoto Statutu se nepoužije pro stanovení objemu finančních prostředků postoupených do rozpočtu městské části dle článku 76 odst. [8] až [10a] tohoto Statutu pro rok 2021“,

#### **doporučuje**

ZMB schválit návrh změny obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, ve znění pozdějších vyhlášek, a to:

- dle přílohy č. 2 tohoto materiálu (týkající se sloučení sociálních služeb),
- doplnění čl. 76 odst. 8 písm. d) vložení textu: „a na zajištění čištění a zimní údržby na chodnicích a ostatních dopravních plochách ve smyslu článku 30 odst. 1 písm. d) tohoto Statutu“,
- změna čl. 83 odst. 4 (nahrazení textu) takto: „Ustanovení článku 76 odst. [10a] tohoto Statutu se nepoužije pro stanovení objemu finančních prostředků postoupených do rozpočtu městské části dle článku 76 odst. [8] až [10a] tohoto Statutu pro rok 2021“ a

#### **ukládá**

OPO ÚMČ BS informovat o přijatém usnesení Odbor sociální péče, Odbor rozpočtu a financování a Odbor dopravy MMB.

Termín: ihned

Hlasování: 29 pro, 1 proti, 4 se zdržel

Usnesení k bodu 35 bylo přijato.

Usnesení **ZMČ/2020/15/35-2 Změna obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, ve znění pozdějších vyhlášek**

ZMČ BS na 15. zasedání, konaném dne 16.09.2020,

**nesouhlasí**

se změnou obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, ve znění pozdějších vyhlášek, spočívající ve vypuštění článku 76 odst. 10a Finanční hospodaření v části IV. Hospodaření města a městských částí,

**doporučuje**

ZMB neschválit změnu obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, ve znění pozdějších vyhlášek, spočívající ve vypuštění článku 76 odst. 10a Finanční hospodaření v části IV. Hospodaření města a městských částí, a

**ukládá**

OPO ÚMČ BS informovat o přijatém usnesení Odbor sociální péče, Odbor rozpočtu a financování a Odbor dopravy MMB.

Hlasování: 31 pro, 0 proti, 6 se zdržel

Usnesení k bodu 35 bylo přijato.

K bodu 36 -Zpráva o činnosti Kontrolního výboru ZMČ BS

*Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě. K bodu proběhla diskuze, v níž vystoupil JUDr. Závodský, Mgr. Lukášová Spilková, Ing. arch. Kurtis a Dr. Ing. Kylbergerová.*

Usnesení **ZMČ/2020/15/36 Zpráva o činnosti Kontrolního výboru ZMČ BS**

ZMČ BS na 15. zasedání, konaném dne 16.09.2020,

**bere na vědomí**

Zprávu o činnosti Kontrolního výboru ZMČ BS, vypracovanou pro 15. zasedání Zastupitelstva MČ Brno-střed, dle přílohy č. 1 tohoto materiálu.

Hlasování: 37 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Usnesení k bodu 36 bylo přijato.

K bodu 37 -Zpráva o činnosti Finančního výboru ZMČ BS

*Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě. V diskuzi vystoupil JUDr. Závodský, tajemník ÚMČ BS a Mgr. Bc. Macurová.*

Usnesení **ZMČ/2020/15/37 Zpráva o činnosti Finančního výboru ZMČ BS**

ZMČ BS na 15. zasedání, konaném dne 16.09.2020,

### **bere na vědomí**

zprávu o činnosti Finančního výboru ZMČ Brno-střed, vypracovanou pro 15. zasedání Zastupitelstva MČ Brno-střed, která tvoří přílohu tohoto materiálu.

Hlasování: 34 pro, 0 proti, 6 se zdržel

Usnesení k bodu 37 bylo přijato.

K bodu 38 - Pravidla pro stanovení přechodného dopravního značení ke zvláštnímu užívání komunikace

*Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě. K bodu proběhla diskuze, v níž vystoupil Mgr. Mandát, Mgr. Flamiková, BcA. Kalousek a tajemník ÚMČ BS.*

*Vzhledem k tomu, že se přiblížila 19. hodina, pan starosta dal hlasovat o pokračování zasedání: ZMČ BS na svém 15. zasedání, konaném dne 16.09.2020,*

***schvaluje,***

*že bude na dnešním zasedání jednat do doby, než bude projednán celý program.*

*Hlasování: 36 pro, 1 proti, 2 se zdržel*

*Návrh byl přijat.*

Pan radní Mandát vznesl protinávrh a požaduje vypustit 1. část usnesení.

Mgr. Flamiková navrhuje, aby se k přechodnému dopravnímu značení týkající se uzavírek, aby se tam vložilo to týkající se uzavírek.

Pan starosta dal hlasovat o původním návrhu usnesení:

Usnesení **Pravidla pro stanovení přechodného dopravního značení ke zvláštnímu užívání komunikace**

ZMČ BS na 15. zasedání, konaném dne 16.09.2020,

**požaduje,**

aby MČ Brno-střed, v případě vydávání stanoviska k přechodnému dopravnímu značení ke zvláštnímu užívání komunikace na umístění staveniště, lešení, bezpečnostních záborů atd. vydala kladné stanovisko pouze v případě, kdy bude na komunikacích pro pěší zachován bezpečný průchod pro pěší včetně bezbariérovosti.

V případě, kdy to není možné, aby byly instalovány podchody pod lešením či co nejkratší obchozí trasy krajem komunikace s patřičným opevněním tak, aby tento průchod byl maximálně bezpečný.

Pokud není možné tomuto požadavku vyhovět, tak aby byl tento důvod řádně zdokumentovaný a aby bylo již v místech přechodů nebo místech pro přecházení umístěno dopravní značení upozorňující na nemožnost průchodu a uzavření chodníku a součástí předloženého návrhu dopravního značení bylo i řešení obchozích tras, zřízení koridorů pro chodce a informativní upozornění na nemožnost průchodu chodníku. K takovým řešením by se ale mělo přistupovat v naprosto výjimečných případech a na co nejkratší dobu, a to nikoliv z důvodu, že komfortnější řešení pro chodce je nákladnější pro stavebníka.

**požaduje,**

aby RMČ BS požádala OD MMB, aby v případě stanovení přechodného dopravního

značení ke zvláštnímu užívání komunikace na umístění staveniště, lešení, bezpečnostních záborů atd. toto značení zachovávalo na komunikacích pro pěší bezpečný průchod pro pěší včetně bezbariérovosti. V případě, kdy to není možné, aby byly instalovány podchody pod lešením či co nejkratší obchodní trasy krajem komunikace s patřičným opevněním tak, aby tento průchod byl maximálně bezpečný. Pokud není možné tomuto požadavku vyhovět, tak aby byl tento důvod řádně zdokumentovaný a aby bylo již v místech přechodů nebo místech pro přecházení umístěno dopravní značení upozorňující na nemožnost průchodu a uzavření chodníku a součástí předloženého návrhu dopravního značení bylo i řešení obchodních tras, zřízení koridorů pro chodce a informativní řešení na nemožnost průchodu chodníku. K takovým řešením by se ale mělo přistupovat v naprosto výjimečných případech, a na co nejkratší dobu nikoliv z důvodu, že komfortnější řešení pro chodce je nákladnější pro stavebníka.

### **doporučuje**

starostovi MČ Brno-střed jednat s vedením města a upozornit na prioritu a potřebnost řešení problematiky bezpečného pohybu chodců po městě, zejména po Brně-střed.

Termín: ihned

Hlasování: 13 pro, 1 proti, 8 se zdržel

Usnesení nebylo přijato.

Nyní dal pan starosta hlasovat o návrhu pana radního Mandáta:

Usnesení **ZMČ/2020/15/38 Pravidla pro stanovení přechodného dopravního značení ke zvláštnímu užívání komunikace**

ZMČ BS na 15. zasedání, konaném dne 16.09.2020,

### **požaduje,**

aby RMČ BS požádala OD MMB, aby v případě stanovení přechodného dopravního značení ke zvláštnímu užívání komunikace na umístění staveniště, lešení, bezpečnostních záborů atd. toto značení zachovávalo na komunikacích pro pěší bezpečný průchod pro pěší včetně bezbariérovosti. V případě, kdy to není možné, aby byly instalovány podchody pod lešením či co nejkratší obchodní trasy krajem komunikace s patřičným opevněním tak, aby tento průchod byl maximálně bezpečný. Pokud není možné tomuto požadavku vyhovět, tak aby byl tento důvod řádně zdokumentovaný a aby bylo již v místech přechodů nebo místech pro přecházení umístěno dopravní značení upozorňující na nemožnost průchodu a uzavření chodníku a součástí předloženého návrhu dopravního značení bylo i řešení obchodních tras, zřízení koridorů pro chodce a informativní řešení na nemožnost průchodu chodníku. K takovým řešením by se ale mělo přistupovat v naprosto výjimečných případech, a na co nejkratší dobu nikoliv z důvodu, že komfortnější řešení pro chodce je nákladnější pro stavebníka a

### **doporučuje**

starostovi MČ Brno-střed jednat s vedením města a upozornit na prioritu a potřebnost řešení problematiky bezpečného pohybu chodců po městě, zejména po Brně-střed.

Termín: ihned

Hlasování: 34 pro, 0 proti, 4 se zdržel

Usnesení k bodu 38 bylo přijato.

## K bodu 39 - Kontrola usnesení ZMČ BS

*Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě.*

### Usnesení ZMČ/2020/15/39 Kontrola usnesení ZMČ BS

ZMČ BS na 15. zasedání, konaném dne 16.09.2020,

#### **bere na vědomí**

rekapitulaci plnění usnesení ZMČ BS dle přílohy č. 1 tohoto materiálu.

Hlasování: 36 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Usnesení k bodu 39 bylo přijato.

## K bodu 40 - Dotazy, podněty, připomínky, informace členů ZMČ BS

BcA. Kalousek se dotázal pana radního Mandáta, odpověď mu stačí písemně a týká se trolejbusové zastávky Tvrdého na ulici Úvoz. Zeptal se, jestli u dalších jednání na odboru dopravy či všech dotčených orgánech velké radnice bude městská část nějak zastoupena a v případě, že bude zastoupena a je to v plánu, tak kdo ji bude na těch jednáních zastupovat.

Ing. arch. Kurtis pogrataloval panu Mgr. Landovi k dosaženému magisterskému vzdělání.

Mgr. Flamiková se dotázala, zda se městská část finančně podílela na těch květináčích s chudáky stromy umístěnými na nám. Svobody.

Pan starosta odpověděl, že se městská část na tomto nepodílela.

Mgr. Flamiková se dotázala na Moravské náměstí a jeho rekonstrukci, protože je to rekonstrukce, která má stát desítky milionů Kč. Dozvěděla se, že se počítá s tím, že ty okolní chodníky by neměly svádět dešťovou vodu do té zelené plochy, což je řešení, které se už běžně uplatňuje v Německu, Kodani, dokonce i v Praze. Pokud ta rekonstrukce má stát takové peníze, tak by to pokládala za promarněnou příležitost. Dnes jela okolo, chodník se tam předlážďuje a předlážďuje se tak, že ta voda stéká do vozovky nikoliv do kanalizace/zelené plochy. Na toto by chtěla upozornit.

A dále se zeptala na rekonstrukci ulice Údolní, v minulém volebním období schvalovali nějaký projekt, teď se najednou objevil projekt jiný, který na obou stranách navrhuje parkování, navrhuje na každé straně zúžit chodník o 1 m, což už tak v zatížené ulici je nekomfortní a přesto, že to je hlavní sběrná komunikace, měli by být komfortním způsobem řešení cyklisti, tak tam je ten nižší stupeň značení pro cyklisty, není tam vyhrazen cyklistický pruh, ale pouze ten ochranný. Je to sběrná komunikace, takže by tam měli mít přednost pěší a cyklisté a až pak, jestli zbyde místo, tak by měla být řešena parkovací místa. Chtěla by apelovat na to, aby ta parkovací místa na jedné straně zase byla odstraněna a šířka chodníku zůstala na původní velikosti a stejně tak, aby tam byl vyhrazený pruh pro cyklisty.

Pan starosta sdělil, že se jedná o rozsáhlou problematiku, proto na dotazy bude odpovězeno písemně.

Pan radní Mandát odpověděl na dotaz BcA. Kalouska a sdělil, že byl schválen investiční záměr, je to pár dnů, takže pan radní nemá informace, jak se to na odboru dopravy vyvíjí, ale bude to při další návštěvě urgovat a dohlédne na to, aby to bylo s městskou částí konzultováno. Předpokládá, že v rámci standardního projednání by to tak mělo být, ale chápe, že to je zcela důležitá věc a má to v permanenci.

1. místostarosta Mgr. Landa poděkoval Ing. arch. Kurtisovi za příspěvek.

Příští zasedání se uskuteční 4. listopadu 2020.

K bodu 41 -Závěr

Pan starosta ukončil zasedání ZMČ BS v 19.<sup>12</sup> hodin.

Ing. arch. Vojtěch Mencl  
starosta MČ BS

Mgr. Martin Landa  
1. místostarosta MČ BS

Ověřovatelé: Ing. Roman Kotěra a Mgr. Martin Landa

*Zapsala: Miroslava Válková*