

ZPRÁVA O ČINNOSTI KONTROLNÍHO VÝBORU ZASTUPITELSTVA MĚSTSKÉ ČÁSTI BRNO-STŘED

Vypracováno pro 10. zasedání Zastupitelstva městské části
Brno-střed konané dne 17. 4. 2024

Program jednání 11. zasedání KV ZMČ BS dne 15. 2. 2024

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Stanovení ověřovatele zápisu
4. Kontrola úkolů
5. Pravidla pronájmu bytů
6. Přehled stížností a podnětů
7. Žádost o prověření
8. Různé
9. Závěr

Program jednání 12. zasedání KV ZMČ BS dne 4. 4. 2024

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Stanovení ověřovatele zápisu
4. Kontrola úkolů
5. Aktuální vývoj trestních řízení v kauzách STOKA, STOKA II a přidělování bytů a nebytových prostorů
6. Přehled stížností a podnětů
7. Různé
8. Závěr

Detaily z 11. zasedání KV ZMČ BS konaného dne 5. 2. 2024

K bodům č. 5 až č. 7

5. Pravidla pronájmu bytů

Diskuse:

Pan předseda shrnul případ, který se řešil na minulém kontrolním výboru, a který se týkal doporučení komise bytové ohledně přidělení bytu žadatelům, kteří neměli být zařazeni do výběru. Pan předseda navrhoval usnesení, aby nebylo schváleno uzavření nájemní smlouvy tak, jak doporučila komise. Ing. arch. Kurtis na minulém zasedání navrhl hlasovat o návrhu usnesení na pozvání pana 2. místostarosty MČ BS a paní vedoucí odboru bytového. Pan předseda hlasoval společně s Akad. arch. Kotasem proti. Pan předseda konstatoval, že Ing. arch. Kurtis není dnes přítomen a vyzval přítomné k diskusi a k dotazům na

2. místostarostu MČ BS Mgr. Martina Vrubela, Ph.D. a vedoucí odboru bytového JUDr. Miroslavu Fialovou.

Bc. Lepka požádal pana místostarostu o shrnutí, jak funguje na bytové komisi rozhodování o přidělování bytů.

Pan místostarosta popsal postup evidence a podávání žádostí o byt dle schválených pravidel pronájmu bytů. V evidenci registrovaní žadatelé mohou žádat o byty, dle kritérií dostávají body, při shodném počtu bodů jsou v tabulce žadatelů zařazeni podle toho, kdo je v evidenci déle. Výběr jde do bytové komise, která garantuje rozhodování podle pravidel. Před rozhodnutím v RMČ BS znovu probíhá kontrola vybraných žadatelů. Dále se kontroluje, zda byl výběr dodržený. Pokud kontrola odhalí nedostatky nebo procesní chybu, která nastala v případě řešeném na kontrolním výboru, žadatele rada vyloučí, popř. vybere náhradníka. V tomto případě musela být rodina čtyřčlenná, což byla, ale jedno z dětí již bylo zletilé a již se nemělo počítat. Bodování bylo správné, ale žadatelka neměla být zařazena do výběru. Kontrola toto identifikovala a rada vybrala dalšího v pořadí.

Bc. Lepka zmínil, že děti studují dlouho, a je na zvážení, zda neposunout hranici 18 let.

Pan místostarosta uvedl, že pojem "dítě v péči" je o výkladu, a pak by v tomto smyslu nebyla vyžadována úprava pravidel. Nicméně i o úpravě pravidel se do budoucna uvažuje.

Pan předseda posunutí hranice 18 let rozumí, pokud by dítě bylo studentem. Setkal se však s žadatelem, který má nedlouho do důchodu a bydlí u komerčního pronajímatele. Žije se svým invalidním bratrem, o kterého se stará. Bylo by dobré, aby mezi posuzovanými osobami byly i přímí příbuzní, kterými jsou např. invalidní osoby ve 2. a 3. stupni, popř. poživatelé starobního důchodu.

Mgr. Herosch uvedl, že 18 let je limitující. Možná by se měla posuzovat i osoba existenčně závislá, ale bylo by víc práce s prověřením.

Ing. Jedelský se dotázal, zda nešlo v tomto konkrétním případě o osobu, která měla necelých 18 let.

Paní vedoucí upřesnila, že osoba byla zletilá. Dále uvedla, že před zařazením žadatelů do výběru bývá velké množství žádostí o byty vyřazeno kvůli nedoloženým dokladům.

Pan předseda se dotázal, zda kontrola v první fázi pochybení neodhalila.

Paní vedoucí uvedla, že materiál kontroluje referent, právník a vedoucí odboru. Při první kontrole se to neodhalilo, odhalilo se to až před radou, kdy se znovu kontrolují doložené podklady.

Ing. Jedelský poznamenal, že materiálů je ke každému žadateli moc a pokud probíhají detailní kontroly, tak je to v pořádku.

Akad. arch. Kotas uvedl, že na drobné chyby může mít vliv i forma tabulky. Bylo by dobré, aby byla jasná, přehledná, a aby zabránila pochybení.

Pan místostarosta se domnívá, že tabulka je jasná a přehledná. Probíhá spolupráce s kolegy z IT v tom smyslu, aby počítání bodů nahradil stroj a člověk to už jen zkontroloval.

Paní vedoucí upřesnila, že se jedná hlavně o věk dítěte. Je jiné hodnocení dětí do 3 let a nad 3 roky.

Pana místostarostu zaujala informace v nějakém příspěvku pana předsedy, kde četl, že jsme upřednostnili

žadatele z východu, přičemž informace o původu žadatele se nikde neuvádí. Na to pan předseda reagoval, že usuzoval podle jména.

Paní vedoucí uvedla, že žadatel musí mít trvalý pobyt v ČR, ale byt lze přidělit i osobám ukrajinské národnosti, které splňují podmínky stanovené městem Brnem.

Pan předseda navrhuje doplnit tabulku žadatelů o identifikaci bodů např. dle čísel odstavců uvedených v kritériích. Pokud by to nebylo administrativně náročné, bylo by to vhodné i pro členy komise bytové.

Pan místostarosta uvedl, že tabulka je ve znění doporučeném oddělením interního auditu. Členové komise byli dotazováni, zda je jim bodové ohodnocení srozumitelné a nikdo nic nenamítal.

Paní vedoucí vysvětlila bodování na konkrétním případě. Dále navrhla, že kritéria lze pro členy komise bytové nachystat tak, aby je měl každý k dispozici.

Mgr. Herosch, který je členem komise bytové, uvedl, že pro něj je bodování přehledné a informace v tabulce dostačují.

Mgr. Vrubel, Ph.D. a JUDr. Fialová opustili zasedání v 15:35 hodin.

Kontrolní výbor na 11. zasedání konaném dne 15. 2. 2024,

bere na vědomí

vyjádření a informace poskytnuté 2. místostarostou MČ BS Mgr. Martinem Vrubelem, Ph.D. a vedoucí Odboru bytového ÚMČ BS JUDr. Miroslavou Fialovou ve věci pravidel pronájmu bytů.

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Usnesení bylo přijato.

Číslo usnesení: KV/2024/11/5/1

| | | | |
|--|------------|----------------------------|------------|
| Flamiková Jasna, Mgr. | nepřítomna | Herosch Vítězslav, Mgr. | pro |
| Hofr Jiří, Bc. | pro | Jedelský Jan, Ing. | pro |
| Kotas Tomáš, Akad.arch. | pro | Kurtis Gabriel, Ing. arch. | nepřítomen |
| Lepka Michal, Bc. | pro | Prokeš Leoš, MBA | pro |
| Spilková Lukášová Monika, Mgr., Ph.D. | nepřítomna | | |

6. Přehled stížností a podnětů

Diskuse:

Pan předseda shrnul informace k předloženému přehledu a vyzval přítomné k vyjádření se k tomuto materiálu a podkladům. Na základě předložených podkladů by navrhoval provést kontrolní místní šetření.

Ing. Jedelský zmínil, že by bylo vhodné provádět místní šetření i v odpoledních a večerních hodinách. Přes den není většina lidí k zastížení.

Kontrolní výbor na 11. zasedání konaném dne 15. 2. 2024,

bere na vědomí

přehled stížností a podnětů doručených na Odbor bytový ÚMČ BS, u nichž byly spisy ukončeny v lednu 2024, dle přílohy č. 1 tohoto materiálu a

žádá

Odbor bytový ÚMČ BS o provedení kontrolního místního šetření ve věci užívání bytu č. ■■■, Koblížná 15, Brno, nájemce ■■■■■ a o seznámení s výsledky šetření.

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Usnesení bylo přijato.

Číslo usnesení: KV/2024/11/6/1

| | | | |
|--|------------|----------------------------|------------|
| Flamíková Jasna, Mgr. | nepřítomna | Herosch Vítězslav, Mgr. | pro |
| Hofr Jiří, Bc. | pro | Jedelský Jan, Ing. | pro |
| Kotas Tomáš, Akad.arch. | pro | Kurtis Gabriel, Ing. arch. | nepřítomen |
| Lepka Michal, Bc. | pro | Prokeš Leoš, MBA | pro |
| Spilková Lukášová Monika, Mgr., Ph.D. | nepřítomna | | |

7. Žádost o prověření

Diskuse:

Pan předseda shrnul informace k případu.

Ing. Jedelský, jako člen komise dislokační, doplnil informace týkající se žadatele a jeho historie.

Kontrolní výbor na 11. zasedání konaném dne 15. 2. 2024,

bere na vědomí

žádost o prověření, která je přílohou č. 1 tohoto materiálu a

bere na vědomí

vyjádření vedoucí Odboru bytového ÚMČ BS, které je přílohou č. 2 tohoto materiálu, ze kterého mimo jiné vyplývá, že společnost Crystalporcelan s.r.o. nesplnila podmínky uvedené v adresném záměru na pronájem nebytového prostoru č. 103, Květinářská 2/Masarykova 18, Brno.

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Usnesení bylo přijato.

Číslo usnesení: KV/2024/11/7/1

| | | | |
|-------------------------|------------|----------------------------|------------|
| Flamíková Jasna, Mgr. | nepřítomna | Herosch Vítězslav, Mgr. | pro |
| Hofr Jiří, Bc. | pro | Jedelský Jan, Ing. | pro |
| Kotas Tomáš, Akad.arch. | pro | Kurtis Gabriel, Ing. arch. | nepřítomen |

| | | | |
|--|------------|------------------|-----|
| Lepka Michal, Bc. | pro | Prokeš Leoš, MBA | pro |
| Spilková Lukášová Monika, Mgr., Ph.D. | nepřítomna | | |

Detaily z 12. zasedání KV ZMČ BS konaného dne 4. 4. 2024

K bodům č. 5 a č. 6

5. Aktuální vývoj trestních řízení v kauzách STOKA, STOKA II a přidělování bytů a nebytových prostorů

Diskuse:

Vzhledem k probíhajícím trestním řízením by pan předseda rád obdržel aktuální informace k jednotlivým kauzám a požádal pana tajemníka o vyjádření.

Pan tajemník shrnul všechny tři kauzy.

V kauze STOKA se jedná o tzv. investiční větev týkající se úplatek za stavební zakázky. Informace, které máme k dispozici, převážně pocházejí ze sdělovacích prostředků, věc se dostala k soudu, byly vyneseny rozsudky, bylo podáno odvolání. Soud zkonstatoval, že MČ Brno-střed žádná škoda nevznikla, státní zástupce se odvolal, k tomu jsme se připojili a čeká se na odvolací soud. Zatím nebylo nařízeno žádné jednání.

Kauza STOKA II se týká "řemeslníků", v rámci této kauzy se vybíraly úplatky a provize. V rámci policejního šetření se většina osob přiznala, uzavřely se dohody o vině a trestu, trestní stíhání bylo odkloněno a dotyční nebyli obžalováni. MČ Brno-střed uplatnila škodu, ale soud městskou část nepřipustil jako účastníka řízení a informace se tak dozvídáme ze sdělovacích prostředků. Pokud se náš právní zástupce účastní jednání v soudní síni, tak pouze jako veřejnost. Požádali jsme našeho právního zástupce, aby se proti postupu soudu ohradil, výsledek zatím neznáme.

V třetí kauze běží policejní vyšetřování, městská část spolupracuje s policií, které poskytuje požadované podklady.

Pan tajemník je vázán mlčenlivostí, dostupné informace jsou pouze ze sdělovacích prostředků.

Pana předsedu by zajímalo, zda řemeslníci, kterých se uvedená kauza týká, pracují dál pro MČ Brno-střed.

Pan tajemník uvedl, že tam, kde došlo k narovnání, tam dál řemeslníci pracují pro městskou část. Zakázky se zadávají přes elektronický systém.

Pan předseda uvedl, že tito řemeslníci mohli v minulosti vzít práci někomu, kdo by o ni měl zájem a navíc lze předpokládat, že navýšili cenu pro městskou část.

Pan tajemník uvedl, že víme, kdo pro nás pracuje, lze zpracovat seznam řemeslníků, kteří jsou spojeni s předmětnou kauzou.

Pan předseda by takový seznam uvítal.

Ing. Jedelský upozornil na anonymizaci údajů.

Mgr. Herosch i Mgr. Flamiková by s poskytováním a zveřejňováním údajů byli obezřetní.

Bc. Lepka uvedl, že kdo dělá zakázky, musí splňovat podmínky, a mimo jiné beztrestnost.

Akad. arch. Kotas se domnívá, že když není někdo pravomocně odsouzený, je třeba na něho pohlížet jako na bezúhonného. Někjaký vytvořený seznam může člověka znevýhodnit.

Mgr. Herosch navrhuje vzít na vědomí zprávu pana tajemníka a tím bod uzavřít.

Pan předseda uvedl, že v navrženém usnesení se nehovoří o seznamu. Pokud od pana tajemníka dostaneme písemné informace, bude to dostačující. Členů kontrolního výboru se může kdokoliv zeptat na vývoj situace, tak aby věděli, jak řízení probíhá.

Kontrolní výbor na 12. zasedání konaném dne 4. 4. 2024,

žádá

tajemníka ÚMČ Brno-střed o předložení aktuálních informací o vývoji trestních řízení v kauze STOKA, STOKA II a řízení týkajícího se přidělování bytů a nebytových prostorů na městské části Brno-střed v kauze spojené s [REDAKCE]

Hlasování: 8 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Usnesení bylo přijato.

Číslo usnesení: KV/2024/12/5/1

| | | | |
|--|-----|----------------------------|------------|
| Flamiková Jasna, Mgr. | pro | Herosch Vítězslav, Mgr. | pro |
| Hofr Jiří, Bc. | pro | Jedelský Jan, Ing. | pro |
| Kotas Tomáš, Akad.arch. | pro | Kurtis Gabriel, Ing. arch. | nepřítomen |
| Lepka Michal, Bc. | pro | Prokeš Leoš, MBA | pro |
| Spilková Lukášová Monika, Mgr., Ph.D. | pro | | |

Ing. Jedelský v 15:35 hod. opustil zasedání.

6. Přehled stížností a podnětů

Diskuse:

Pan předseda shrnul informace k předloženému přehledu a vyzval přítomné k vyjádření se k tomuto materiálu a podkladům.

Mgr. Flamiková je překvapená, že většina věcí se podařila vyjasnit, až na ten inzerát.

Pan předseda upřesnil, že v tomto případě se zatím žádná žádost o změně pronájmu nevyřizuje.

Dle Mgr. Herosche tento případ vykazuje znaky trestného činu podvodu, a dává na zvážení předat podnět na Policii ČR. Policie má prostředky na to, aby podnět prošetřila. Mgr. Flamiková se k tomuto připojuje.

Pan předseda uvedl, že je otázkou, co představuje uvedená částka, může se jednat např. o odstupné za rekonstrukci bytu.

Pan tajemník navrhl, že Odbor právní a organizační posoudí, zda případ vykazuje znaky trestného činu a dle toho by se podal podnět na státní zastupitelství.

Pan předseda uvedl, že v materiálech postrádá informace o tom, že se jedná např. o opakované stížnosti. Je možné, že stížnosti se řešily např. už v minulém volebním období. V tomto smyslu je doplněný návrh usnesení. Pokud tyto informace budou k dispozici, bude možné se na případy více zaměřit.

Mgr. Herosch, jako člen komise bytové, má zkušenosti, že obzvláště v lokalitách ulic Cejl, Bratislavská a Francouzská jsou skupiny nájemců, kteří na sebe dávají stížnosti navzájem.

Kontrolní výbor na 12. zasedání konaném dne 4. 4. 2024,

bere na vědomí

přehled stížností a podnětů doručených na Odbor bytový ÚMČ BS, u nichž byly spisy ukončeny v únoru 2024, dle přílohy č. 5 tohoto materiálu,

bere na vědomí

zápis z místního šetření ve věci užívání bytu č. ■■■ Koblížná 15, Brno, dle přílohy č. 6 tohoto materiálu a

žádá

příslušné odbory, aby součástí jejich vyjádření k jednotlivým případům uzavřených stížností a podnětů byly ucelené informace o v minulosti řešených stížnostech a podnětech vč. podkladových materiálů.

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Usnesení bylo přijato.

Číslo usnesení: KV/2024/12/6/1

| | | | |
|--|-----|----------------------------|------------|
| Flamiková Jasna, Mgr. | pro | Herosch Vítězslav, Mgr. | pro |
| Hofr Jiří, Bc. | pro | Jedelský Jan, Ing. | nepřítomen |
| Kotas Tomáš, Akad.arch. | pro | Kurtis Gabriel, Ing. arch. | nepřítomen |
| Lepka Michal, Bc. | pro | Prokeš Leoš, MBA | pro |
| Spilková Lukášová Monika, Mgr., Ph.D. | pro | | |

V Brně dne 9. 4. 2024

Leoš Prokeš, MBA v. r.
předseda Kontrolního výboru ZMČ BS