

ZPRÁVA O ČINNOSTI KONTROLNÍHO VÝBORU ZASTUPITELSTVA MĚSTSKÉ ČÁSTI BRNO-STŘED

Vypracováno pro 9. zasedání Zastupitelstva městské části
Brno-střed konané dne 21. 2. 2024

Program jednání 10. zasedání KV ZMČ BS dne 11. 1. 2024

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Stanovení ověřovatele zápisu
4. Kontrola úkolů
5. Pravidla pronájmu bytů
6. Přehled stížností a podnětů
7. Harmonogram zasedání KV ZMČ BS
8. Různé
9. Závěr

Detaily z 10. zasedání KV ZMČ BS konaného dne 11. 1. 2024

K bodům č. 5 až č. 7

5. Pravidla pronájmu bytů

Diskuse:

Pan předseda shrnul informace k případu, které jsou obsahem důvodové zprávy.

Bc. Hofr nevidí pochybení, Odbor bytový ÚMČ BS (dále jen OB) nachystá podklady, komise vybere žadatele, před radou probíhá kontrola žadatelů a následně to jde zkontrolováno na radu.

Pan předseda uvedl, že k pochybení došlo a to z toho důvodu, že v tabulce byl zařazen žadatel, který nespĺňoval podmínky dle pravidel pronájmu bytů. Dále uvedl, že pokud chybu neodhalila první fáze kontroly bytového odboru a neodhalila ji ani bytová komise, tak nebyla jistota, že na chybu vůbec přijdou i před zasedáním rady MČ.

Ing. arch. Kurtis se domnívá, že toto nespádá pod kontrolu kontrolního výboru, k rozhodnutí rady ještě nedošlo.

Mgr. Herosch přítomné seznámil s tím, že dnes zasedala bytová komise, vedoucí odboru řekla, že došlo k pochybení, ale na radu to už jde zrevidované, v podstatě došlo k výměně pořadí. Postup tady popsal pan

Hofr.

Pan předseda poukázal na činnost bytové komise, které byla předložena tabulka žadatelů s chybou, na kterou nikdo neupozornil, přičemž členové bytové komise musí zcela znát pravidla a kritéria pro přidělování bytů. Dále se domnívá, že členové bytové komise nejsou dostatečně informováni o tom, z čeho se skládá bodové ohodnocení žadatelů a spoléhají v tomto případě na předsedu komise a bytový odbor.

Ing. arch. Kurtis se domnívá, že jde o uměle vyvolanou agendu a zajímá ho, kdo informaci o pochybení zjistil.

Bc. Hofr poznamenal, že se nejednalo o veřejné informace.

Pan předseda uvedl, že informaci o pochybení zjistil sám z dostupných a veřejných zápisů. Všichni zastupitelé mají k dispozici přístup k materiálům komisí.

Mgr. Herosch konstatoval, že kontrola odboru na to přišla, a pozastavil se nad skutečností, že i když je komise neveřejná, jednu členku komise v této záležitosti již oslovili novináři.

Pan předseda reagoval na Mgr. Herosche s tím, že kontrola bytového odboru na to nepřišla a podmět o chybě dostali právě od něho. Dále řekl, že komise je sice neveřejná, ale zápis z jednání je na požádání veřejným materiálem.

Ing. arch. Kurtis si myslí, že by bylo dobré na to upozornit radu, a že tu chybí komunikace lidí mezi sebou. Znovu by ho zajímalo, kdo informaci o pochybení zjistil.

Pan předseda zopakoval, že informaci o pochybení zjistil sám v rámci jeho činnosti a že jejich členku komise na to pouze upozornil.

Akad. arch. Kotas shrnul, že si osobně myslí, že to chyba je a že jsme narazili na drobnou chybu systému. Je očividné, že při kontrole zápisu z komise i nečlen komise mohl najít, že se chyba vloudila. Na to bychom se měli soustředit a udělat z toho závěr.

Ing. arch. Kurtis uvedl, že materiálů je velké množství a všichni spoléhají na bytový odbor, který je chystá. Tento bod už je vyřešený, na radu to bude předloženo v pořádku, můžeme dát podnět komisi, aby učinila opatření, aby se to neopakovalo a pozvat na kontrolní výbor pana místostarostu Mgr. Vrubela.

Bc. Lepka uvedl, že je v pořádku, že zastupitelé mají přístup ke všem zápisům komisí. Nevidí nic špatného na tom, když někdo ze zastupitelů upozorní na chybu. Pokud se informace dostanou na veřejnost, to už vidí jako problém. Nehotové materiály jsou výbušné téma na to, aby se dostávaly na veřejnost. Důležitý je výsledek, proces má svá pravidla. Pokud zastupitel uvidí chybu, měl by se k tomu vyjádřit.

Ing. arch. Kurtis uvedl, že pokud pan předseda chybu objevil, patří mu díky za to, že chybě předešel a upozornil na ni.

Akad. arch. Kotas uvedl, že je podstatné, aby se tyto věci neopakovaly. Musíme se snažit zamezit těmto excesům. Byť se snažíme, seč můžeme, tak se nám to nedaří.

Ing. arch. Kurtis uvedl, že 5 let na radnici ho naučilo velké toleranci, věří, že ti co to chystali, se z toho poučí, stejně tak zástupci v bytové komisi.

Mgr. Herosch uvedl, že kontrolní výbor by měl být od prevence a najít cesty a metody tak, aby se zamezilo těmto chybám. Navrhuje pozvat Mgr. Vrubela, aby sdělil opatření, která se zavedla, aby k tomuto nedocházelo.

K druhé části navrženého usnesení pan předseda uvedl, že je velmi složité zjistit, z čeho se konkrétní bodové ohodnocení u jednotlivých žadatelů skládá. Je třeba mít k dispozici kritéria a snažit se rozklíčovat, za co byly které body přiděleny. Navrhuje toto uvádět do tabulky do poznámek.

Mgr. Herosch uvedl, že paní vedoucí na komisi vždy u každého žadatele uvede, z čeho se body skládají. V případě rovnosti bodů paní vedoucí nebo pan předseda body uvádějí.

Pan předseda i tak navrhuje uvádět zkratky do poznámek, bylo by to přínosné pro zastupitele, aby bylo jasné, z čeho se bodové ohodnocení skládá.

Ing. arch. Kurtis dává k navrženému usnesení protinávrh, a to aby KV na své zasedání napřed pozval Mgr. Vrubela a JUDr. Fialovou a pak až dělal závěr.

Kontrolní výbor na 10. zasedání konaném dne 11. 1. 2024,

odkládá

projednání a zve na příští zasedání kontrolního výboru Mgr. Martina Vrubela, Ph.D., 2. místopředsedu MČ BS a JUDr. Miroslavu Fialovou, vedoucí Odboru bytového ÚMČ BS, a to ve věci pravidel pronájmu bytů.

Hlasování: 6 pro, 2 proti, 0 se zdržel

Usnesení bylo přijato.

Číslo usnesení: KV/2024/10/5/1

Flamiková Jasna, Mgr.	nepřítomna	Herosch Vítězslav, Mgr.	pro
Hofr Jiří, Bc.	pro	Jedelský Jan, Ing.	pro
Kotas Tomáš, Akad.arch.	proti	Kurtis Gabriel, Ing. arch.	pro
Lepka Michal, Bc.	pro	Prokeš Leoš, MBA	proti
Spilková Lukášová Monika, Mgr., Ph.D.	pro		

6. Přehled stížností a podnětů

Diskuse:

Pan předseda shrnul informace k předloženému přehledu a vyzval přítomné k vyjádření se k tomuto materiálu a podkladům, které mají všichni k dispozici. Ve všech případech došlo k nápravě, z toho v jednom případě byl byt vrácen.

Kontrolní výbor na 10. zasedání konaném dne 11. 1. 2024,

bere na vědomí

přehled stížností a podnětů doručených na Odbor bytový ÚMČ BS a Odbor právní a organizační ÚMČ BS, u nichž byly spisy ukončeny v listopadu a prosinci 2023, dle přílohy č. 13 tohoto materiálu.

Hlasování: 8 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Usnesení bylo přijato.

Číslo usnesení: KV/2024/10/6/1

Flamiková Jasna, Mgr.	nepřítomna	Herosch Vítězslav, Mgr.	pro
Hofr Jiří, Bc.	pro	Jedelský Jan, Ing.	pro
Kotas Tomáš, Akad.arch.	pro	Kurtis Gabriel, Ing. arch.	pro
Lepka Michal, Bc.	pro	Prokeš Leoš, MBA	pro
Spilková Lukášová Monika, Mgr., Ph.D.	pro		

Akad. arch. Kotas a Ing. arch. Kurtis opustili zasedání v 15:55 hod. z důvodu účasti na STAKO.

7. Harmonogram zasedání KV ZMČ BS

Diskuse:

Pan předseda navrhl začátek zasedání posunout na 15 hodinu. Většině členů tato hodina vyhovuje.

Kontrolní výbor na 10. zasedání konaném dne 11. 1. 2024,

schvaluje

harmonogram zasedání Kontrolního výboru ZMČ BS na I. pololetí 2024, se začátkem v 15 hodin:

15. února

4. dubna

9. května

6. června

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Usnesení bylo přijato.

Číslo usnesení: KV/2024/10/7/1

Flamiková Jasna, Mgr.	nepřítomna	Herosch Vítězslav, Mgr.	pro
Hofr Jiří, Bc.	pro	Jedelský Jan, Ing.	pro
Kotas Tomáš, Akad.arch.	nepřítomen	Kurtis Gabriel, Ing. arch.	nepřítomen

Lepka Michal, Bc.	pro	Prokeš Leoš, MBA	pro
Spilková Lukášová Monika, Mgr., Ph.D.	pro		

V Brně dne 5. 2. 2024

Leoš Prokeš, MBA v. r.
předseda Kontrolního výboru ZMČ BS