

ZÁPIS

z 10. zasedání Kontrolního výboru Zastupitelstva městské části Brno-střed konaného dne 11. 1. 2024
v 15:00

Přítomen: Kurtis Gabriel, Ing. arch.; Lepka Michal, Bc.; Spilková Lukášová Monika, Mgr., Ph.D. – on-line;
Kotas Tomáš, Akad.arch.; Herosch Vítězslav, Mgr.; Hofr Jiří, Bc.; Jedelský Jan, Ing.; Prokeš
Leoš, MBA

Omluven: Flamiková Jasna, Mgr.

Hosté: Bc. Petr Štika, MBA, LL.M.

Předložený program:

1. Zahájení
2. Schválení programu
3. Stanovení ověřovatele zápisu
4. Kontrola úkolů
5. Pravidla pronájmu bytů
6. Přehled stížností a podnětů
7. Harmonogram zasedání KV ZMČ BS
8. Různé
9. Závěr

K jednotlivým materiálům:

1. Zahájení

Předseda Kontrolního výboru ZMČ BS Leoš Prokeš, MBA zahájil zasedání Kontrolního výboru ZMČ BS a konstatoval, že KV ZMČ BS je usnášenischopný, neboť je přítomna nadpoloviční většina všech členů.

2. Schválení programu

Kontrolní výbor na 10. zasedání konaném dne 11. 1. 2024,

schvaluje

program zasedání 10. Kontrolního výboru ZMČ BS konaného dne 11. 1. 2024.

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Usnesení bylo přijato.

Číslo usnesení: KV/2024/10/2/1

Flamiková Jasna, Mgr.	nepřítomna	Herosch Vítězslav, Mgr.	pro
Hofr Jiří, Bc.	pro	Jedelský Jan, Ing.	pro
Kotas Tomáš, Akad.arch.	pro	Kurtis Gabriel, Ing. arch.	nepřítomen
Lepka Michal, Bc.	pro	Prokeš Leoš, MBA	pro
Spilková Lukášová Monika, Mgr., Ph.D.	pro		

3. Stanovení ověřovatele zápisu

Diskuse:

Pan předseda konstatoval, že zápis z 9. KV ZMČ BS byl ověřovatelem ověřen a odpovídá skutečnosti a vyzval přítomné k návrhům na ověřovatele zápisu.

Kontrolní výbor na 10. zasedání konaném dne 11. 1. 2024,

stanovuje

ověřovatele zápisu:

Ing. Jan Jedelský

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Usnesení bylo přijato.

Číslo usnesení: KV/2024/10/3/1

Flamiková Jasna, Mgr.	nepřítomna	Herosch Vítězslav, Mgr.	pro
Hofr Jiří, Bc.	pro	Jedelský Jan, Ing.	pro
Kotas Tomáš, Akad.arch.	pro	Kurtis Gabriel, Ing. arch.	nepřítomen
Lepka Michal, Bc.	pro	Prokeš Leoš, MBA	pro
Spilková Lukášová Monika, Mgr., Ph.D.	pro		

Ing. arch. Kurtis se dostavil na zasedání v 15:05 hod.

4. Kontrola úkolů

Diskuse:

Pan předseda shrnul kontrolu úkolů dle přehledu, který mají všichni členové KV ZMČ BS k dispozici a požádal pana Akad. arch. Kotase a pana tajemníka k vyjádření se k vyvěšování vlajek.

Akad. arch. Kotas uvedl, že mu pan tajemník zaslal dopis s odpovědí v termínu jednoho měsíce. Odpověď byla v tom duchu, že je v pravomoci rady toto činit, že se tak dohodli, že to vyvěsili, nevidí důvod, proč to svěřovat a deklarujeme tím vztahy či spojení s národy vlajek, které visí. Dotaz považuje za zodpovězený.

Pan tajemník doplnil, že vyvěšování vlajek v České republice se řídí zákonem č. 352/2001 Sb. o užívání státních symbolů České republiky. Zákon ve vztahu ke státní vlajce stanovuje podrobné podmínky pro její vyvěšování tak, aby její užívání bylo důstojné. Ve vztahu státní vlajky k vlajkám jiných států nebo vlajkám jiným stanoví v § 8, že: vyvěšují-li se současně se státní vlajkou státní vlajky jiných států, umístí se státní vlajka vždy na nejčestnější místo. Podmínky pro délku doby vyvěšení vlajek jiných států zákon nestanoví. Protože zákon uvádí taxativní podmínky pro důstojné užívání státní vlajky, je z toho patrné, že zákon nepovažuje délku doby vyvěšení vlajek jiných států za faktor, který by snižoval důstojnost státní vlajky či České republiky. Je tedy zcela a plně na zvážení vedení či představitele instituce, zda se státní vlajkou vyvěsí i vlajky jiných států, přičemž délka doby jejich vyvěšení není nijak omezena.

Nad rámec ustanovení zákona se pan tajemník snažil dohledat, zda a jakým způsobem by délka doby vyvěšení vlajek jiných států mohla působit nedůstojně či pokrytecky, jak Akad. arch. Kotas uvádí. Nic takového se nepodařilo dohledat. Naopak většina zdrojů se shoduje v tom, že dodržování lidských práv by nemělo být nikomu lhostejné a podpora jejich dodržování je věcí veřejného zájmu, např. John Donne, 1624.

Akad. arch. Kotas počítal s tím, že by se na toto téma mohla spustit nějaká diskuze, když se dotázal na zastupitelstvu. Zvažuje, zda by nestálo za to schválit pravidla vyvěšování symbolů. Toto by mohlo být zařazeno na ZMČ BS a mohlo by se o tom hlasovat. Kdyby se pravidla schválila, a byla by pro všechny jasná, zmizely by interpelace.

Bc. Lepka se dotazuje, zda je nutné toto řešit na ZMČ BS. Vyvěšováno bylo s pocitem, že s tím všichni souhlasí. Nebyl nesoulad, nikdo nebyl proti, nikdo se necítil utlačovaný. Pokud by se vyskytl nějaký problém, bylo by dobré to projednat mezi všemi. Jinak není důvod.

Pan předseda uvedl, že koalice je tedy i v souladu proti vyvěšení moravské vlajky, protože o vyvěšení žádal a nebylo mu vyhověno.

Ing. arch. Kurtis si nemyslí, že by bylo rozumné zavádět další pravidla. Smířil se s tím, že některá témata s kolegy neprosadí, protože nemají většinu. Je dobré to probrat na poradě klubů.

Mgr. Herosch by vyvěšování vlajek nechal na rozhodnutí rady. Složení radnice kopíruje volbu voličů.

Ing. arch. Kurtis uvedl, že tyto věci by se měly diskutovat a najít nějaký konsenzus. Je to otázka politického rozhodnutí.

Bc. Lepka poznamenal, že nás trápí závažnější problémy.

Akad. arch. Kotas uvedl, že mu šlo o to, aby se o tématu diskutovalo. V této chvíli mu diskuze přijde přínosná. Souhlasí s odpovědí pana tajemníka, a je třeba si názory vyměňovat.

Bc. Lepka dodal, že je třeba se spolu bavit a nacházet společná řešení.

Kontrolní výbor na 10. zasedání konaném dne 11. 1. 2024,

bere na vědomí

rekapitulaci úkolů, dle přílohy č. 1 tohoto materiálu.

Hlasování: 8 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Usnesení bylo přijato.

Číslo usnesení: KV/2024/10/4/1

Flamiková Jasna, Mgr.	nepřítomna	Herosch Vítězslav, Mgr.	pro
Hofr Jiří, Bc.	pro	Jedelský Jan, Ing.	pro
Kotas Tomáš, Akad.arch.	pro	Kurtis Gabriel, Ing. arch.	pro
Lepka Michal, Bc.	pro	Prokeš Leoš, MBA	pro
Spilková Lukášová Monika, Mgr., Ph.D.	pro		

5. Pravidla pronájmu bytů

Diskuse:

Pan předseda shrnul informace k případu, které jsou obsahem důvodové zprávy.

Bc. Hofr nevidí pochybení, Odbor bytový ÚMČ BS (dále jen OB) nachystá podklady, komise vybere žadatele, před radou probíhá kontrola žadatelů a následně to jde zkontrolováno na radu.

Pan předseda uvedl, že k pochybení došlo a to z toho důvodu, že v tabulce byl zařazen žadatel, který nesplňoval podmínky dle pravidel pronájmu bytů. Dále uvedl, že pokud chybu neodhalila první fáze kontroly bytového odboru a neodhalila ji ani bytová komise, tak nebyla jistota, že na chybu vůbec přijdou i před zasedáním rady MČ.

Ing. arch. Kurtis se domnívá, že toto nespadá pod kontrolu kontrolního výboru, k rozhodnutí rady ještě nedošlo.

Mgr. Herosch přítomné seznámil s tím, že dnes zasedala bytová komise, vedoucí odboru řekla, že došlo k pochybení, ale na radu to už jde zrevidované, v podstatě došlo k výměně pořadí. Postup tady popsal pan Hofr.

Pan předseda poukázal na činnost bytové komise, které byla předložena tabulka žadatelů s chybou, na kterou nikdo neupozornil, přičemž členové bytové komise musí zcela znát pravidla a kritéria pro přidělování bytů. Dále se domnívá, že členové bytové komise nejsou dostatečně informováni o tom, z čeho se skládá bodové ohodnocení žadatelů a spoléhají v tomto případě na předsedu komise a bytový odbor.

Ing. arch. Kurtis se domnívá, že jde o uměle vyvolanou agendu a zajímá ho, kdo informaci o pochybení zjistil.

Bc. Hofr poznamenal, že se nejednalo o veřejné informace.

Pan předseda uvedl, že informaci o pochybení zjistil sám z dostupných a veřejných zápisů. Všichni zastupitelé mají k dispozici přístup k materiálům komisí.

Mgr. Herosch konstatoval, že kontrola odboru na to přišla, a pozastavil se nad skutečností, že i když je komise neveřejná, jednu členku komise v této záležitosti již oslovili novináři.

Pan předseda reagoval na Mgr. Herosche s tím, že kontrola bytového odboru na to nepřišla a podmět o chybě dostali právě od něho. Dále řekl, že komise je sice neveřejná, ale zápis z jednání je na požádání veřejným materiálem.

Ing. arch. Kurtis si myslí, že by bylo dobré na to upozornit radu, a že tu chybí komunikace lidí mezi sebou. Znovu by ho zajímalo, kdo informaci o pochybení zjistil.

Pan předseda zopakoval, že informaci o pochybení zjistil sám v rámci jeho činnosti a že jejich členku komise na to pouze upozornil.

Akad. arch. Kotas shrnul, že si osobně myslí, že to chyba je a že jsme narazili na drobnou chybu systému. Je očividné, že při kontrole zápisu z komise i nečlen komise mohl najít, že se chyba vloudila. Na to bychom se měli soustředit a udělat z toho závěr.

Ing. arch. Kurtis uvedl, že materiálů je velké množství a všichni spoléhají na bytový odbor, který je chystá. Tento bod už je vyřešený, na radu to bude předloženo v pořádku, můžeme dát podnět komisi, aby učinila opatření, aby se to neopakovalo a pozvat na kontrolní výbor pana místostarostu Mgr. Vrubela.

Bc. Lepka uvedl, že je v pořádku, že zastupitelé mají přístup ke všem zápisům komisí. Nevidí nic špatného na tom, když někdo ze zastupitelů upozorní na chybu. Pokud se informace dostanou na veřejnost, to už vidí jako problém. Nehotové materiály jsou výbušné téma na to, aby se dostávaly na veřejnost. Důležitý je výsledek, proces má svá pravidla. Pokud zastupitel uvidí chybu, měl by se k tomu vyjádřit.

Ing. arch. Kurtis uvedl, že pokud pan předseda chybu objevil, patří mu díky za to, že chybě předešel a upozornil na ni.

Akad. arch. Kotas uvedl, že je podstatné, aby se tyto věci neopakovaly. Musíme se snažit zamezit těmto excesům. Buď se snažíme, seč můžeme, tak se nám to nedaří.

Ing. arch. Kurtis uvedl, že 5 let na radnici ho naučilo velké toleranci, věří, že ti co to chystali, se z toho poučí, stejně tak zástupci v bytové komisi.

Mgr. Herosch uvedl, že kontrolní výbor by měl být od prevence a najít cesty a metody tak, aby se zamezilo těmto chybám. Navrhuje pozvat Mgr. Vrubela, aby sdělil opatření, která se zavedla, aby k tomuto nedocházelo.

K druhé části navrženého usnesení pan předseda uvedl, že je velmi složité zjistit, z čeho se konkrétní bodové ohodnocení u jednotlivých žadatelů skládá. Je třeba mít k dispozici kritéria a snažit se rozklíčovat, za co byly které body přiděleny. Navrhuje toto uvádět do tabulky do poznámek.

Mgr. Herosch uvedl, že paní vedoucí na komisi vždy u každého žadatele uvede, z čeho se body skládají. V případě rovnosti bodů paní vedoucí nebo pan předseda body uvádějí.

Pan předseda i tak navrhuje uvádět zkratky do poznámek, bylo by to přínosné pro zastupitele, aby bylo jasné, z čeho se bodové ohodnocení skládá.

Ing. arch. Kurtis dává k navrženému usnesení protinávrh, a to aby KV na své zasedání napřed pozval Mgr. Vrubela a JUDr. Fialovou a pak až dělal závěr.

Kontrolní výbor na 10. zasedání konaném dne 11. 1. 2024,

odkládá

projednání a zve na příští zasedání kontrolního výboru Mgr. Martina Vrubela, Ph.D., 2. místopředsedu MČ BS a JUDr. Miroslavu Fialovou, vedoucí Odboru bytového ÚMČ BS, a to ve věci pravidel pronájmu bytů.

Hlasování: 6 pro, 2 proti, 0 se zdržel

Usnesení bylo přijato.

Číslo usnesení: KV/2024/10/5/1

Flamíková Jasna, Mgr.	nepřítomna	Herosch Vítězslav, Mgr.	pro
Hofr Jiří, Bc.	pro	Jedelský Jan, Ing.	pro
Kotas Tomáš, Akad.arch.	proti	Kurtis Gabriel, Ing. arch.	pro
Lepka Michal, Bc.	pro	Prokeš Leoš, MBA	proti
Spilková Lukášová Monika, Mgr., Ph.D.	pro		

6. Přehled stížností a podnětů

Diskuse:

Pan předseda shrnul informace k předloženému přehledu a vyzval přítomné k vyjádření se k tomuto materiálu a podkladům, které mají všichni k dispozici. Ve všech případech došlo k nápravě, z toho v jednom případě byl byt vrácen.

Kontrolní výbor na 10. zasedání konaném dne 11. 1. 2024,

bere na vědomí

přehled stížností a podnětů doručených na Odbor bytový ÚMČ BS a Odbor právní a organizační ÚMČ BS, u nichž byly spisy ukončeny v listopadu a prosinci 2023, dle přílohy č. 13 tohoto materiálu.

Hlasování: 8 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Usnesení bylo přijato.

Číslo usnesení: KV/2024/10/6/1

Flamiková Jasna, Mgr.	nepřítomna	Herosch Vítězslav, Mgr.	pro
Hofr Jiří, Bc.	pro	Jedelský Jan, Ing.	pro
Kotas Tomáš, Akad.arch.	pro	Kurtis Gabriel, Ing. arch.	pro
Lepka Michal, Bc.	pro	Prokeš Leoš, MBA	pro
Spilková Lukášová Monika, Mgr., Ph.D.	pro		

Akad. arch. Kotas a Ing. arch. Kurtis opustili zasedání v 15:55 hod. z důvodu účasti na STAKO.

7. Harmonogram zasedání KV ZMČ BS

Diskuse:

Pan předseda navrhl začátek zasedání posunout na 15 hodinu. Většině členů tato hodina vyhovuje.

Kontrolní výbor na 10. zasedání konaném dne 11. 1. 2024,

schvaluje

harmonogram zasedání Kontrolního výboru ZMČ BS na I. pololetí 2024, se začátkem v 15 hodin:

15. února

4. dubna

9. května

6. června

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel

Usnesení bylo přijato.

Číslo usnesení: KV/2024/10/7/1

Flamiková Jasna, Mgr.	nepřítomna	Herosch Vítězslav, Mgr.	pro
Hofr Jiří, Bc.	pro	Jedelský Jan, Ing.	pro
Kotas Tomáš, Akad.arch.	nepřítomen	Kurtis Gabriel, Ing. arch.	nepřítomen
Lepka Michal, Bc.	pro	Prokeš Leoš, MBA	pro
Spilková Lukášová Monika, Mgr., Ph.D.	pro		

8. Různé

Diskuse:

Návrhy nebyly předneseny.

9. Závěr

Příští zasedání Kontrolního výboru ZMČ BS se koná 15. 2. 2024 v 15:00 hod. v salonku za zastupitelským sálem.

Zasedání Kontrolního výboru Zastupitelstva městské části Brno-střed ukončil předseda Leoš Prokeš, MBA v 16:00 hodin.

Leoš Prokeš, MBA
Předseda Kontrolního výboru ZMČ BS

Ověřovatel: Ing. Jan Jedelský

Zpracovala: Mgr. Dana Vernerová