

25. zasedání ZMČ BS
konané dne 17.9.2014

Dispozice s majetkem - PD Veverí 12

Obsah:

- Důvodová zpráva

Návrh usnesení:

Usnesení 325. . Dispozice s majetkem - PD Veverí 12

ZMČ BS na 25. zasedání, konaném dne 17.9.2014, projednalo návrh na dispozici s majetkem a

souhlasí

s přecházením domu Veverí č.or. 12 a funkčně spjatých nemovitých věcí (č.p. 459, p.č. 324 a 325 k.ú. Veverí) ze seznamu domů nedoporučených do seznamu domů doporučených do prodeje za předpokladu vymezení jednotek v domě Prohlášením vlastníka budovy dle NOZ, v platném znění, za podmínky, že prodej bude realizován bez nebytových prostor v domě a za předpokladu, že bude zaručena návratnost proinvestovaných nákladů MČ BS za opravu a údržbu domu na účet MČ BS a dalších podmínek vyplývajících z čerpání dotace „Zelená úsporám“:

- závazek kupujících zachovat bytové jednotky jako prostor určený k bydlení,
- složení kauce kupujícími v poměru podle velikosti spoluvlastnických podílů na spol. částech nemovité věci,
- povinnost uhradit smluvní pokutu ve výši dvojnásobku poměrné části kauce připadající na každou bytovou jednotku.

Stanoviska dotčených orgánů:

- 143. RMČ BS projednala dne 10.9.2014: „na stůl“

Zpracováno dne: 9.9.2014

PODPISY

Garanční doložka

Ve smyslu usnesení NjS ČR č.j. 11 Tdo 454/2011-32

Zpracovatel, předkladatel, právník odboru (případně právník OPO ve smyslu čl. 12.4.1. Organizačního řádu ÚMČ BS) a vedoucí odboru stvrzují, že předkládaný materiál je v souladu s právními předpisy i vnitřními předpisy MČ BS.

garance správnosti materiálu			OPO ÚMČ BS	předkladatel
zpracovatel	právník odboru	pov. ved. odboru		
jméno Ing. Vodáková	jméno Mgr. Čermáková Mgr. Kozáková	jméno Ing. Vodáková	jméno	jméno, funkce pověřená vedením odboru Ing. Vodáková
podpis	podpis	podpis	podpis	podpis

Důvodová zpráva:

obecní – svěřeno, správce OISBD ÚMČ BS

Magistrát města Brna – bytový odbor žádá o vyjádření k žádosti nájemníků domu Veveří 12 o přearažení domu na ul. Veveří č.or. 12 (č.pop. 459, p.č. 324 – zastavěná plocha, objekt k bydlení o vým. 668 m² a p.č. 325 – zahrada o vým. 315 m², k.ú. Veveří) ze seznamu domů nedoporučených do seznamu domů doporučených do prodeje.

Jedná se o 2. žádost.

Sdělení OISBD ÚMČ BS: (údaje zpracované BK SNMČ BS, p.o.)

Počet bytů	Počet NP	Plocha NP	Roční výnos bytů	RV NP	RV celého domu
9	5	260,6 m ²	467 650,- Kč	371 574,- Kč	839 224 ,- Kč

9 bytů standard - z toho 1 zkolaudovaná půdní vestavba, 9 obsazených bytů, 9x=2+1, 8x do 100m², 1x nad 100m², 5 nebytových prostor – z toho 3 garáže (2 obsazené a 1 volná garáž) – garáže nejsou započítány do celkového počtu nájemců, ze kterého vychází nadpoloviční většina nájemců domu, 2 obsazené NP

Pozn.: roční výnos bytů a NP = předepsané nájemné v roce 2013 za obsazené byty a NP

Počet nadzemních podlaží	Druh vytápění	Výtah	Typ domu
6	lokální	ne	cihlový

Dům Veveří 12 je v současné době zařazen, rozhodnutím ZMB Z6/015. ze dne 15.5.2012 do seznamu domů, které si statutární město Brno ponechá ve vlastnictví po dobu nejméně 15 let. Z celkového počtu 11 nájemců bytů, NP žádost podepsalo 11 nájemců bytů, z toho 8 dlužníci.

Dluh na nájmu domu k 31.7.2014 je 455 320,- Kč, z toho dluh bydlící nájemci bytů činí 10,- Kč, dluh bydlící nájemci NP činí 11 869,- Kč, dluh bývalí nájemci bytů činí 442 722,- Kč, dluh bývalí nájemci NP činí 719,- Kč.

Přehled nákladů nad 100.000,- Kč a výnosů v období 2004 – 2013

RV byty 2 536 778,00 Kč
RV nebyty 3 608 367,00 Kč
Náklady 7 351 782,00 Kč – (2005 - oprava elektroinstalace společných prostor - 410 634,- Kč, 2006 - nátěry oken a dveří vč. nátěrů ve společných prostorech - 130 536,- Kč, 2006 - oprava ZTI včetně plynoinstalace - 2 943 319,- Kč, 2012 - výměna oken v celém domě a oprava fasád vč. zateplení - 3 867 293,- Kč (čerpána dotace Zelená úsporám - 191 906,- Kč, dotace z FBV - 841 000,- Kč)

V roce 2012 byla poskytnuta dotace z Fondu bytové výstavby MMB ve výši 841.000,- Kč na výměnu oken v celém domě a opravu fasád vč. zateplení.

Dotace z FBV MMB – jedná se o poskytnutí finančních prostředků z MMB - nejsou stanoveny žádné závazky vůči poskytovateli dotace (MMB).

Nutné opravy v domě Veveří 12: oprava společných prostor a sklepů cca 500 000,- Kč

U domu Veveří 12 byla v roce 2012 čerpána dotace ze Státního fondu životního prostředí v rámci dotačního programu Zelená úsporám ve výši 191 906,- Kč (částka vč. DPH). Ve smlouvě na poskytnutí dotace je několik závazků, zejména:

- povinnost zajistit, aby po dobu 15 let od poskytnutí dotace byla nemovitost užívána k bydlení
- nemovitost nesmí být po výše uvedenou dobu zničena
- příjemce podpory odpovídá za všechny závazky uvedené ve smlouvě, a to i v případě, že dojde ke změně vlastníka nemovitosti, případná dohoda s novým vlastníkem nemá na toto ustanovení vliv
- dle čl. 5 smlouvy o poskytnutí dotace – pokud bude kontrolou zjištěno, že došlo k nesplnění kteréhokoliv ze závazků vyplývajících z této smlouvy nebo že byly porušeny podmínky pro poskytnutí podpory, je příjemce podpory povinen ve lhůtě 30 ti dnu ode dne obdržení výzvy vrátit celou poskytnutou podporu nebo její část, která bude vyčíslena podle závažnosti porušení podmínek – smluvně lze zřejmě nového vlastníka zavázat, ale pouze ve vztahu k nám (MČ BS), jinak ve smlouvě jasně formulovaná odpovědnost příjemce za plnění závazků vyplývajících ze smlouvy, tzn., že vždy v případě porušení bude případně poskytovatel uplatňovat sankce vůči příjemci (MČ BS) a MČ BS by eventuelně sankce vymáhala na základě smluvního ujednání po novém vlastníkovi.

Přílohou materiálu je stanovisko Mgr. Petra Langa – právní rozbor smlouvy o poskytování podpory z programu Zelená úsporám a možností postihu za porušení jejich podmínek

Sdělení MO ÚMČ BS:

Podmínky pro realizaci prodeje po vymezených bytových jednotkách prohlášením vlastníka budovy (PVB) při současném poskytnutí dotace „Zelená úsporám“ (dle právního rozboru Mgr. Langa).

1) „V případě prodeje po jednotlivých bytových jednotkách je tedy nutno v každé dílčí kupní smlouvě upravit povinnost zachovat bytovou jednotku jako prostor určený k bydlení a stanovit tak omezení každému kupujícímu, a sice nemožnost rekolaudovat příslušnou jednotku na prostor k podnikání.“

2) „Pro zajištění závazku Města udržet trvalé bydlení v nemovitosti je tedy nezbytné, přenést tuto povinnost smluvně na každého kupujícího, aby mohlo být případně žádáno o náhradu škody pro případ nutnosti vrátit podporu. I v případě postupného prodeje lze pro zajištění tohoto závazku doporučit složení odpovídající kauce. Zde však s ohledem na dílčí prodeje by výše kauce měla být poměrně rozdělena mezi jednotlivé kupující dle velikosti jejich podílů na společných částech domu.“

3) „Na místě je samozřejmě i úprava smluvní pokuty za případné porušení povinnosti zachovat účel jednotky jako jednotky sloužící k bydlení, a to i takové porušení právními nástupci prvního kupujícího. Výše smluvní pokuty se pak doporučuje smluvně dohodnout alespoň ve výši dvojnásobku poměrné části kauce dle předchozího odstavce.“

„V případě dalšího prodeje bytové jednotky je pak na smluvním ujednání mezi tím, kdo nabude vlastnictví převodem od Města a novým kupujícím, jak si vzájemně vyrovnají povinnosti přenesené na prvního kupujícího od Města, toto však bude výlučně jejich smluvní vztah. Pro případné porušení povinností ze Smlouvy tedy pro Město bude partnerem vždy

první kupující, a to po celou dobu 15ti let, pokud nebude mezi stranami sjednáno jinak (Město neumožní v konkrétních případech převod této povinnosti a kauce na třetí osobu ve smyslu trojstranné dohody).

„Zajistit splnění povinnosti jednotlivými kupujícími tedy prostřednictvím SVJ nelze, pokud však bude vůle na všech stranách, tedy všichni kupující, resp. již vlastníci jednotek, SVJ a Město, je reálná možnost převodu povinností jednotlivých vlastníků (kupujících) ve vztahu k Městu právě na SVJ. Tedy až po určité době, nejdříve po vzniku SVJ, by za předpokladu souhlasného vyjádření všech zainteresovaných mohlo dojít k převodu dílčích povinností a tedy i dílčích složených kaucí na SVJ a do budoucna by tak za splnění povinností ze Smlouvy vůči Městu odpovídalo SVJ. Tomuto však zákonitě musí předcházet stanovení povinností v dílčích smlouvách s jednotlivými kupujícími.

V případě, že založení SVJ bude plně v kompetenci Města, lze jednoznačně doporučit, aby stanovy SVJ obsahovaly nutnost souhlasu všech spoluvlastníků pro rozhodování o změně účelu užívání domu nebo bytu. V takovém případě i za situace, kdy Městu zůstane třeba jen jedna bytová jednotka, bude zajištěno splnění podmínek ze Smlouvy. Ze Smlouvy vyplývá podmínka zachování trvalého bydlení v domě, nezmění-li se tedy účel užívání bytových jednotek, bude podmínka naplněna. Teoreticky však v budoucnu samozřejmě může dojít ke změně stanov rozhodnutím spoluvlastníků.“

V ostatním je pak třeba odkázat na samotný právní rozbor, který je nyní pouze v konkrétním ohledu doplňován a přiměřeně jej lze použít i pro postupný prodej bytových jednotek.“

Stanovisko MO ÚMČ BS:

S ohledem na shora uvedené, zejména:

Čl. 3.8. věta druhá smlouvy o poskytnutí dotace: případná dohoda mezi novým vlastníkem nemovitosti a příjemcem podpory nemá na ustanovení o odpovědnosti za plnění závazků ze Smlouvy vliv a **vždy tedy bude odpovídat příjemce dotace.**

SmB jako příjemce dotace nemá možnost ovlivnit další nakládání v pořadí 1. nabyvatele s převáděnou bytovou jednotkou.

MO ÚMČ BS nedoporučuje po dobu odpovídající trvání závazků ze Smlouvy o poskytnutí dotace, převádět, resp. vymezit PVB bytové jednotky, v domech a DC, na jejichž revitalizaci byly dotace poskytnuty.

Vrácení dotace Zelená úsporám:

V minulosti poskytnutá dotace za určitým účelem již byla zkonsumována, tj. použita ke smlouvou určenému účelu.

Město využilo možnosti a povinnosti hospodárného využití svého majetku, tj. v případě, kdy je to možné, zažádalo a následně obdrželo dotaci, o kterou se snížily náklady města na rekonstrukci (opravu, revitalizaci) bytového fondu. Dotace již byla vyúčtována.

Nelze na ní nahlížet jako na dotaci, kterou lze odmítnout, ale jako na majetek města. Na vrácení dotace je možné pohlížet jako na zbavení se vlastního majetku bez jakékoli finanční protihodnoty. Takový postup by mohl být chápán jako porušení např. ust. § 38 odst. 1 a 2 zákona o obcích, podléhal by souhlasu ZMČ a musel by být dán "obhajitelný" důvod takového rozhodnutí.

84. Majetková komise RMČ BS dne 8.9.2014:

doporučuje RMČ BS souhlasit s přeřazením domu Veveří č.or. 12 a funkčně spjatých nemovitostí (č.p. 459, p.č. 324 a 325 k.ú. Veveří) ze seznamu domů nedoporučených do seznamu domů doporučených do prodeje za předpokladu vymezení jednotek v domě Prohlášením vlastníka budovy dle NOZ, v platném znění, za podmínky, že prodej bude realizován bez nebytových prostor v domě a za předpokladu, že bude zaručena návratnost proinvestovaných nákladů MČ BS za opravu a údržbu domu na účet MČ BS a dalších podmínek vyplývajících z čerpání dotace „Zelená úsporám“:

- závazek kupujících zachovat bytové jednotky jako prostor určený k bydlení,
- složení kauce kupujícími v poměru podle velikosti spoluvlastnických podílů na spol. částech nemovité věci,
- povinnost uhradit smluvní pokutu ve výši dvojnásobku poměrné části kauce připadající na každou bytovou jednotku.

3 – 0 – 3, usnesení nebylo přijato

101. Komise pro správu bytových domů RMČ BS dne 2.9.2014:

doporučuje RMČ BS přeřazení domu Veveří č. or. 12, p. č. 324, 325 v k.ú. Veveří ze seznamu domů nedoporučených do seznamu domů doporučených do prodeje za předpokladu vymezení jednotek v domě Prohlášením vlastníka budovy dle NOZ, v platném znění, za podmínky, že prodej bude realizován bez nebytových prostor v domě, a za předpokladu, že bude zaručena návratnost proinvestovaných nákladů MČ BS za opravu a údržbu domu na účet MČ BS a dalších podmínek vyplývajících z čerpání dotace „Zelená úsporám“: závazek kupujících zachovat bytovou jednotku jako prostor určený k bydlení, složení kauce kupujícími v poměru podle velikosti spoluvlastnických podílů na spol.částech nemovité věci, povinnost uhradit smluvní pokutu ve výši dvojnásobku poměrné části kauce připadající na každou bytovou jednotku.

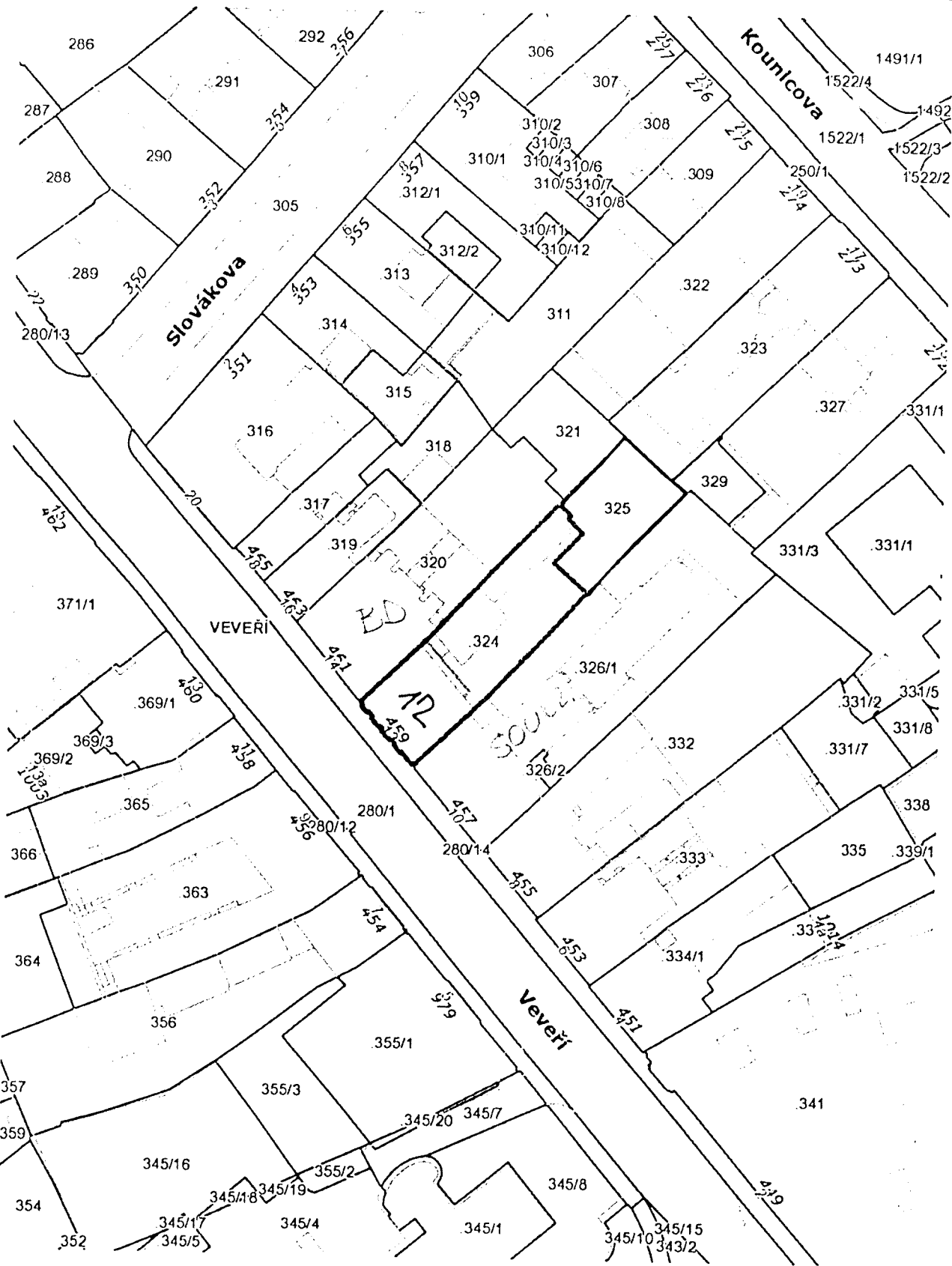
4 pro, 0 proti, 0 zdržel se hlasování, usnesení nebylo přijato

(Komise nebyla usnášeníschopná, počet přítomných 4)

Předcházející usnesení ZMČ BS:

9. ZMČ BS dne 29.2.2012, č.usn. 309.10.: nesouhlasí s přeřazením domu Veveří 12 a funkčně spjatých nemovitostí (p.č. 324 a p.č. 325, k.ú. Veveří) ze seznamu domů nedoporučených do seznamu domů doporučených do prodeje dle "Pravidel".

■ Tisk Mapy



1:1000

2, 601 69 Brno
23. 05. 2013
150044021
4 Počet listů příloh:

14. 1. 13

131

VÁŠ DOPIS ČJ:
ZE DNE:
NAŠE ČJ.: MMB/0178066/2013
SPIS. ZN.: 6200/BO/MMB/ /2013
VYŘIZUJE: Chloupková Naděžda
TEL.: 542 173 298
FAX: 542 173 525
E-MAIL: chloupkova.nadezda@brno.cz
DATUM: 2013-05-17

Úřad městské části Brno - střed
Bytový odbor
vedoucí odboru
Ing. Mojmír Antonín
Dominikánská 2
601 69 Brno

Bytový dům Veverčí 12 – špatné hospodaření s bytovými jednotkami

Vážený pane vedoucí,

Bytový odbor MMB obdržel žádost nájemců z domu Veverčí 12, adresovanou Radě města Brna, která se týká zařazení domu do prodeje.

Nájemníci ve své žádosti dále poukazují na špatné hospodaření městské části s bytovými jednotkami v domě.

Vzhledem k tomu, že dům je Statutem města Brna svěřen do péče MČ Brno-střed, postupujeme Vám k prošetření bod č. I. této žádosti a žádáme Vás o zaslání odpovědi nájemkyni Kateřině Levkové.

S pozdravem

Příloha:
kopie žádosti

Mgr. Jiří Lahoda
vedoucí Bytového odboru MMB

Radě Města Brna

MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
Kancelář tajemníka
Došlo dne: - 6 - 05 - 2013
Číslo jedn.: 440

STATUTÁRNÍ MĚSTO BRNO 1
MAGISTRÁT MĚSTA BRNA
podatelna
Došlo dne:
Č.j.:
Příloha:
Statutární město Brno
Magistrát města Brna
MMB/0161043/2013
listy 3 přílohy
urč. spis



mm01es4d7e6779 Doručeno 03 05 2011

Věc: Žádost o zařazení domu na Veveří 459/12 do privatizace.

Vážená Rado města Brna,

Žádáme o zařazení domu na Veveří 459/12 do privatizace. Na této žádosti se dohodli všichni nájemníci bytových i nebytových prostorů bez výjimky. V domě je jen 9 bytových jednotek a 2 nebytové jednotky. Jednotlivé žádosti o zařazení domu na Veveří 459/12 do privatizace jsou samostatně podepsané každým nájemníkem a jsou jako příloha této hromadné žádosti.

Všichni nájemníci domu na Veveří 459/12 již několik let usilují, aby byl tento dům zařazen do privatizace. O privatizaci domu jsme se začali intenzivně zajímat někdy od roku 2005. Opakovaně jsme zjišťovali možnosti privatizace na ÚMČ Brno střed. Nakonec nám bylo oznámeno v roce 2007, že dům nebude zařazen do privatizace.

Znovu jsme požádali o zařazení domu na Veveří 459/12 do privatizace na ÚMČ Brno střed v červnu 2011. Dostali jsme vyjádření, že dům do privatizace zařazen nebude.

Domníváme se, že zanedbanost a špatné hospodaření je zřetelný důvod k privatizaci domu.

Důvody proč dům na Veveří 459/12 zařadit do privatizace:

1. Špatné hospodaření s bytovými jednotkami

Bytová jednotka (2+1) 70 m² ve druhém poschodí zůstala dva roky prázdná bez nájemníka. Ztráta pro majitele domu ÚMČ Brno střed byla cca 96.000Kč (24 měsíců x 4.000Kč měsíční nájemné).

Bytová jednotka (2+1) 70m² ve čtvrtém poschodí byla obývaná nepřizpůsobivými nájemníky, kteří byt demolovali a neplatili nájemné více jak 10 let.

Ztráta pro majitele domu ÚMČ Brno střed byla zhruba 480.000Kč (120 měsíců x 4.000Kč měsíční nájemné). Ztrátu na zničení bytu nyní nelze vyčíslit.

Na problémy u obou bytů jsme opakovaně upozorňovali jak správce domů společnost Ager tak i ÚMČ Brno střed.

Majitele domu ÚMČ Brno střed ztráta více jak 500.000 evidentně nezajímala.

2. nedostatečná údržba domu

Desítky let dům nebyl rekonstruován a chátral. Opakovaně jsme zasílali stížnosti o špatné údržbě domu správci domů společnosti Ager i ÚMČ Brno střed. Dům i byty jsou ve špatném stavu, byty jsou takřka v původním stavu, za celá desetiletí tu proběhlo minimum oprav a renovací. Celková údržba domu ze strany městské části Brno-Střed byla téměř nulová.

První částečná rekonstrukce v našem domě po mnoha letech konečně proběhla na jaře 2007. V podstatě po té co jsme usilovali o zařazení domu do privatizace.

Rekonstrukce zahrnovala výměnu stupaček, nátěr starých původních a zkřivených oken, výměna sanitární techniky v koupelnách.

Druhá částečná rekonstrukce proběhla na jaře 2012. Opět krátce po zamítnutí naší žádosti o zařazení domu na Veveří 459/12 do privatizace.

Rekonstrukce zahrnovala zateplení domu, novou fasádu a výměnu oken ve všech bytových jednotkách.

Podle postupu rekonstrukcí a kvality použitého materiálu jsme přesvědčeni, že naplánování a provedení rekonstrukcí bylo naprosto neefektivní a mnoho finančních prostředků bylo vynaloženo neefektivně.

Několik příkladů :

V domě se při první fázi rekonstrukce brousila a natírala okna, přestože byla desetiletí stará, zpuchřelá a zkřivená. Naše námítky, že by bylo lepší okna ve velmi špatném stavu vyměnit za nová byly odmítnuty. Okna byla obroušena, vyměněny rozbité klíčky a znovu natřena. Přestože „renovace“ oken jistě nebyla levná, kvalita oken zůstala mizerná a nájemníci museli snášet nepohodlí a nepořádek. Po pěti letech od této zbytečné akce byla provedena výměna nových oken v rámci druhé fáze rekonstrukce zateplení a nové fasády domu. Přitom stačilo, aby výměna oken proběhla ihned při první fázi rekonstrukce.

Na straně do ulice, kde se v létě opírá celý den slunce pravděpodobně nebyla dodána okna s ochranou fólií. Ihned po výměně několik oken prasklo.

Vjezdová vrata - (do ulice i do dvora) kvůli otřesům z hustého dopravního provozu a sesedání domu jsou vrata zkřivená a nedoléhající. Desetiletí nebyla opravena, při druhé fázi rekonstrukce domu (okna + fasáda) byla vrata opět pouze natřena další vrstvou barvy, přestože jsme opět upozorňovali, že další nátěr vrat je nedostatečný.

Rekonstrukce bohužel nebyla pečlivě naplánována, projektant ji pravděpodobně naplánoval z kanceláře, o skutečný stav domu a potřebné úpravy se osobně nikdo nezajímal. Mimo jiné v mnoha bytech je stále původní, více než 50 let stará elektroinstalace.

Nájemníci bytů se o rekonstrukci dozvěděli v momentě, kdy stavebník začal stavět lešení. Nedostali jsme vůbec šanci se k akci vyjádřit, ani se připravit na bourání oken v bytech.

Další z mnoha nedostatků a závad v domě:

Sklepy- byli před pár lety vyklizeny, ale stále jsou pro nájemníky nepoužitelné. Vstup chrání pouze měkká olověná mříž, kterou je snadné roztáhnout. Hned za vstupem jsou volně přístupné vodoměry, plynoměry a všechny potřebné trubky. Tato zařízení jsou naprosto nechráněná proti poškození, krádeži nebo i proti silnému mrazu. Při poškození, příp. krádeži hrozí havárie plynu nebo vytopení.

Poštovní schránky- jsou minimálně 50 let staré, bakelitové, některé zámky nefunkční.

Dvůr domu- je zarostlý, zaplevelený, naprosto neudržovaný, v létě plný hmyzu, klíšťat. Ploty mezi sousedními domy jsou polorozpadlé a tím pádem je vnitroblok Veveří-Slovákova-Kounicova nechráněný proti nezvaným návštěvníkům.

Pevně doufáme, že se Rada Města Brna bude zabývat naší opakovanou žádostí o zařazení domu do privatizace a spravedlivě rozhodne a dá nám nájemníkům příležitost se o dům starat efektivněji a pečlivěji, aby dům dobře reprezentoval střed města Brna .

My, nájemníci bytových i nebytových prostor domu na Veveří 459/12 jsme připraveni dům ihned odkoupit.

S pozdravem

26.4.2013

Přílohy:

- 1, žádosti podepsané všemi nájemníky (12 listů)
- 2, fotografie domu a okolí (3 listy)

Věc: Žádost o zařazení domu na Veveří 459/12 do privatizace.

Já, níže podepsaný [signature], nar. [signature], nájemník bytu č. 1
v domě na ulici Veveří 459/12, tímto žádám o zařazení domu do tzv. privatizace a možnost odkoupení
bytu do osobního vlastnictví.

Zároveň zmocňuji [signature], nar. [signature] bytem Veveří 459/12 k podání výše uvedené
žádosti

V Brně dne 15.4.2013

[signature]

Věc: Žádost o zařazení domu na Veveří 459/12 do privatizace.

Já, níže podepsaný _____, nar. _____, nájemník bytu č. 3
v domě na ulici Veveří 459/12, tímto žádám o zařazení domu do tzv. privatizace a možnost odkoupení
bytu do osobního vlastnictví.

Zároveň zmocňuji _____, nar. _____, bytem Veveří 459/12 k podání výše uvedené
žádosti

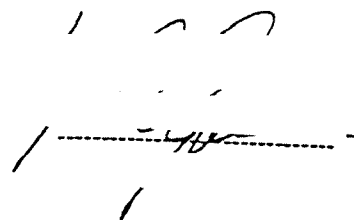
V Brně dne 15.4.2013

Věc: Žádost o zařazení domu na Veveří 459/12 do privatizace.

Já, níže podepsaný / , nar. / , nájemník bytu č. 4
v domě na ulici Veveří 459/12, tímto žádám o zařazení domu do tzv. privatizace a možnost odkoupení
bytu do osobního vlastnictví.

Zároveň zmocňuji / , nar. / bytem Veveří 459/12 k podání výše uvedené
žádosti

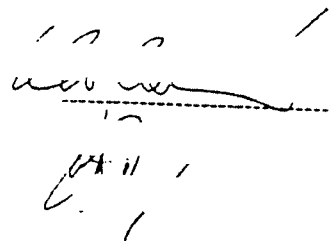
V Brně dne 15.4.2013



Věc: Žádost o zařazení domu na Veveří 459/12 do privatizace.

My, níže podepsaní manželé _____, nar. _____
nar. _____, nájemníci bytu č. 6 v domě na ulici Veveří 459/12, tímto žádáme o zařazení domu
do tzv. privatizace a možnost odkoupení bytu do osobního vlastnictví.

V Brně dne 15.4.2013



Handwritten signature and date: 15.4.2013

Věc: Žádost o zařazení domu na Veveří 459/12 do privatizace.

Já, níže podepsaný _____, nar. _____, nájemník bytu č. 2
v domě na ulici Veveří 459/12, tímto žádám o zařazení domu do tzv. privatizace a možnost odkoupení
bytu do osobního vlastnictví.

Zároveň zmocňuji
žádosti

nar.

bytem Veveří 459/12 k podání výše uvedené

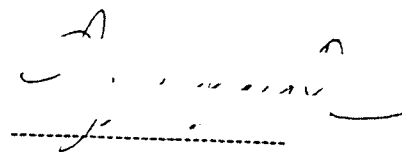
V Brně dne 15.4.2013

Věc: Žádost o zařazení domu na Veveří 459/12 do privatizace.

Já, níže podepsaný _____, nar. _____, nájemník bytu č. 2
v domě na ulici Veveří 459/12, tímto žádám o zařazení domu do tzv. privatizace a možnost odkoupení
bytu do osobního vlastnictví.

Zároveň zmocňuji _____, nar. _____, bytem Veveří 459/12 k podání výše uvedené
žádosti

V Brně dne 15.4.2013

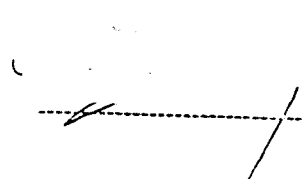


Věc: Žádost o zařazení domu na Veveří 459/12 do privatizace.

Já, níže podepsaný _____, nar. _____, nájemník bytu č. 1/1
v domě na ulici Veveří 459/12, tímto žádám o zařazení domu do tzv. privatizace a možnost odkoupení
bytu do osobního vlastnictví.

Zároveň zmocňuji _____, nar. _____, bytem Veveří 459/12 k podání výše uvedené
žádosti

V Brně dne 15.4.2013

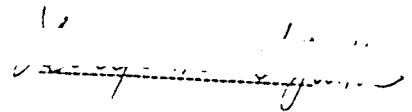


Věc: Žádost o zařazení domu na Veveří 459/12 do privatizace.

Já, níže podepsaný / , nar. / , nájemník bytu č. 5
v domě na ulici Veveří 459/12, tímto žádám o zařazení domu do tzv. privatizace a možnost odkoupení
bytu do osobního vlastnictví.

Zároveň zmocňuji / , nar. / bytem Veveří 459/12 k podání výše uvedené
žádosti

V Brně dne 15.4.2013



Věc: Žádost o zařazení domu na Veveří 459/12 do privatizace.

Já, níže podepsaný _____, nar. _____, nájemník bytu č. 7
v domě na ulici Veveří 459/12, tímto žádám o zařazení domu do tzv. privatizace a možnost odkoupení
bytu do osobního vlastnictví.

Zároveň zmocňuji _____, nar. _____ bytem Veveří 459/12 k podání výše uvedené
žádosti

V Brně dne 15.4.2013

Věc: Žádost o zařazení domu na Veveří 459/12 do privatizace.

Já, níže podepsaný , nar. , nájemník bytu č. 17
v domě na ulici Veveří 459/12, tímto žádám o zařazení domu do tzv. privatizace a možnost odkoupení
bytu do osobního vlastnictví.

Zároveň zmocňuji , nar. bytem Veveří 459/12 k podání výše uvedeně
žádosti

V Brně dne 15.4.2013

.....
.....
.....

Věc: Žádost o zařazení domu na Veveří 459/12 do tzv. privatizace

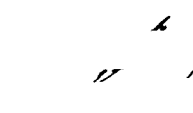
Jménem firmy **SAPA spol. s r.o.**, Veveří 12, IČO 15527751, nájemce nebytových prostor, ident. č. provozovny 1003586295, v domě na ulici Veveří 459/12, tímto žádám o zařazení domu do tzv. privatizace a možnost odkoupení nebytových prostor do osobního vlastnictví.

Zároveň zmocňuji
výše uvedené žádosti.

nar.

bytem Veveří 459/12 k podání

V Brně dne 15. 4. 2013


Jiří Čermák
jednatel SAPA, s.r.o.

SAPA, s.r.o.
Veveří 12, 602 00 Brno
tel: 549 255 333
fax: 549 254 111

Věc: Žádost o zařazení domu na Veveří 459/12 do tzv.privatizace.

Jménem firmy _____, nájemce nebytových prostor č. _____
v domě na ulici Veveří 459/12, tímto žádám o zařazení domu do tzv.privatizace a možnost odkoupení
nebytových prostor do osobního vlastnictví.

Zároveň zmocňuji _____, nar. _____, bytem Veveří 459/12 k podání výše uvedené
žádosti.



Veveří 12
602 00 BRNO
DIČ: CZ5704141036
IČO: 11477440

V Brně dne 15.4.2013



Smlouva č. S-13519907 o poskytnutí podpory z programu Zelená úsporám
(dále jen "smlouva")

Smluvní strany

Státní fond životního prostředí České republiky
Se sídlem Kaplanova 1931/1, 148 00 Praha 11 - Chodov
Korrespondenční adresa: Olbrachtova 2006/9, 140 00 Praha 4
IČ: 00020729
Zastoupený Tomášem Podivínským
(dále jen "Fond")

a

Statutární město Brno
Se sídlem Dominikánské náměstí 196, Brno, 60200
IČ: 44992785
Bankovní spojení (číslo účtu příjemce podpory):
43-8043470287/0100
(dále jen "příjemce podpory")

se dohodly takto:

1. Rozhodnutí o poskytnutí finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí České republiky

Tato smlouva se uzavírá na základě hromadného Rozhodnutí ministra životního prostředí ČR (č. j. 080561/2011) ze dne 29.4.2011 o poskytnutí finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí České republiky, které bylo vydáno podle podmínek Směrnice Ministerstva životního prostředí č. 9/2009 o poskytování finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR v rámci Programu Zelená úsporám včetně veškerých jejích příloh v platném znění (dále jen "Směrnice").

2. Účel a výše podpory

2.1 Fond se zavazuje poskytnout příjemci podpory s unikátním číslem žádosti 13519907 jednorázovou celkovou dotací ve výši 191 906 Kč (slovy jurnástodadvacetjednatísícdevětsetšest). Výše dotace byla stanovena dle podmínek programu Zelená úsporám (dále jen "Program").

2.2 Účelem této dotace je podpora následujících opatření vedoucích ke snížení emisí skleníkových plynů: Dílčí zateplení nemovitostí uvedených v žádosti číslo 13519907. Identifikační údaje a vlastnosti nemovitosti jsou následující: adresa: Veveril 459, Brno, 60200; číslo listu vlastnictví: 10001; číslo katastrálního území: 610372; číslo parcely: 324; typ nemovitosti: bytový dům s počtem bytových jednotek: 9; podlahová plocha, tj. celková vnitřní plocha všech podlaží budovy vymezená vnitřní stěnou vnějších stěn, bez neobývaných sklepů a oddělených nevytápěných prostor je 795 m²; měrná roční potřeba tepla na vytápění před realizací opatření činí 197,2 kWh/m² a po realizaci opatření činí 151 kWh/m², přičemž úspora činí 23%. Na výše uvedené nemovitosti byla provedena následující opatření:

- Výměna nebo úprava oken (typové označení výrobku: VEKA Softline 70 AD, U = 1,2 W/(m².K));
- Zateplení vnějších stěn (typové označení výrobku: Baumit EPS, U = 0,24 W/(m².K));
- Zateplení vnějších stěn (typové označení výrobku: Baumit Mineral, U = 0,25 W/(m².K));

Celkové investiční náklady na realizaci opatření činí 959 533 Kč.

3. Podmínky poskytnutí podpory

3.1 Podpora uvedená v této smlouvě se poskytuje za následujících podmínek:

- 3.1.1 Příjemce podpory prohlašuje, že splní všechny podmínky uložené mu Směrnicí tj. podmínky vztahující se na podporovaná opatření uvedená v čl. 2 této smlouvy a další podmínky vyplývající ze Směrnice.
- 3.1.2 Technické parametry opatření odpovídají údajům uvedeným v Krycím listu technických parametrů, který je nedílnou přílohou žádosti o podporu z Programu č. 13519907.
- 3.1.3 Opatření byla zrealizována v souladu s projektem, který je rovněž přílohou žádosti o podporu z Programu č. 13519907. Realizace opatření, na které je poskytována podpora dle této smlouvy, byla dokončena po 1. dubnu 2009 a zároveň před datem doložení realizace, tj. 29.6.2012. Realizace opatření byla provedena osobou uvedenou v Seznamu odborných dodavatelů.
- 3.1.4 Dokončení realizace opatření bylo doloženo způsobem stanoveným podmínkami Programu.
- 3.1.5 Údaje uvedené v žádosti a všech jejích přílohách a veškeré další informace poskytnuté Fondu nebo subjektu pověřenému administrací žádosti v souvislosti se zpracováním žádosti jsou pravdivé, správné a úplné.
- 3.1.6 Příjemce podpory prohlašuje, že nemá žádné peněžité závazky po lhůtě splatnosti vůči České republice, Fondu, územním samosprávním celkům ani zdravotním pojišťovnám.
- 3.1.7 Příjemce podpory prohlašuje, že na podporovaná opatření uvedená v čl. 2 této smlouvy nečerpá jinou podporu z dalšího veřejného zdroje.
- 3.1.8 Výrobky a technologie, které byly použity na realizaci opatření, byly ke dni podání žádosti příjemcem podpory uvedeny na žádosti (případně později) na žádosti o změnu) a zapsány na Seznamu výrobků a technologií, který byl vytvořen pro účely Programu.
- 3.1.9 Realizace opatření byla zajištěna osobami, které byly uvedeny na žádosti případně na žádosti o změnu a ke dni podání žádosti případně žádosti o změnu příjemcem podpory byly zapsány na Seznamu odborných dodavatelů, který byl vytvořen pro účely Programu.
- 3.1.10 Podpora, která je příjemci podpory poskytována na základě této smlouvy, je poskytována v režimu blokované výjimky dle Nařízení Komise (ES) č. 800/2008, kterým se v souladu s články 87 a 88 Smlouvy o ES prohlašují určité kategorie podpory za slučitelné se společným trhem (obecné nařízení o blokovaných výjimkách), které bylo uveřejněno v Úředním věstníku Evropské unie číslo L 214/3-47 dne 9. srpna 2008 čl. 21 (4) – investiční podpora na ochranu životního prostředí pro opatření na úsporu energie. Poskytnutí této podpory bylo oznámeno Evropské komisi pod č. X512/2000 – Zelená úsporám.

3.2 Příjemce podpory prohlašuje, že všechny podmínky uvedené v této smlouvě a v čestných prohlášeních, která podepsal v souvislosti s žádostí č. 13519907, budou dodrženy. Bere přitom na vědomí, že pokud toto prohlášení není pravdivé, bude Fond proti němu postupovat v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 218/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "rozpočtová pravidla"), a že vůči němu mohou být uplatněny sankce dle tohoto zákona.

3.3 Příjemce podpory prohlašuje, že se seznámil s obsahem Směrnice. Smluvní strany se dohodly, že podmínky pro poskytnutí podpory uvedené ve Směrnicí jsou obsahem této smlouvy ve znění platném ke dni uzavření této smlouvy.

3.4 Příjemce prohlašuje, že všechna jeho prohlášení učiněná v této smlouvě a v žádosti č. 13519907 jsou platná, pravdivá, správná a úplná ke dni účinnosti této smlouvy. Platnost, pravdivost, správnost a úplnost těchto prohlášení jsou podmínkou poskytnutí podpory.

3.5 Příjemce podpory se zavazuje bez prodlení informovat Fond nebo jím pověřený subjekt o všech zmíněných skutečnostech a podmínkách, na základě kterých byla podpora poskytnuta.



- 3.6. Příjemce podpory zaplácí, že bude nemovitost, která je předmětem podpořených opatření dle čl. 2 této smlouvy, užívána k bydlení nejméně po dobu 10 let. Příjemce podpory po tuto dobu nesmí zničit výše uvedenou nemovitost, ledaže by mu to ukládal zákon nebo závazný správní akt orgánu veřejné moci. Avšak v případě, že vydání takového správního aktu zavinil, porušil tím podmínky poskytnutí podpory. Pokud ke zničení nemovitosti dojde bez zavinění příjemce podpory, nedošlo tímto k porušení podmínek poskytnutí podpory.
- 3.7. V případě, že dojde ke změně vlastnických práv k nemovitosti, na níž byla provedena opatření specifikována v čl. 2 odst. 2 této smlouvy a podpora podle této smlouvy ještě nebyla poskytnuta, nejsou splněny podmínky pro poskytnutí podpory a podpora poskytnuta nebude.
- 3.8. V případě, že dojde ke změně vlastnických práv k nemovitosti, na níž byla provedena opatření specifikována v čl. 2 odst. 2 této smlouvy a podpora podle této smlouvy již byla poskytnuta, odpovídá za plnění závazků vyplývajících z této smlouvy a podmínek pro poskytnutí podpory příjemce podpory. Případná dohoda mezi novým vlastníkem nemovitosti a příjemcem podpory nemá na toto ustanovení smlouvy vliv.

4. Lhůta a způsob výplaty podpory

Podpora bude poskytnuta převodem peněžních prostředků z bankovního účtu Fondu nebo jím pověřena instituce na bankovní účet č. 43-80434/0287/0100, který příjemce podpory uvedl v žádosti č. 135/19907. Příjemce podpory zároveň prohlašuje, že je majitelem tohoto bankovního účtu. Peněžní prostředky budou na tento účet převedeny do 30 dne ode dne, kdy budou na korespondenční adresu Fondu doručena dvě vyhotovení této smlouvy podepsaná příjemcem podpory, přičemž jedno z nich musí obsahovat úředně ověřený podpis příjemce podpory.

V případě, že ve lhůtě 90 dní ode dne, kdy budou na korespondenční adresu Fondu doručena dvě vyhotovení této smlouvy podepsaná příjemcem podpory, nebo před doručením těchto vyhotovení na korespondenční adresu Fondu, bude u příjemce podpory zahájena kontrola realizace opatření na místě, stává se běh této lhůty, případně nastědovat v souladu s ustanoveními zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, v platném znění a zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, v platném znění. Jestliže na základě provedené kontroly realizace opatření bude příjemce podpora odejmuta nebo bude rozhodnuto o odvodu v návaznosti na ust. § 44 a nastl. zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech, v platném znění, nebude podpora v rozsahu stanoveném v uvedených rozhodnutích žadatelem vůbec vyplacena.

5. Kontrola provedení opatření a sankce

- 5.1. Příjemce podpory je povinen umožnit osobám pověřeným Fondem provádět kontrolu provedení opatření na místě realizace včetně kontroly souvisejících dokumentů, a to do uplynutí lhůty 15 let od uzavření této smlouvy.
- 5.2. Pokud bude v průběhu kontroly zjištěno, že došlo k nesplnění kteréhokoliv ze závazků vyplývajících z této smlouvy nebo že byly porušeny podmínky pro poskytnutí podpory, vyjma změny vlastníka nemovitosti uvedené v čl. 2 odst. 2 této smlouvy, je příjemce podpory povinen ve lhůtě 30ti dnů ode dne obdržení vyzvy vrátit Fondu celou poskytnutou podporu nebo její část, které bude Fondem vyčíslena podle závažnosti porušení podmínek na stanovený bankovní účet.
- 5.3. Příjemce podpory bere na vědomí, že nevrácení poskytnuté dotace nebo její částí bude považováno za zadrženi prostředků Fondu a tedy za porušení rozpočtové kázně ve smyslu rozpočtových pravidel, a že vůči němu mohou být uplatněny zákonné sankce.
- 5.4. V případě uplatnění zákonných sankcí dle odst. 5.3 této Smlouvy je příjemce podpory povinen provést odvod za porušení rozpočtové kázně do Fondu, a to prostřednictvím místně příslušného finančního úřadu dle § 44a rozpočtových pravidel.

6. Závěrečná ustanovení

- 6.1. Tato smlouva nabývá účinnosti dnem podpisu poslední smluvní strany. Tato smlouva byla vyhotovena a podepsána ve třech vyhotoveních, z nichž každé má platnost originálu. Příjemci podpory náleží jedno vyhotovení této smlouvy, Fondu náleží dvě.
- 6.2. Změny a doplňky této Smlouvy jsou možné pouze formou písemných dodatků, které musí být datovány a podepsány oběma smluvními stranami. Nedoordzení písemné formy dodatku způsobuje jeho neplatnost. Dodatek musí být vyhotoven ve třech vyhotoveních, z nichž každé má platnost originálu. Příjemci podpory náleží jedno vyhotovení dodatku, Fondu náleží dvě, přičemž jedno z nich musí obsahovat úředně ověřený podpis příjemce podpory.
- 6.3. Případná neplatnost nebo nevymahatelnost některého ustanovení této smlouvy, nezakládá neplatnost celé smlouvy. Smluvní strany v takovém případě uzavřou veškeré dodatečné dokumenty nutné k zajištění platnosti a účinnosti daného ustanovení nebo k tomu, aby bylo dosaženo v zákonem povoleném rozsahu co možná nejbližšího účinku takového ustanovení, které bylo shledáno jako neplatné nebo nevymahatelné.
- 6.4. Příjemce podpory souhlasí s podmínkami poskytnutí podpory stanovenými touto smlouvou a s tím, že nedodržení těchto podmínek, vyjma změny vlastníka nemovitosti uvedené v čl. 2. odst. 2 této smlouvy, je důvodem k vrácení poskytnuté podpory.
- 6.5. Smluvní strany prohlašují, že si tuto smlouvu pozorně přečetly, uzavřely ji svobodně a vážně, nikoliv v tísní či za nápadně nevyhodných podmínek, na důkaz čehož tuto smlouvu podepisují.

V dne 3. 09. 2012

Za příjemce podpory

Podpis:

V Praze dne 3.7.2012

Za Státní fond životního prostředí České republiky

Podpis:

Jméno:



Jméno: Mgr. Tomáš Podivínský

Funkce: Náměstek ředitele, Úsek řízení ostatních programů

Podle ověřovací knihy ÚMČ města Brna, Brno-střed
přít. č. legalizace F1/229/2012
vlastnoručně podepsána - uznal/a podpis na listině za vlastní

Libor Štáštka, Brno

Jméno/a, příjmení, datum a místo narození žadatele

Brno, .

adresa místa trvalého pobytu / adresa pobytu na území ČR - adresa bydliště mimo území ČR

Občanský průkaz

druh a číslo dokladu, na základě kterého byly zjištěny osobní údaje v této ověřovací dolničce

V Brně dne 5.9.2012

Legalizaci provedla
Eva Šimoníková



Mgr. Petr Lang, advokát

se sídlem AK: Jakubská 121/1, 602 00 Brno
IČ: 71 46 48 24, Osvědčení ČAK: 11566
tel. a fax: +420 542 210 060
e-mail: lang@lang-advokat.cz, web: www.lang-advokat.cz

Objednatel:

Statutární město Brno
Městská část Brno-střed
Odbor investiční
Dominikánská 2
601 69 Brno

V Brně dne 18.4.2014

Právní rozbor **Právní rozbor smlouvy o poskytnutí podpory z programu Zelená úsporám a možností postihu za porušení jejích podmínek**

Mgr. Petr Lang, advokát

Předložené podklady:

- Smlouva č. S-13519907 o poskytnutí podpory z programu Zelená úsporám ze dne 3.9.2012

Mgr. Petr Lang, advokát

se sídlem AK: Jakubská 121/1, 602 00 Brno
IČ: 71 46 48 24, Osvědčení ČAK: 11566
tel. a fax: +420 542 210 060
e-mail: lang@lang-advokat.cz, web: www.lang-advokat.cz

1. Zadání

Cílem tohoto právního rozboru je posouzení smlouvy o poskytnutí podpory z programu Zelená úsporám (dále jen „Smlouva“) uzavřené mezi Státním fondem životního prostředí České republiky (dále jen „SFŽP“) a Statutárním městem Brnem (dále jen „Město“) a následků převodu vlastnického práva k bytovému domu na ul. Veveří 459, 602 00 Brno, zapsáno na LV 10001, k.ú. Veveří, vedené Katastrálním úřadem pro Jihomoravský kraj, katastrální pracoviště Brno-město (dále jen „nemovitost“), na kterém byla provedena opatření, a na jejichž základě byla poskytnuta dotace z programu Zelená úsporám financovaného SFŽP.

Nemovitost je v současné době ve vlastnictví Města, kterému byla v souladu se směrnicí Ministerstva životního prostředí č. 9/2009 poskytnuta dotace od SFŽP, s ohledem na následující opatření, která byla na nemovitosti provedena:

- Výměna nebo úprava oken (blíže viz Smlouva);
- Zateplení vnějších stěn (blíže viz Smlouva).

Nyní Město uvažuje o prodeji Nemovitosti a žádá zhodnocení následků a případných opatření tohoto převodu s ohledem na poskytnutou dotaci.

2. Vlastní rozbor

I.

Shrnutí skutkového stavu

Dne 5. 9. 2012 byla uzavřena Smlouva mezi SFŽP a Městem. Předmětem této smlouvy bylo rozhodnutí o poskytnutí finančních prostředků ze SFŽP. Obsahem této Smlouvy byly vzájemná práva a povinnosti smluvních stran. Právem Města bylo obdržení dotace ve výši 191.906,- Kč a povinnost splnit podmínky stanovené Smlouvou, tedy zateplení nemovitosti, a tomu odpovídající povinnost SFŽP poskytnout dotaci Městu a právo požadovat splnění podmínek daných Smlouvou a možnost kontroly splnění podmínek, a to po dobu 15 let po uzavření Smlouvy.

Závazek Města spočíval při splnění všech podmínek daných Smlouvou a právními předpisy v:

- a) zateplení nemovitosti spočívající ve výměně oken a zateplení vnějších stěn
- b) umožnění kontroly provedení opatření realizace na místě
- c) umožnění kontroly souvisejících dokumentů

SFŽP se zavázal poskytnout Městu na základě těchto provedených opatření následně jednorázovou celkovou dotaci.

II.

Související předpisy a dokumenty

Vzájemná práva a povinnosti smluvních stran jsou upraveny zejména Smlouvou. Dalším důležitým pramenem je Směrnice Ministerstva životního prostředí č. 9/2009 o poskytování

Mgr. Petr Lang, advokát

se sídlem AK: Jakubská 121/1, 602 00 Brno
IČ: 71 46 48 24, Osvědčení ČAK: 11566
tel. a fax: +420 542 210 060
e-mail: lang@lang-advokat.cz, web: www.lang-advokat.cz

finančních prostředků ze Státního fondu životního prostředí ČR v rámci Programu Zelená úsporám včetně veškerých jejich příloh v platném znění.

III.

Odpovědnost za plnění závazků plynoucích ze smlouvy

Za dodržování závazků plynoucích ze Smlouvy odpovídá příjemce dotace, tedy Město. To tedy odpovídá za to, že umožní v souladu s čl. 5.1 Smlouvy pověřeným osobám provádět kontrolu provedení opatření na místě realizace a kontrolu souvisejících dokumentů.

Povinností Města je též zajištění, že bude nemovitost užívána k bydlení nejméně po dobu 15 let od okamžiku uzavření smlouvy (čl. 3.6 Smlouvy).

Ustanovení čl. 3.8 stanoví, že „*v případě, že dojde ke změně vlastnických práv k nemovitosti, na níž byla provedena opatření specifikována v čl. 2 odst. 2 smlouvy a podpora podle této již byla poskytnuta, odpovídá za plnění závazků vyplývajících ze smlouvy a podmínek pro poskytnutí podpory příjemce podpory.*“ To znamená, že v případě, kdy nabyvatel nemovitosti od Města poruší některý ze závazků plynoucích ze smlouvy, nese odpovědnost za toto porušení příjemce podpory, tedy Město.

S ohledem na znění Smlouvy (čl. 3.8. věta druhá) však případná dohoda mezi novým vlastníkem nemovitosti a příjemcem podpory nemá na ustanovení o odpovědnosti za plnění závazků ze Smlouvy vliv a **vždy tedy bude odpovídat příjemce dotace.** Kupujícího je však nutné o těchto podmínkách informovat a tedy v rámci právní jistoty a předběžné opatrnosti bude vhodné upravit takové sdělení přímo přenesením závazku na kupujícího. Byť ve vztahu k SFŽP bez účinků, pro vztah mezi kupujícím a příjemcem dotace je tento postup obezřetnější a zajistí případný regres při nutnosti vrácení dotace.

IV.

Následky porušení povinností plynoucích ze smlouvy

Následky porušení povinností plynoucích ze smlouvy jsou upraveny v čl. 5 Smlouvy. Dojde-li v průběhu kontroly ze strany SFŽP, kterou je oprávněn konat kdykoli do uplynutí lhůty 15 let od uzavření Smlouvy, ke zjištění nesplnění kteréhokoliv ze závazků ze Smlouvy, nese příjemce podpory, tedy Město, následky nesplnění takových povinností.

Následky porušení smluvních povinností pak mohou být následující:

- vrácení celé poskytnuté podpory;
- vrácení části poskytnuté podpory.

Skutečnost, jaká výše poskytnuté dotace by v případě porušení Smlouvy byla vracena, je na zvážení SFŽP, když ten vyčíslí vratku dotace podle závažnosti porušení podmínek. Na řízení o vrácení dotace se vztahují obecné předpisy o správním řízení. Příjemce podpory má tedy postavení účastníka tohoto řízení a s tím související práva a povinnosti účastníka, např. právo