

26. zasedání ZMČ BS  
Konané dne 6.10.2014

### Vyhodnocení regulace hazardu na území MČ Brno-střed

#### Obsah:

- Důvodová zpráva
- Stanovisko ÚHOS ze dne 01.09.2014
- Sdělení Městské policie Brno o provozování nelegálních hracích přístrojů, tzv. kvízomatů
- Podnět specializovanému finančnímu úřadu ke kontrolám ve věci porušení zák.č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách

---

#### Návrh usnesení:

#### Usnesení 245.... Vyhodnocení regulace hazardu na území MČ Brno-střed

ZMČ BS na 26. zasedání, konaném dne 6.10.2014

##### **bere na vědomí**

- provedenou kontrolu přítomnosti heren v ulicích městské části Brno-střed,
- informaci Městské policie Brno o výskytu tzv. kvízomatů v hernách na území MČ Brno-střed,
- informaci, že Městská policie Brno oznámila ÚMČ Brno-střed zjištěné porušování o.z.v. č.1/2014,
- stanovisko ÚHOS týkající se podoby regulace hazardu a možnosti obce jej regulovat,

##### **konstatuje**

- že, i přes přijetí vyhlášky č. 1/2014, kterou MČ Brno-střed vyslovila zákaz provozování heren na celém svém území, nedošlo ze strany Ministerstva financí ČR k přijetí účinných kroků vedoucích ke zrušení a uzavření těchto zařízení, když z provedené kontroly plyne, že na území městské části je stále v provozu cca 60% heren,
- že ve stávajících hernách jsou dle zjištění Městské policie Brno provozovány nelegální hrací přístroje, tzv. kvízomaty a dle informací MMB také dochází k významnému nárůstu počtu provozoven (tzv. kasin), kde jsou MF ČR povolovány hry dle ust. § 2 písm. i) loterijního zákona,
- že ve stávajících hernách dochází dle zjištění Městské policie Brno k porušování obecně závazné vyhlášky města č. 1/2014,

##### **schvaluje**

v návaznosti na výše uvedené zjištěné skutečnosti a s ohledem na stanovisko Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, úplný zákaz provozování přístrojů dle ust. § 2 písm. e), l), n) a ust. § 50 odst. 3 loterijního zákona a sázkových her v kasinu dle ust. § 2 písm. g), i), j) a m) loterijního zákona, a to na celém území městské části Brno-střed,

##### **doporučuje**

Zastupitelstvu města Brna v rámci projednání novely příslušné obecně závazné vyhlášky města úplný zákaz provozování loterií a jiných podobných her na celém území MČ Brno-střed schválit,

**ukládá**

Odboru právnímu a organizačnímu ÚMČ Brno-střed bezodkladně odeslat stanovisko ZMČ Brno-střed příslušnému odboru MMB,

**ukládá**

příslušným odborům ÚMČ Brno-střed činit bezodkladně kroky vyplývající ze závěrů právní analýzy, která byla úřadem zadána ve věci posouzení kompetencí úřadu ve vztahu ke kontrole dodržování o.z.v. č.1/2014 a postihování jejího porušování.

---

**Stanoviska dotčených orgánů:**

Vyhodnocení regulace hazardu na území MČ Brno-střed a stanovisko ÚHOS projednala RMČ Brno-střed na svém zasedání dne 24.9.2014 a přijala následující usnesení:

*RMČ BS na 145. zasedání, konaném dne 24.09.2014*

***bere na vědomí***

- provedenou kontrolu přítomnosti heren v ulicích městské části Brno-střed
- informaci Městské policie Brno o výskytu tzv. kvízomatů v hernách na území MČ Brno-střed
- stanovisko ÚHOS týkající se podoby regulace hazardu a možnosti obce jej regulovat,

***konstatuje***

- že, i přes přijetí vyhlášky č. 1/2014, kterou MČ Brno-střed vyslovila zákaz provozování heren na celém svém území, nedošlo ze strany Ministerstva financí ČR k přijetí účinných kroků vedoucích ke zrušení a uzavření těchto zařízení, když z provedené kontroly plyne, že na území městské části je stále v provozu cca 60% heren,

- že ve stávajících hernách jsou dle zjištění Městské policie Brno provozovány nelegální hrací přístroje, tzv. kvízomaty a dle informací MMB také dochází k významnému nárůstu počtu provozoven (tzv. kasin), kde jsou MF ČR povolovány hry dle ust. § 2 písm. i) loterijního zákona,

***doporučuje***

Zastupitelstvu města Brna a Zastupitelstvu městské části Brno-střed vyslovit, v návaznosti na výše uvedené zjištěné skutečnosti a s ohledem na stanovisko Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, úplný zákaz provozování přístrojů dle ust. § 2 písm. e), l), n) a ust. § 50 odst. 3 loterijního zákona a sázkových her v kasinu dle ust. § 2 písm. g), i), j) a m) loterijního zákona a to na celém území městské části Brno-střed.

Zpracováno dne: 2.10.2014

Zpracovatel: OPO ÚMČ BS

Předkladatel: RMČ BS

**Důvodová zpráva**

Na základě informativního seznamu vytvořeného MF ČR byly v červenci 2014 zmonitorovány objekty, ve kterých se mají nacházet herny, popř. provozovny s herními zařízeními.

V rámci provedeného šetření byly prověřeny všechny adresy uvedené v seznamech (s výjimkou adresy určené pouze katastrálním územím). Bylo zjištěno, že se na území MČ BS nachází cca 76 objektů, tzv. heren, ve kterých jsou umístěna herní zařízení.

Z cca 133 adres, které byly uvedeny v informativním seznamu k 31.12.2013 je nyní v provozu cca 60%.

Dle sdělení vedoucí ORF MMB došlo také od přijetí vyhlášky č.1/2014 k nárůstu provozoven, kde Ministerstvo financí povolilo tzv. sázkové hry v kasinu, a to o cca 400%, kdy ze 7 povolených provozoven v začátku tohoto roku je nyní MF ČR povoleno 34 provozoven.

Na základě šetření Městské policie Brno byl také zjištěn výskyt nelegálních hracích přístrojů, tzv. kvízomatů a to ve 12 provozovnách. V této souvislosti byl městskou částí podán podnět ke kontrole a řešení příslušnému státnímu orgánu – specializovanému finančnímu úřadu v Brně.

Městská policie Brno také předala ÚMČ Brno-střed oznámení o spáchaných přestupcích v návaznosti na provedenou kontrolu dodržování o.z.v. č. 1/2014. ÚMČ Brno-střed následně zadal advokátní kanceláři JUDr. Radka Ondruše externí právní posouzení příslušných kompetencí úřadu ve vztahu ke kontrolování této vyhlášky a také postíhování jejího porušování.

Městská část také obdržela stanovisko Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže ke způsobu regulace hazardu ve městech a obcích.

Ten uvádí: „ Ze soutěžního hlediska úřad nepovažuje za problematické, pokud se obce rozhodnou pro úplný zákaz provozu loterií na svém území. Takovým opatřením sice pochopitelně dojde k naprostému vyloučení soutěže v dané oblasti, je však plně v mezích zákona a žádné soutěžitele neznevýhodňuje oproti soutěžitelům jiným. K narušení soutěže by naopak mohlo dojít, pokud se obec rozhodne provoz loterií na svém území toliko omezit.“

ÚHOS dále vyzval obce, aby postupovaly v souladu s pravidly hospodářské soutěže a vycházely z výše uvedených principů regulace, a aby nejpozději k 1.1.2015 podobu regulace upravily dle výše uvedeného.

Z výše uvedených důvodů a především s ohledem na stanovisko ÚHOS, je navrhován úplný zákaz provozování loterií a jiných podobných her na celém území MČ Brno-střed.

**STANOVISKO ÚŘADU PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE K REGULACI PROVOZU LOTERIÍ A  
JINÝCH PODOBNÝCH HER OBCEMI**

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) se v posledních měsících opakovaně zabýval stížnostmi provozovatelů loterií a jiných podobných her (dále jen „loterie“) na narušení hospodářské soutěže v důsledku regulatorní činnosti obcí. Častou námitkou provozovatelů loterií byla skutečnost, že jim nebyla předem známa kritéria výběru míst, na nichž by bylo možné takové aktivity na území dané obce provozovat, resp. že tato kritéria byla stanovena diskriminačně. Stížnosti se týkaly především provozování tzv. výherních hracích přístrojů a jiných technických herních zařízení.

Pravomoc obcí regulovat na svém území provoz loterií je zakotvena v ustanovení § 50 odst. 4 zákona č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o loteriích“). Dle tohoto ustanovení může obec obecně závaznou vyhláškou stanovit, že druhy loterií vymezených v tomto ustanovení mohou být provozovány pouze na místech a v čase určených takovou vyhláškou, případně stanovit, na kterých místech a v jakém čase je v obci provozování takových loterií zakázáno, anebo úplně zakázat provozování uvedených loterií na celém území obce. K regulaci provozu loterií může docházet i v souvislosti se zabezpečením místních záležitostí veřejného pořádku v souladu s ust. § 10 písm. a) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o obcích“).

Úřad zcela respektuje pravomoc obcí regulovat provoz loterií na svém území. Obce však nesmí uplatňováním této regulatorní pravomoci nikoho zvýhodňovat ve smyslu ustanovení § 19a zákona č. 143/2001 Sb., o ochraně hospodářské soutěže a o změně některých zákonů (zákon o ochraně hospodářské soutěže), ve znění pozdějších předpisů.

Ze soutěžního hlediska Úřad nepovažuje za problematické, pokud se obce rozhodnou pro úplný zákaz provozu loterií na svém území. Takovým opatřením sice pochopitelně dojde k naprostému vyloučení soutěže v dané oblasti, je však plně v mezích zákona a žádné soutěžitele neznevýhodňuje oproti soutěžitelům jiným.

K narušení soutěže by naopak mohlo dojít, pokud se obec rozhodne provoz loterií na svém území toliko omezit. V takovém případě totiž hrozí, že ti soutěžitelé, kteří budou moci na daném trhu i nadále působit, budou zvýhodněni oproti těm, kteří budou nuceni své podnikání ukončit. Pokud by se obec současně rozhodla neumožnit zřízení dalších loterijních provozoven na svém území, mohlo by dojít k „zafixování“ situace na trhu a ke značnému zvýhodnění těch soutěžitelů, kteří tam již působí.

Jakkoliv mají obce nezpochybnitelné právo provozování loterií na svém území regulovat, je současně nezbytné, aby vždy zvážily, zda jimi zvolená podoba regulace naplňuje princip proporcionality, resp. zda míra takového omezení je přiměřená konkrétním místním podmínkám, zda nepůsobí diskriminačně a zda nenarušuje hospodářskou soutěž více, než je nezbytné

k dosažení jejích cílů. Pokud se tedy obec rozhodne umožnit provoz loterií jen na některých místech v obci, je nezbytné stanovit dostatečně určitá a nediskriminační pravidla, na základě kterých bude taková podoba regulace uplatňována. Tato pravidla přitom musí být předem známá a přezkoumatelná.

Tyto požadavky na podobu regulace jsou v souladu s nálezem Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 56/10, v rámci kterého soud posuzoval obecně závaznou vyhlášku města Františkovy Lázně, jež umožňovala provoz loterií pomocí technických zařízení na jediném místě ve městě, a to v kasinu; soud konstatoval, že „*Ve vztahu k obecně závazným vyhláškám, zejména označují-li na základě výslovné zákonné autorizace konkrétní místa (ať už označením čtvrti, ulic a jejich částí či návsi nebo v malé vesnici), je nutno požadavek obecnosti regulace interpretovat tak, že se vymezení míst musí opírat o racionální důvody, neutrální a nediskriminační ve vztahu ke konkrétním osobám, na něž regulace při aplikaci dopadá. Nevyplývá-li důvod vymezení konkrétních míst z okolností nebo povahy věci, tíží nakonec obec, jež obecně závaznou vyhlášku vydala, povinnost [...] takové racionální a neutrální důvody předestřít a obhájit.*“

S ohledem na povinnost obcí postupovat při výkonu svých pravomocí způsobem, který nebude žádné soutěžitele zvýhodňovat oproti jiným soutěžitelům, je Úřad povinen přezkoumávat rovněž postup obcí při přijímání obecně závazných vyhlášek ve smyslu § 50 odst. 4 zákona o loteriích, resp. zákona o obcích. Protože se jedná o jeho relativně novou kompetenci, Úřad by rád seznámil obce se základními principy, které je třeba respektovat, aby se jejich postup nedostal do rozporu se soutěžním právem.

Postup obce musí v každém případě vycházet z objektivního odůvodnění, ze kterého vyplyne, že omezení soutěže (zde omezení možnosti provozovat na území obce loterie) je nezbytné pro dosažení legitimního cíle, který je obec oprávněna sledovat, a že míra omezení soutěže není vyšší, než je pro dosažení takového cíle nezbytné. S ohledem na takové odůvodnění pak Úřad pokládá za v zásadě přiměřené, aby obec zakázala provozování loterií na určitém území, ať už vymezeném celým katastrem obce nebo jeho obecně určenými částmi (např. historické centrum, apod.).

Problematické může naopak být stanovení konkrétních provozoven nebo adres, na kterých může k provozování loterií docházet, neboť ze samotného takového výčtu nijak nevyplývá pravidlo, podle kterého byly vybrány právě tyto provozovny, a nadto není umožněn vstup dalších soutěžitelů na trh. Obec musí být v takovém případě schopna prokázat, proč je povolení pouze určitého počtu provozoven (např. 3) postačující k dosažení legitimního zájmu obce – v zásadě ochrany veřejného pořádku, ale proč by vyšší počet (např. 4) již naplnění takového zájmu neumožnil, stejně jako vysvětlit, podle jakého kritéria byly vybrány právě tyto provozovny. Současně by bylo nezbytné prokázat, že zvoleným postupem nedochází k diskriminaci soutěžitelů, kteří na trhu již působí, ani těch, kteří by na něj zamýšleli vstoupit.

S ohledem na obtížnost prokázání výše uvedených kritérií pokládá Úřad za vhodnější, aby obce předem stanovily obecná pravidla, v jakých oblastech mohou být loterie provozovány, tj. nikoliv určit konkrétně, že povoleny jsou jen např. tři provozovny na určitých adresách, ale stanovit např., že povoleny jsou provozovny umístěné v určitých obecně vymezených oblastech (např. mimo historické centrum), přičemž musí existovat např. určitá vzdálenost mezi takovými provozovnami

## STANOVISKO

navzájem tak, aby nedocházelo k jejich nadměrné koncentraci v určitých částech obce. Takový přístup nelze v zásadě pokládat za diskriminační a nadto v jeho důsledku nedochází k uzavření trhu, ale je umožněn vstup nových soutěžitelů, samozřejmě za podmínky, že předem daná kritéria splňují. Výše uvedený příklad je jen jeden z mnoha možných pravidel, která mohou obce za účelem naplnění svých cílů formulovat; důležité je, aby přijatá pravidla byla pokud možno obecná a nikoliv diskriminační.

Pokud jde o vymezení obecných kritérií pro provozování loterií, pokládá Úřad rovněž za přiměřené, aby obce stanovily v souladu se zákonem i nediskriminační kvalitativní kritéria. Za diskriminační nelze považovat např. přístup, kdy povolení není uděleno provozováním, ve kterých docházelo k porušování zákona, jak potvrdil Ústavní soud v nálezu Pl. ÚS 22/11. Snahou Úřadu v žádném případě není zvýšit množství loterií provozovaných, ale zabránit diskriminaci při jejich regulaci. Obecně platná kritéria, při jejichž splnění má zájemce na umožnění provozu loterie nárok, riziko diskriminace a tedy i porušení zákona na straně obce do značné míry eliminují; vhodné nastavení takových kritérií přitom může zajistit, aby nedošlo k nadměrnému nárůstu počtu takových provozoven.

Úřad vyzývá obce, které se rozhodnou regulovat provoz loterií na svém území, aby postupovaly v souladu s pravidly hospodářské soutěže a vycházely z výše uvedených principů regulace, a aby nejpozději k 1. 1. 2015 zveřejnily všechna kritéria, na základě kterých se regulace na jejich území uplatňuje, a to s dostatečným předstihem, aby se s nimi dotčené subjekty měly možnost seznámit. Pokud dnešní regulace pravidlům hospodářské soutěže neodpovídá, vyzývá Úřad obce, aby ke stejnému datu zjednaly nápravu.

Úřad je názoru, že takový postup obcí učiní jejich regulatorní činnost transparentnější a významným způsobem přispěje k eliminaci stížností provozovatelů loterií na její diskriminační aplikaci.

(1.9.2014)

Odesílatel: Hála Radek <radek.hala@mpb.cz>  
Příjemce: 'Alena Hejmalíčková (hejmalickova@stred.brno.cz)'  
<hejmalickova@stred.brno.cz>  
Předmět: zjištěné herny s kvízomaty v MČ Střed  
Datum: 3. září 2014  
Čas:13:56:44

Ahoj,

posílám seznam zatím zjištěných heren s kvízomaty:

Divadelní 3 - Lucky Star - 10 kvízomatů  
Mendlovo nám. 13 - nonstop bar - 6 kvízomatů  
Lidická 39 - Sport bar Domino - 5 kvízomatů  
Křenová 19 - herna Tic tak - 8 kvízomatů  
Křenová 54 - bar dárcček - 3 kvízomaty  
Křenová 38 - bar Momento - 3 kvízomaty  
Kounicova 10 - 3 kvízomaty  
Zvonařka 1 - bar Intacto - 6 kvízomatů  
Kotlářská 18 - bar U tygra - 5 kvízomatů  
Nadražní 8 - restaurace Lamplota - 7 kvízomatů  
Zvonařka 5 - Bingo bar - 10 kvízomatů  
Bratislavská 7 - herna bar 007 - 2 kvízomaty

Bc. Radek Hála  
vedoucí revíru  
Statutární město Brno, Městská policie Brno  
Revír Střed, Křenová 4  
602 00 Brno, Česká republika  
Přímá linka: + 420 543 566 301  
Fax: + 420 543 566 311  
Mobil: + 420 602 579 950  
e-mail: radek.hala@mpb.cz<mailto:radek.hala@mpb.cz>  
www: <http://www.mpb.cz><<http://www.mpb.cz>>



Starosta  
Dominikánská 2, 60169 Brno

Číslo jednací: 140082031/STAJ/ADM/001  
Spisová značka: ADM011402868  
Vyřizuje: Jana Staňková, tel.: 542526310  
ID datové schránky: qykbwe7

V Brně dne 10.09.2014

Specializovaný finanční úřad  
Příkop 25  
604 23 Brno

Podnět ke kontrolám ve věci porušení zák. č. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách

Na základě kontrol provedených na území Městské části Brno-střed Městskou policií Brno Vám zasíláme seznam provozoven, ve kterých bylo zjištěno, že jsou provozovány herní přístroje tzv. „kvízomaty“ bez povolení a žádáme Vás tímto jako kontrolní orgán a státní dozor dle § 46 odst. 1, písm. c) zák. 202/1990 Sb., o loteriích a jiných podobných hrách v platném znění o provedení kontroly.

Jedná se o následující provozovny:

Divadelní 3 - Lucky Star - 10 kvízomatů  
Mendlovo nám. 13 - nonstop bar - 6 kvízomatů  
Lidická 39 - Sport bar Domino - 5 kvízomatů  
Křenová 19 - herna Tic tak - 8 kvízomatů  
Křenová 54 - bar Dáreček - 3 kvízomaty  
Křenová 38 - bar Memento - 3 kvízomaty  
Kounicova 10 - 3 kvízomaty  
Zvonařka 1 - bar Intacto - 6 kvízomatů  
Nádražní 8 - restaurace Lamplota - 7 kvízomatů  
Zvonařka 5 - Bingo bar - 10 kvízomatů  
Bratislavská 7 - herna bar 007 - 2 kvízomaty

Provozování kvízomatů bylo zjištěno i na adresách Kotlářská 18 – bar U tygra a Bayerova 23 – pivnice Na pískách, kde Vašeho sdělení čj. 158215/14/4000-43001-711119 ze dne 22.7.2014 byla Vámi kontrola již provedena.

O výsledku šetření nás prosím informujte.

Statutární město Brno,  
Městská část Brno-střed  
starosta  
Dominikánská 2, 601 60 Brno

Mgr. Libor Špástka  
starosta