



MĚSTSKÁ ČÁST BRNO-STŘED

bod jednání číslo 30

Poznámka: Zveřejněna je pouze upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle nařízení Evropského parlamentu a Rady EU 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů (tzv. GDPR) a podle zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů v platném znění.

Zpráva na 25. zasedání Zastupitelstva městské části Brno-střed konaného dne 13.04.2022

Zpráva o činnosti Kontrolního výboru ZMČ BS

Obsah materiálu: Důvodová zpráva
Příloha_c_1_Zprava_o_cinnosti_KV_pro_zast_25_an
Podkladové materiály_KV

Materiál předkládá: Spilková Lukášová Monika, Mgr., Ph.D. - zastupitel

Materiál zpracoval: Spilková Lukášová Monika, Mgr., Ph.D. - zastupitel

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo městské části Brno-střed

bere na vědomí

Zprávu o činnosti Kontrolního výboru ZMČ BS, vypracovanou pro 25. zasedání Zastupitelstva MČ Brno-střed, dle přílohy č. 1 tohoto materiálu.

Důvodová zpráva:

ZPRÁVA O ČINNOSTI KONTROLNÍHO VÝBORU Zastupitelstva městské části Brno-střed

Vypracováno pro 25. zasedání Zastupitelstva městské části
Brno-střed konané dne 13. 4. 2022

Kontrolní výbor byl od minulého řádného zasedání ZMČ BS v únoru svolán dvakrát:

17. 2. 2022

17. 3. 2022

Další zasedání KV proběhne dne 21. 4. 2022.

Kompletní materiály pro KV včetně průběžně aktualizované tabulky úkolů a usnesení KV najdete na: https://termice.brno-stred.cz/komise/kontrolni_vybor/.

Výběr materiálů KV jako příloha zprávy o činnosti:

a) 41. Zasedání KV ze dne 17. 2. 2022

41_05_01_Prehled_provedenych_internich_auditu_a_verejnospravnych_kontrol_za_rok_2021

41_06_01_Informace_o_poskytnutych_dotaci_v_roce_2021

41_07_01_podnět_občana_Zámečnická

41_07_02_místní_šetření

41_07_03_podnět_doplnění

41_07_04_vyjadreniMP

b) 42. Zasedání KV ze dne 17. 3. 2022

42_05_02_KV_ZMČ_BS_██████████

42_05_03_██████████_protokoly

42_07_01_vyloučení_brixton_KSBD

42_07_06_pan_Pacal_vyjadreni_odvolani

Program jednání 41. zasedání KV dne 17. 2. 2022:

1. Zahájení a schválení programu (č. j.: 2021/41/1)
2. Kontrola zápisu ze zasedání č. 40 (č. j.: 2022/41/2)
3. Výstupy a úkoly z KV (č. j.: 2022/41/3)
4. Přehled stížností a podnětů obdržených ÚMČ BS k 10. 2. 2022 (č. j.: 2022/41/4)
5. Přehled provedených interních auditů a veřejnosprávních kontrol v roce 2021 (č. j.: 2022/41/5)
6. Informace o poskytnutých dotacích z rozpočtu MČ Brno-střed v roce 2021 (č. j.: 2022/41/6)
7. Podnět občana: Byt Zámečnická (č. j.: 2022/41/7)
8. Různé (č. j.: 2022/41/8)
9. Závěr

Omluveni: ---

Přítomni hosté:

Bc. Petr Štika, MBA, LL.M. – tajemník ÚMČ BS, po celou dobu zasedání

Mgr. Andrea Navrkalová – vedoucí Oddělení vnitřního auditu a kontroly ÚMČ BS, přítomna do 16.50 hod

Seznam přijatých usnesení (mimo schválení programu a zápisu):

č. j.	bod	usnesení	obsah	vlastník	termín
2022/41/ 3	<u>3</u>	2022.41.0 3.	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí tabulku usnesení a úkolů tak, jak byla předložena.	-	-
2022/41/ 4	<u>4</u>	2022.41.0 4.	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí přehled stížností a podnětů obdržených ÚMČ BS k 10. 2. 2022.	-	-
2022/41/ 5	<u>5</u>	2022.41.0 5.	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí přehled provedených interních auditů a veřejnosprávních kontrol v roce 2021.		
2022/41/ 6	<u>6</u>	2022.41.0 6.	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí informace o poskytnutých dotacích z rozpočtu MČ Brno-střed v roce 2021.		

Další úkoly vyplývající z jednání:

č. j.	bod	číslo	Úkol	vlastník	termín
2022/41/ 5	<u>5</u>	2022/41/5 u1	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed žádá pana tajemníka o podání informací ve věci vyhozeného nábytku na Hroznové.	tajemník úřadu	17.03. 2022
2022/41/ 7	<u>7</u>	2022/41/7 u1	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed žádá pana tajemníka o zjištění informací ve věci prověřování vlastnictví u nájemních smluv uzavřených na dobu neurčitou.	tajemník úřadu	17.03. 2022
2022/41/ 7	<u>7</u>	2022/41/7 u2	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed žádá JUDr. Fialovou, vedoucí OB ÚMČ BS, o doplnění informací k bytu č. ■, Zámečnická ■, Brno, nájemce ■. Jedná se zejména o informace k historii nájemního vztahu, VL, údaje z KN ohledně vlastnictví nemovitosti (vč. informací, od kdy je nájemce vlastníkem nemovitosti) a další informace, které má OB k dispozici.	JUDr. Fialová, vedoucí OB	10.03. 2022

Program jednání 42. zasedání KV dne 17. 3. 2022

1. Zahájení a schválení programu (č. j.: 2022/42/1)
2. Kontrola zápisu ze zasedání č. 41 (č. j.: 2022/42/2)
3. Výstupy a úkoly z KV (č. j.: 2022/42/3)
4. Přehled stížností a podnětů obdržených ÚMČ BS k 9. 3. 2022 (č. j.: 2022/42/4)

5. Podnět občana: Byt Zámečnická (č. j.: 2022/41/7)
6. Podnět občana: Byt Moravské náměstí (č. j.: 2022/42/6)
7. Podnět Dr. Ing. Kylbergerové – vyloučení firmy Brixton (č. j.: 2022/42/7)
8. Různé (č. j.: 2022/42/8)
9. Závěr

Omluveni: ---

Přítomni hosté:

Bc. Petr Štika, MBA, LL.M. – tajemník ÚMČ BS, po celou dobu zasedání
 Petr Pacal – vedoucí OISBD ÚMČ BS (přítomen do 16.50 hodin)

Seznam přijatých usnesení (mimo schválení programu a zápisu):

č. j.	bod	Usnesení	obsah	vlastník	termín
2022/42/3	<u>3</u>	2022.42.0 3.	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí tabulku usnesení a úkolů tak, jak byla předložena.	-	-
2022/42/4	<u>4</u>	2022.42.0 4.	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí přehled stížností a podnětů obdržených ÚMČ BS k 9. 3. 2022.	-	-
2022/41/7	<u>5</u>	2022.42.0 5.	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed předkládá Komisi bytové RMČ BS podnět občana na užívání bytu č. ■ v domě Zámečnická ■, Brno, nájemce ■, k dalšímu prověření a žádá pana tajemníka, aby na příští zasedání KV pozval Mgr. Langa.	Komise bytová RMČ BS, tajemník ÚMČ BS	21.4. 2022
2022/42/6	<u>6</u>	2022.42.0 6.	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed žádá Odbor bytový ÚMČ BS o sdělení, z jakého důvodu byl panu ■ i přidělen tento konkrétní byt č. ■, Moravské náměstí ■, Brno a zda tento byt vybral MMB nebo byl vybrán z úrovně MČ BS a dále předává podnět občana ve věci ■ panu Mgr. Jurčíkovi z Odboru sociální péče MMB k dalšímu řešení.	JUDr. Fialová, vedoucí OB	11.4. 2022
2022/42/7	<u>7</u>	2022.42.0 7.	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed žádá pana Pacala, vedoucího OISBD, aby oslovil společnost Brixton Group, s.r.o., aby do 14 dnů předložila návrh opatření, kterými zabrání do budoucna tomu, aby nedocházelo k vytýkaným pochybením, a žádá pana Pacala o zpracování vyjádření k podnětu společnosti Brixton Group, s.r.o.	Petr Pacal, vedoucí OISBD	11.4. 2022
2022/42/8	<u>8</u>	2022.42.0 8.	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed schvaluje změnu termínu zasedání KV z původního 7. 4. 2022 na nový termín 21. 4. 2022.	-	-

Další úkoly vyplývající z jednání:

č. j.	bod	číslo	Úkol	vlastník	termín
-------	-----	-------	------	----------	--------

2022/42/ 3	<u>3</u>	2022/42/3 u1	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed žádá pana tajemníka o podání informací o průběhu a výsledcích kontroly ve věci prověřování vlastnictví u nájemních smluv uzavřených na dobu neurčitou.	tajemník ÚMČ BS	21.4. 2022
---------------	----------	-----------------	---	--------------------	---------------

Detaily ze zasedání KV

a) **41. zasedání konané dne 17. 2. 2022 od 16 hod. jako on-line zasedání**

K bodu č. 3 **Evaluaace úkolů a výstupů z KV** Č. j.: 2022/41/3

Shrnutí stavu k jednotlivým úkolům:

Podnět týkající se podnájmu bytu na Botanické ■, Brno byl předán na Odbor bytový ÚMČ BS a Komisi bytovou RMČ BS, zatím nebyla obdržena zpětná vazba.

Usnesení 2022.41.03. – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí tabulku usnesení a úkolů tak, jak byla předložena.

Hlasování: 4 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Nepřítomna	Nepřítomna	Pro	Nepřítomen	Pro	Pro

K bodu č. 4 **Přehled stížností a podnětů obdržených ÚMČ BS k 10. 2. 2022** Č. j.: 2022/41/4

Rozprava: Paní předsedkyně seznámila členy KV s předloženými stížnostmi a podněty. Jednalo se o celkem dva podněty, které se týkaly stížností na užívání bytu a na nadměrný hluk.

Usnesení 2022.41.04. – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí přehled stížností a podnětů obdržených ÚMČ BS k 10. 2. 2022.

Hlasování: 4 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Nepřítomna	Nepřítomna	Pro	Nepřítomen	Pro	Pro

K bodu č. 5 Přehled provedených interních auditů a veřejnosprávních kontrol v roce 2021

Č. j.: 2022/41/5

Rozprava:

Paní předsedkyně předala slovo paní vedoucí Oddělení vnitřního auditu a kontroly ÚMČ BS Mgr. Navrkalové, aby materiál představila.

Paní vedoucí shrnula, že se jedná o přehled interních auditů a veřejnosprávních kontrol provedených v roce 2021, jejichž přehled mají členové KV k dispozici. V roce 2021 byla provedena kontrola 17 příspěvkových organizací.

Paní předsedkyně požádala o informace k auditu na veřejné zakázky.

Mgr. Navrkalová uvedla, že se jednalo o audit zakázek, které zpracovával pouze OISBD a nebyly zjištěny žádné významné nedostatky.

Pan tajemník doplnil, že výběr vzorku veřejných zakázek k auditu prováděl s Ing. arch. Kurtisem. Jednalo se o zakázky v kauze STOKA.

Mgr. Navrkalová uvedla informace k dalším auditům, zmínila např. nutnost digitalizace a doručování dokumentů elektronicky. Doporučeními OddVAK se bude zabývat spisový pracovník, který bude vytvářet nový spisový řád. S digitalizací je na tom nejlépe odbor informatiky.

Dále např. uvedla, že řídicí kontrola se provádí každý rok, a že v souvislosti s registrem smluv byly zjištěny nějaké nedostatky a to u pracovníků, kteří se vkládání smluv do registru smluv věnují pouze příležitostně.

Pan tajemník uvedl, že postup digitalizace je závislý na tom, o který odbor se jedná a na objemu činnosti odboru.

Mgr. Navrkalová dále uvedla informace k hospodaření mateřských a základních škol. Jsou zde prováděny kontroly např. účetnictví, veřejných zakázek a zveřejňování smluv v registru smluv. OddVAK působí metodicky, 1x ročně se koná metodické setkání s účetními, situace se velmi zlepšila. Jsou stanoveny i kritéria na přidělování příspěvků, což byla dlouhá cesta, ale zadařilo se.

Pan tajemník uvedl, že se vytvářejí jednotné postupy příspěvkových organizací v oblasti účetnictví, na čemž má velkou zásluhu paní vedoucí Navrkalová.

Mgr. Flamiková je ráda, že se příspěvky rozdělují spravedlivě. Nelze ale nezmínit fotky nábytku na Hroznové, které již avizovala na zastupitelstvu. Jednalo se o nábytek v dobrém stavu a bylo možné jej využít někým potřebným např. přes nábytkovou banku. Zajímalo by ji, jak se zachází s vyřazeným nábytkem a jaký je stav nábytku na jiných školách. Má zkušenosti, že na některých školách je stav nábytku katastrofický.

Dr. Kylbergerové připadal nábytek na Hroznové jako nový, takže se také zajímá o to, jak tato situace mohla nastat.

Bc. Lepka uvedl, že pokud by nábytek na základních školách vypadal jako ten vyhozený, tak by byl rád. Je škoda, když se funkční věci likvidují, ale nechtěl by dělat exemplární případ ze

školy na Hroznové. Lze oslovit školskou komisi, jaká je frekvence obnovy nábytku, jak se nábytek vyřazuje a co se s ním děje dál. Tento případ je impulsem a je třeba se bavit o tom, jaký je mechanismus. Určitě se najdou organizace, které by nábytek převzaly, popř. mohl být nabídnut nábytkové bance.

Pan tajemník uvedl, že na tento případ všichni nahlízejí stejně. Požádal vedoucí odboru školství o objasnění situace, aby se opatření dala přenést i na další školy do budoucna.

Mgr. Navrkalová uvedla, že systémové řešení je, existují zásady, kde je uvedeno, jak se chovat k přebytečnému nebo neupotřebitelnému majetku. Příspěvkové organizace ho mají nabídnout k použití jiné příspěvkové organizaci. Jde o to, jestli nebyly porušeny zásady. Ale možná má situace nějaké vysvětlení, o kterém nevíme.

Paní předsedkyně uvedla, že obdobné zásady platí i na MMB nebo ve filharmonii.

Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed žádá pana tajemníka o podání informací ve věci vyhozeného nábytku na Hroznové.

Usnesení 2022.41.05. – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí přehled provedených interních auditů a veřejnosprávních kontrol v roce 2021.

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel, ***usnesení bylo přijato.***

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

K bodu č. 6 Informace o poskytnutých dotacích z rozpočtu MČ Brno-střed v roce 2021 **Č. j.: 2022/41/6**

Rozprava:

Mgr. Navrkalová představila informace o dotacích. Převážně se jedná o dotace na kulturu, sport a sociální oblast. V roce 2021 bylo poskytnuto více dotací než v roce 2020. Většina dotací je poskytována v rámci dotačních programů.

Pokud jsou nějaké drobné nedostatky, je snaha najít řešení, aby se dotace nemusela vracet. Toto se daří, ale základem je, že dotace musí být vyúčtována řádně a akce musí proběhnout.

Paní předsedkyně uvedla, že byla členkou komise kulturní, kde byl vždy převis zájemců o dotace a diskutovalo se o tom, jaké jsou administrativní náklady na přidělení dotace. S ohledem na administrativní náklady se uvažovalo o dotacích v minimální výši 5.000 Kč. Většina dotací je v řádných dotačních titulech, nikoliv v individuálních, což je pozitivní.

Mgr. Navrkalová upřesnila, že dotace do 10.000 Kč podléhají zjednodušenému režimu.

Bc. Lepka uvedl, že se dlouhodobě zabývá záležitostmi kolem neziskového sektoru, a pro organizaci některých akcí je i částka 5.000 Kč zásadní. Pořádající organizace jsou vděčné za jakýkoliv příspěvek.

Mgr. Navrkalová se rozloučila v 16.50 hod.

Usnesení 2022.41.06. – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí informace o poskytnutých dotacích z rozpočtu MČ Brno-střed v roce 2021.

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

K bodu č. 7 Podnět občana: Byt Zámečnická
Č. j.: 2022/41/7

Rozprava:

Paní předsedkyně shrnula informace k případu. Obdržela oznámení, že nájemce obecního bytu na Zámečnické [REDAKCE], vlastní dle výpisu z KN nemovitost. Paní vedoucí OB JUDr. Fialová k věci podala vyjádření v tom smyslu, že dle platné právní úpravy, tj. dle z. č. 89/2012 Sb. ve znění pozdějších předpisů, by bylo obtížné dát výpověď z nájmu, neboť vlastnictví jiné nemovitosti není dle stávající právní úpravy výpovědním důvodem. Snad by výpověď byla možná, pokud by v důsledku neužívání bytu vznikla pronajímateli škoda na majetku.

Mgr. Vernerová byla vyzvána k reakci a uvedla, že se ztotožňuje s vyjádřením JUDr. Fialové.

Pan tajemník navrhl prověřit u všech nájemců, s nájemními smlouvami uzavřenými na dobu neurčitou, vlastnictví nemovitosti dle KN. Pokud by se vlastnictví prokázalo, pak by bylo provedeno šetření užívání bytu a zjištěno, zda byt není podnajímán.

Dr. Kylbergerová je pro prověření nájemních smluv na dobu neurčitou a u případů, u kterých bude zjištěno vlastnictví nemovitosti, je třeba prověřit případné podnajívání bytu.

PhDr. Pazdírek se dotázal, zda je ve smlouvách uvedeno, že podnajíjem bytu je důvodem pro výpověď.

Paní předsedkyně uvedla, že podnajívání bytu je těžko prokazatelné, kontroly dělá pracovník SNMČ BS a nemá možnost osoby v bytě legitimovat.

Bc. Lepka zmínil, zda by nebylo vhodné pozvat na KV Mgr. Mandáta, aby poskytl aktuální informace. Dále uvedl, že smluv na dobu neurčitou bude asi větší množství a jejich kontrolou by mohlo dojít k neúměrnému zatížení odboru. Možná jsou již navržena opatření, podle kterých OB postupuje.

Pan tajemník uvedl, že personální kapacita na odboru je, a že toto téma probere s panem radním. V minulosti pan tajemník také řešil, že se ztotožněním osob v bytě může být v některých případech nápomocna MP.

Dr. Kylbergerová se dotázala, jak je v pravidlech upraveno prodlužování nájemních smluv, kolik bytů má MČ BS ve správě a kolik z toho je bytů s nájemní smlouvou na dobu neurčitou.

Mgr. Vernerová uvedla, že v loňském roce došlo ke změně pravidel pro prodlužování nájemních smluv, nyní je možné mít uzavřenou smlouvu 2x na dobu určitou a následně na dobu neurčitou.

Pan tajemník uvedl, že MČ BS má ve správě kolem 4300 bytů, a domnívá se, že až 2/3 mohou být s uzavřenou nájemní smlouvou na dobu neurčitou.

PhDr. Pazdírkova by zajímalo, kdy ██████████ dostal byt přidělený a jak je byt velký. Z předložených podkladů to není patrné.

Dr. Kylbergerovou by zajímalo, jak probíhalo vyřízení žádosti, která přišla na OB mailem již v červenci 2021.

E-mail s podnětem, který obdržela paní předsedkyně teprve v únoru 2022, byl ihned předložen k projednání na KV.

Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed žádá pana tajemníka o zjištění informací ve věci prověřování vlastnictví u nájemních smluv uzavřených na dobu neurčitou.

Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed žádá JUDr. Fialovou, vedoucí OB ÚMČ BS, o doplnění informací k bytu č. █, Zámečnická █, Brno, nájemce ██████████. Jedná se zejména o informace k historii nájemního vztahu, VL, údaje z KN ohledně vlastnictví nemovitosti (vč. informací, od kdy je nájemce vlastníkem nemovitosti) a další informace, které má OB k dispozici.

K bodu č. 8 Různé

Č.j.: 2022/41/8

Rozprava:

Dr. Kylbergerová uvedla, že měla technické potíže s internetovým připojením, což způsobilo její pozdější připojení na dnešní online zasedání.

Paní předsedkyně navrhla uspořádat příští zasedání s osobní účastí.

**b) 42. zasedání konané dne 17. 3. 2022 od 16 hod.
v zasedací místnosti č. 9**

K bodu č. 3 Evaluace úkolů a výstupů z KV

Č. j.: 2022/42/3

Shrnutí stavu k jednotlivým úkolům:

Paní předsedkyně vyzvala pana tajemníka k vyjádření se k úkolům z minulého zasedání.

Pan tajemník uvedl, že ohledně vyhozeného nábytku na Hroznové byla zpracována odpověď, která byla zaslána Mgr. Flamikové. Bylo domluveno, že odpověď rozešle Mgr. Flamiková všem členům KV.

Pan tajemník dále uvedl, že pravděpodobně v průběhu dubna začne prověřování nájemních smluv uzavřených na dobu neurčitou, v souvislosti s vlastnictvím nemovitostí určených k bydlení a v souvislosti s případným neoprávněným podnájmem bytů.

Paní předsedkyně požádala, aby KV byl informován o průběhu a výsledcích kontroly.

Dr. Kylbergerová přítomně informovala, že v rámci pracovní skupiny, vzniklé v souvislosti s přidělováním bytů bylo dohodnuto, že vybraní žadatelé budou na vyzvání dokládat pravdivost doložených dokladů. S tímto budou žadatelé seznámeni již před dokládáním různých příloh. Vše bude v souladu s GDPR.

MUDr. Weinberger zmínil, že chybí zpětná vazba z komise bytové, ohledně případu paní [REDAKCE].

Paní předsedkyně se pokusí odpověď zaurgovat.

Usnesení 2022.42.03. – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí tabulku usnesení a úkolů tak, jak byla předložena.

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

K bodu č. 4 Přehled stížností a podnětů obdržných ÚMČ BS k 9. 3.2022
Č. j.: 2022/42/4

Rozprava:

Paní předsedkyně seznámila členy KV s předloženými stížnostmi a podněty. Jednalo se o jeden podnět, který se týkal stížnosti na užívání bytu.

Usnesení 2022.42.04. – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí přehled stížností a podnětů obdržných ÚMČ BS k 9. 3. 2022.

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

K bodu č. 5 Podnět občana: Byt Zámečnická

Č. j.: 2022/41/7

Rozprava:

Paní předsedkyně shrnula informace k případu. BO doplnil informace, které mají členové KV k dispozici, a ze kterých vyplývá, že pan [REDAKCE] nemovitost určenou k bydlení nabyt až po uzavření nájemní smlouvy. Při opakovaných šetřeních v bytě nebyl zastižen, přítomen byl pouze jednou, když byl předem nahlášený termín pro odečet vody.

Dle anonymní informace se do bytu nastěhovala mladá slečna.

MUDr. Weinberger se dotázal, zda lze dát výpověď nájmu bytu, když víme, že pan [REDAKCE] byt prokazatelně neužívá.

Mgr. Vernerová uvedla, že nájem bytu lze vypovědět pouze ze zákonem stanovených důvodů, které musejí být prokázány.

Bc. Lepka doplnil, že důkazní břemeno leží na pronajímateli.

Pan tajemník se domnívá, že touto záležitostí by se měla zabývat především bytová komise. Na příští kontrolní výbor lze pozvat Mgr. Langa, advokáta, který by mohl poskytnout odpovědi na většinu dotazů.

Usnesení 2022.42.05. – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed předkládá Komisi bytové RMČ BS podnět občana na užívání bytu č. [REDAKCE] v domě Zámečnická [REDAKCE] Brno, nájemce [REDAKCE], k dalšímu prověření a žádá pana tajemníka, aby na příští zasedání KV pozval Mgr. Langa.

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

K bodu č. 6 Podnět občana: Byt Moravské náměstí

Č. j.: 2022/42/6

Rozprava:

Paní předsedkyně shrnula informace k obdržnému podnětu, ve kterém se uvádí: že pan [REDAKCE] dostal přidělený byt v centru Brna na adrese Moravské náměstí [REDAKCE], byt č. [REDAKCE]. Jedná se o byt v [REDAKCE] patře, [REDAKCE] o velikosti [REDAKCE]. Pan [REDAKCE] nebyl v evidenci žadatelů o městský byt, nedoložil výpis z katastru nemovitostí, nedokládá příjmy ze zaměstnání a žádost ani sám nepodal. Při podpisu nájemní smlouvy měl odlišné podmínky, tj. [REDAKCE]

[REDAKCE] I přes zhodnocení bytu nájemné zůstalo ve stejné výši. Z veřejných zdrojů se můžeme o panu [REDAKCE] dočíst jeho životní příběh. Rovněž založil [REDAKCE]

Paní předsedkyně doplnila, že osoba, která podnět podepsala, není evidovaným nájemcem v předmětném domě. Ve věci byla kontaktována i MP Brno, která neviduje na uvedené adrese v souvislosti s panem _____ žádné výjezdy.

K podnětu se vyjádřil Odbor bytový ÚMČ BS, který mimo jiné uvedl, že dne 13.05.2020 se na Odbor bytový ÚMČ BS obrátil Odbor sociální péče MMB s žádostí o posouzení individuální životní situace _____ s tím, že doporučuje zvážit přidělení bytu. Podání obsahovalo popis životní situace pana _____. Materiál ve věci podání žádosti RMB o vydání předchozího souhlasu s uzavřením nájemní smlouvy ke zmíněnému bytu a dále ve věci uzavření nájemní smlouvy k předmětnému bytu a podmínek, za nichž by byla nájemní smlouva uzavřena, byl předložen k projednání RMČ BS, která přidělení předmětného bytu schválila. Jednalo se o byt kategorie nájemného č. 1 (101,77 Kč/m²/měsíc). Vzhledem k tomu, že _____ nebyl zaregistrován v evidenci žadatelů o pronájem běžného obecního bytu, bylo uzavření nájemní smlouvy k předmětnému bytu podmíněno vydáním předchozího souhlasu RMB.

S ohledem na urgentnost řešení bytové situace, vyjádřenou v žádosti vedoucím odboru sociální péče MMB, byl výše zmíněný materiál předložen k projednání RMČ BS bez předchozího projednání v Komisi bytové RMČ BS.

K podnětu se vyjádřil rovněž Mgr. Mandát, který uvedl: *„K přidělení bytu došlo na základě požadavku MMB, konkrétně sociálního odboru. Byl jsem současně požádán o rychlý postup, proto materiál nebyl projednán v komisi. Kromě RMČ projednával žádost také RMB, protože se jednalo o výjimku z pravidel. Jedná se tedy primárně o záležitost MMB - my jsme jen splnili jejich požadavky. Samozřejmě rádi, protože osobně nevidím žádný problém v poskytnutí bytu člověku, který _____ a který má tak mnohem horší startovací pozici na trhu práce a bydlení, než člověk _____ Dle mého zjištění byly v bytě provedeny před jeho přidělením běžné opravy a nájemné je hrazeno v sazbě obvyklé pro tuto kategorii bytů. Na základě požadavku města byla přidělena již řada bytů a to ať již právníckým nebo i fyzickým osobám. Neshledávám v tom nic nestandardního ani nemorálního.“*

Dr. Kylbergerová navrhl postoupit podnět na MMB, jelikož šlo o jeho iniciativu a přidělení bytu ani nebylo projednáno Komisí bytovou RMČ BS.

Pan tajemník uvedl, že souhlasí s postoupením podnětu občana na MMB a zmínil rovněž sdělení MP Brno, která neviduje žádné výjezdy na uvedenou adresu.

Mgr. Flamiková uvedla, že je určitě hodně lidí, kteří se ocitli v obdobných problémech, a je zvláštní, pokud je takto řešen pouze ojedinelý případ.

Dr. Kylbergerová se v 17.20 hod. omluvila ze zasedání KV z důvodu dalšího jednání.

Usnesení 2022.42.06. – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed žádá Odbor bytový ÚMČ BS o sdělení, z jakého důvodu byl panu _____ přidělen tento konkrétní byt č. _____, Moravské náměstí _____, Brno a zda tento byt vybral MMB nebo byl vybrán z úrovně MČ BS a dále předává podnět občana ve věci _____ panu Mgr. Jurčíkovi z Odboru sociální péče MMB k dalšímu řešení.

Hlasování: 5 pro, 0 proti, 1 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Nepřítomna	Pro	Pro	Zdržel se	Pro	Pro

K bodu č. 7 Podnět Dr. Ing. Kylbergerové – vyloučení firmy Brixton
Č. j.: 2022/42/7

Rozprava:

Paní předsedkyně předala slovo Dr. Kylbergerové, aby seznámila přítomné se svým podnětem.

Dr. Kylbergerová uvedla, že se na ni obrátila společnost Brixton Group, s.r.o., která v minulosti s MČ BS spolupracovala na plnění veřejných zakázek a nyní byla ze soutěže vyloučena. Brixton Group, s.r.o. předložila svoje vyjádření dne 17. 3. 2022 viz níže.

Věc: vyjádření k žádosti o prošetření vyloučení firmy Brixton Group s.r.o. z výběrových řízení ÚMČ BS

Na základě požadavku ze dne 11. 3. 2022 Vám níže zasíláme vyjádření k jednotlivým bodům a smluvním pokutám, které byly uděleny naší společnosti v průběhu níže uvedených akcí:

Ad 1) Oprava bytů Úvoz 61, byt č. 16, Úvoz 118, byt č.11, Bayerova 7, byt č. 4 a Kounicova 42, byt č.7 Tato akce probíhala od dubna 2020 do srpna 2020. Z důvodu vzniklé pandemie COVID – 19 byla z naší strany zaslána žádost o prodloužení termínu (viz. příloha č.1) a to z důvodu, kdy spousta našich pracovníků se ocitla v povinné karanténě a byl problém s dodávkou materiálu.

Této žádosti nebylo ze strany ÚMČ Brno – střed vyhověno a z výše uvedeného došlo k prodlevě ohledně plnění termínu dle SOD.

Ad 1a) Oprava bytů Veverí 4, byt č. 2, 3, 4 a Veverí 71, byt č. 4

Prodloužení termínu bylo způsobeno vzniklou pandemií COVID – 19 a nedostatkem pracovníků, kteří museli být v průběhu plnění díla v karanténě.

Na kontrolních dnech byla naše společnost zastoupena [REDAKCE], který byl na základě přípisu, pověřen vedením stavby [REDAKCE]. Z naší strany jsme se domnívali, že po právní stránce takto udělené pověření je v pořádku, avšak po skončení akce došlo k udělení pokut a neakceptování uvedeného pověření ze stran ÚMČ Brno – střed.

Ad 2) Oprava bytů: Kounicova 1, byt č.5, 13, 19, Kounicova 5 byt č. 6, 10 a 11, Kounicova 7 byt č. 5, Kounicova 9 byt č.21, Konečného nám. 2 byt č. 4, Konečného nám. 3 byt č.9, Konečného nám. 4 byt č. 9, Konečného nám. 6 byt č.9

V rámci této probíhající akce byly ze strany ÚMČ Brno – střed uděleny pokuty za neprovádění každodenních úklidů a občasných použití výtahů.

V současné době je připravováno vyjádření k jednotlivým pokutám, které byly uděleny, kde naše společnost uvede odůvodnění, kdy některé udělené pokuty jsou neoprávněné, např. z důvodů pořizování

fotografií znečištěných ploch v rámci pracovní doby apod. (příloha č.2)

S pozdravem

.....
Ing. Alexander Ben Hamad
jednatel společnosti

Ing. Arch. Kurtis se dostavil v 16:10 hod.

Pan Pacal k celé záležitosti uvedl, že společnost Brixton Group, s.r.o. (dále jen společnost) loni opravovala cca 30 bytů v několika zakázkách. V průběhu plnění zakázek nastala různá

pochybení ze strany společnosti, např. stavbyvedoucí nedocházel na stavbu, autorizovaný dozor pověřil dozorem osobu neautorizovanou, nebyly dodrženy některé lhůty. Společnosti byly uděleny smluvní pokuty, na základě kterých se společnost snažila svá pochybení odůvodnit a vyvrátit.

Smluvní pokuty se udělovaly v rámci zakázek vždy za určité období. Společnost se sankcím nebránila, vždy je uhradila. K rozporování sankcí dochází až nyní.

Např. žádost o prodloužení termínu došla až v srpnu 2020, dle zkušeností nebyl na jaře 2020 nedostatek stavebních materiálů ani nedostatek pracovníků. Společnost tyto skutečnosti nijak nedoložila.

Ing. Arch. Kurtis uvedl svoji zkušenost, kdy po Velikonocích 2020 se nevrátili pracovníci z Ukrajiny, a došlo tak k pozastavení několika zakázek.

Mgr. Flamiková uvedla, že slušná firma uzná, že pochybila a sankci přijme.

Dr. Kylbergerová se domnívá, že společnost předpokládala, že úhrada smluvních pokut bude méně bolestivá s ohledem na budoucí vztahy. Ke zpoždění s plněním došlo např. o 7 nebo 23 dnů. Společnost asi nepředpokládala, že na základě udělených smluvních pokut následně přijde o zakázky ze strany MČ BS.

Pan Pacal uvedl, že se ze zakázek může vylučovat na základě špatných zkušeností. Špatné zkušenosti se společností přetrvávají dosud. Pochybení se řešila v lednu i únoru letošního roku. Na stavbách, které zajišťuje tato společnost, řešíme spoustu problémů spojených se stavbou s nájemci bytů, společnost opakovaně nedokládá požadovanou dokumentaci. Sankce v tomto smyslu však nejsou obsahem uzavřené smlouvy. Stížnosti na společnost se objevují ze všech stran. Společnost je sice nejlevnější, ale je otázkou, zda např. rozdíl 100 000 Kč oproti dalšímu uchazeči v pořadí je natolik veliký, abychom se společností neustále řešili problémy. Jinak má společnost šikovné pracovníky, rádi bychom s ní spolupracovali i nadále, ale je třeba, aby se společnost ve svých pochybeních napravila. Aby mohla nadále pokračovat spolupráce, má společnost předložit přijatá opatření, na základě kterých by došlo k nápravě v minulosti vytknutých pochybení. Ve společnosti je třeba nastavit podmínky tak, aby vše fungovalo.

Ing. Arch. Kurtis se domnívá, že je legitimní požadovat od společnosti navržené kroky, které budou směřovat k nápravě. Společnosti v minulosti nepočítaly s udělováním sankcí.

Paní předsedkyně uvedla, že u pořízených fotografií ze staveb je třeba dohledat metadata, především ze kdy fotografie pocházejí.

Bc. Lepka se dotázal, zda hodnotícím kritériem musí být pouze cena.

Pan Pacal uvedl, že ani reference nejsou úplně směrodatné, ale cena je naprosto vypovídající.

Dr. Kylbergerová zmínila, že společnost ve vyjádření uvedla pouze obecné důvody pro nesplnění termínů a dotázala se, zda by bylo přihlédnuto ke konkrétním důvodům. Domnívá se, že společnost byla v dobré víře, že pokud smluvní pokuty uhladila, je vše narovnáno a ve spolupráci je možné pokračovat.

Pan Pacal uvedl, že konkrétní důvody by bylo možné ověřit. Dále uvedl, že s jednatelem společnosti diskutovali pochybení a zároveň byl jednatel společnosti seznámen s možností vyloučení. Ze strany jednatele došlo k ústnímu příslibu, že dojde k nápravě, ale nestalo se tak.

Mgr. Flamiková uvedla, že je důležité, že se jedná o společnost, která odvádí kvalitní práci, a že se snažíme se společností domluvit.

Pan Pacal opustil zasedání v 16.50 hod.

Usnesení 2022.42.07. – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed žádá pana Pacala, vedoucího OISBD, aby oslovil společnost Brixton Group, s.r.o., aby do 14 dnů předložila návrh opatření, kterými zabrání do budoucna tomu, aby nedocházelo k vytýkaným pochybením, a žádá pana Pacala o zpracování vyjádření k podnětu společnosti Brixton Group, s.r.o.

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Pro	Pro	Pro	Nehlasoval	Pro	Pro

K bodu č. 8 Různé
Č.j.: 2022/42/8

Usnesení 2022.42.08. – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed schvaluje změnu termínu zasedání KV z původního 7. 4. 2022 na nový termín 21. 4. 2022.

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 1 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Pro	Zdržela se	Pro	Pro	Pro	Pro

V Brně dne 29. 3. 2022

Mgr. Monika Lukášová Spilková, Ph.D.
předsedkyně Kontrolního výboru ZMČ BS, v. r.

Podkladové materiály k tomuto bodu jsou k dispozici k nahlédnutí po domluvě s předsedkyní Kontrolního výboru ZMČ BS.