

**STATUTÁRNÍ MĚSTO BRNO, MĚSTSKÁ ČÁST BRNO-STŘED**  
**ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI**

**ZPRÁVA O ČINNOSTI**  
**KONTROLNÍ VÝBOR ZMČ BS**

Vypracováno pro 12. zasedání Zastupitelstva městské části Brno-střed, konané dne 24.9.2008.

Na 21. zasedání Kontrolního výboru ZMČ BS, konaném dne 9.9.2008, se členové výboru vrátili k rozjednanému podnětu Právní správnost „anonymizace“ zveřejňovaných zápisů ze ZMČ BS a RMČ BS. Na 18. zasedání KV ZMČ BS se k tomuto bodu vyjádřil právník ÚMČ BS pan Mgr. Milan Bednář. Sdělil přítomným, že daná problematika je plně v rukou státní správy. Na minulém zasedání byl tento podnět postoupen se žádostí o projednání Komisi legislativní a organizační RMČ BS. Komise legislativní a organizační na svém 3. zasedání konaném dne 4. 6. 2008 vzala na vědomí podnět Kontrolního výboru ve věci anonymizace zveřejňovaných zápisů ze ZMČ BS a RMČ BS a stanovisko ÚMČ BS s tím, že po projednání konstatuje, že daná problematika se týká výkonu státní správy. Sdělení úřadu i komise legislativní vzal kontrolní výbor na vědomí.

Dále se výbor opětovně zabýval projednáním podnětu ve věci úplnosti zveřejňovaných zápisů ze ZMČ BS a RMČ BS na webu MČ BS a předávaných zastupitelům MČ BS. Jak zveřejňované zápisy, tak i zápisy, předávané zastupitelům by bylo možno považovat za neúplné především z toho důvodu, že některá usnesení odkazují na přílohu, ta však není součástí zápisu. Z toho důvodu výbor požádal Mgr. Bednáře o vyjádření a návrh řešení. Mgr. Bednář předložil vyjádření úřadu s tím, že přílohu obvykle tvoří rozsáhlejší materiály nebo materiály, obsahující citlivé údaje event. interní normativní akty. Zásadní řešení není nutné, stávající forma dostatečně odpovídá zákonným požadavkům, s tím, že postačí do usnesení uvádět větu ve znění např.: „Ověřená příloha je uložena na Odboru organizačním a správním“. Na základě usnesení kontrolního výboru sestavila předsedkyně KV ZMČ BS žádost o specifikaci podstatných náležitostí usnesení rady a zastupitelstva a zaslala ji na Organizační odbor MMB. Dne 4. 8. 2008 pod č. j. DH 080069489 obdržela Ing. Blahutová vyjádření zmíněného odboru MMB, ze kterého vyplynulo, že z usnesení rady i zastupitelstva musí být jasné o čem se rozhodovalo, jaké je konečné usnesení a současně veškeré případné přílohy k předloženému materiálu musí být ověřené, jednoznačně přiřaditelné a nezaměnitelné, musí být také stejně jako všechna usnesení archivovány. Dle sdělení Mgr. Bednáře se na úřadě v současnosti takto postupuje. S ohledem na procesní opatrnost však kontrolní výbor požádal Komisi legislativní a organizační RMČ BS o návrh zakotvení způsobu ověřování a ukládání zápisů a příloh k usnesením RMČ BS a ZMČ BS v organizačních normách ÚMČ BS.



Kontrolní výbor se na svých zasedáních z podnětu Ing. Stehlíkové opakovaně zabýval pochybeními ze strany úřadu při kontrole úkolů ze zasedání samosprávných orgánů. Z toho důvodu předsedkyně KV ZMČ BS namátkově kontrolovala plnění úkolů ze Zastupitelstva MČ BS a Rady MČ BS a shledala nedostatky. V jednom případě se dokonce úkol, vyplývající z usnesení ZMČ BS, nepromítl do kontroly úkolů, takže problematika, dotčená usnesením, na žádném dalším zasedání ZMČ BS nebyla ani předložena ani projednávána. Kontrolní výbor ZMČ BS by se měl zaměřit na pravidelnou kontrolu úkolů, vyplývajících z usnesení RMČ BS i ZMČ BS. Tato pravomoc je ostatně kontrolnímu výboru vyhrazena v zákoně č. 128/2000 Sb., o obcích. Z těchto důvodů Kontrolní výbor ZMČ BS uložil předsedkyni, aby se systematicky zabývala kontrolou plnění úkolů RMČ BS a ZMČ BS.

Na předchozím zasedání Zastupitelstva dne 2. 7. 2008 zastupitelka MČ BS pí Marie Šidlová požádala uvést do zápisu ze zasedání, že ZMČ BS bere na vědomí, že jí nebylo odpovězeno na interpelaci. Ing. Blahutová zkontrolovala interpelace od 16. 4. do 1. 7. 2008 a nedohledala žádnou nezodpovězenou interpelaci. Dne 17. 7. 2008 poslala proto pí Šidlové dopis s žádostí o upřesnění data podání a předmětu interpelace. Pí Šidlová na dopis nereagovala. Dne 27. 8. 2008 následoval pí Šidlové další doporučený dopis, na který opět zatím nereagovala. Jelikož nebyla upřesněna dotčená interpelace, Kontrolní výbor se tímto podnětem dále nezabýval.

Dále předsedkyně informovala členy výboru o podnětech, se kterými se na ni obraceli občané. Jednalo se převážně o stížnosti z oblasti bytové a správy bytových domů. Protože provozní věci nejsou v kompetencích kontrolního výboru, byly postoupeny k vyřízení Bytovému odboru Úřadu městské části. Všechny tyto stížnosti včetně odpovědí na ně jsou uloženy u předsedkyně výboru. Výjimku tvořila žádost pana ██████████, který požádal o prověření postupu úřadu. Dům, ve kterém ██████████ bydlí, je soukromý, majitel dělá nájemníkům problémy, např. odpojuje jim plyn. Proto ██████████ požádal v listopadu loňského roku úřad o poskytnutí ochrany podle §5 Občanského zákoníku. Nyní požádal kontrolní výbor o prověření, zda nedošlo k pochybení a průtahům ze strany úřadu. Poskytnutí ochrany není v kompetenci samosprávy, úřad však předsedkyni KV ZMČ BS poskytl následující informace: ÚMČ BS jako správní orgán zahájil v této věci správní řízení, že v současné době nemá správní orgán k dispozici vyjádření všech dotčených subjektů, šetření není dosud ukončeno a tudíž není možno vydat správní rozhodnutí. O této skutečnosti Ing. Blahutová pana ██████████ informovala dopisem ze dne 30. 7. 2008.

Ing. Hana Blahutová  
předsedkyně Kontrolního výboru ZMČ BS

