

**STATUTÁRNÍ MĚSTO BRNO, MĚSTSKÁ ČÁST BRNO-STŘED
ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI**

**ZPRÁVA O ČINNOSTI
KONTROLNÍ VÝBOR ZMČ BS**

Vypracováno pro 21. zasedání Zastupitelstva městské části Brno-střed, konané dne 14.4.2010.

Na 35. zasedání Kontrolního výboru Zastupitelstva městské části Brno-střed bylo odloženo projednávání žádosti zastupitelky p. Šidlové o posouzení kvality a správnosti odpovědi na její interpelace. Protože paní Šidlová nereagovala na písemnou žádost výboru o upřesnění, člen výboru pan Bartík se pokusí toto upřesnění s paní Šidlovou projednat ústně.

Kontrolní výbor se seznámil se stanoviskem Komise legislativní a organizační RMČ BS k pokynům k provádění bytů, kdy komise doporučuje bytovému odboru úpravu těchto pokynů. Změna byla bytovým odborem již provedena.

Byla projednána stížnost paní [REDAKCE], Dornych 25a, na neoprávněné podnajíání vedlejšího bytu. Ing. Antonín, pověřený vedením Bytového odboru ÚMČ BS, opakovaně provedl šetření ve zmíněném domě. Zjistil, že sousední byt stěžovatelky, který je pronajat na jméno [REDAKCE], obývá neoprávněně vícečetná rodina a byt je zatížen dluhem. Jelikož se jedná o hrubé porušení Smlouvy o nájmu bytu, byla nájemci zaslána výpověď z nájmu. Výpovědní doba již uplynula, proto Odbor právní a organizační ÚMČ BS podal u Městského soudu Brno žalobu o vyklizení neoprávněně užívaného bytu.

Paní [REDAKCE], bytem Chládkova 28c, se opakovaně obrací na MČ Brno-střed se stížnostmi na úřednici, která ji nezařadila do databáze žadatelů o byt. Kontrolní výbor se stížností p. [REDAKCE] již zabýval a konstatoval, že paní [REDAKCE] (dle sdělení Bytového odboru Úřadu městské části Brno-Žabovřesky) užívá obecní byt v Brně-Žabovřeskách a to navíc protiprávně, nelze v souladu s podmínkami Pravidel pronájmu bytů a v domech v majetku statutárního města Brna její žádost o byt v MČ BS registrovat. Nyní předsedkyně zaslala písemný dotaz na ÚMČ Brno-Žabovřesky se žádostí o informaci ve věci neoprávněného užívání obecního bytu paní [REDAKCE] v domě Voroněžská 3, Brno. Tajemnice ÚMČ BŽ tuto skutečnost dne 2. 2. 2010 potvrdila. Z tohoto důvodu stále není zařazení paní [REDAKCE] do registru žadatelů o byt možné.


Paní [REDAKCE] zaslala kontrolnímu výboru k řešení čtyři různé podněty. Tyto podněty se týkají stížností na úředníky a tajemníka, jsou však z oblasti přenesené působnosti. Protože žádný z jejich podnětů nespadá do kompetence kontrolního výboru, výbor se jimi nebude zabývat. Tyto podněty budou postoupeny k dalšímu řešení tajemníkovi úřadu. Paní [REDAKCE] bude o tomto postupu vyrozuměna a poučena o tom, že v tomto případě je odvolacím orgánem Magistrát města Brna.

Pan Svatopluk Bartík informoval členy kontrolního výboru, že na zasedání zastupitelstva MČ BS

v červnu 2009 interpeloval tajemníka ÚMČ BS ve věci dispozic s majetkem. Požadoval seznam smluv, které nebyly zveřejněny na úřední desce a popis způsobu vyřešení problému. Tajemník ÚMČ BS mu několikrát písemně odpověděl, avšak odpovědi si protirečily, případně byly neurčité. Proto navrhuje projednání na výboru, samozřejmě po shromáždění potřebných podkladů.

Na 36. zasedání výboru, konaném dne 24.3.2010, seznámila předsedkyně přítomně s průběžným výsledkem kontroly plnění usnesení Rady MČ BS za období od června do listopadu 2009. Ne všechna usnesení jsou splněna, některá jsou stále v řešení. Zejména problematickým se jeví plnění usnesení č. 188.213, ze dne 21.10.2009, přidělení půdních nástaveb na domě Leitnerova 8, Brno. O těchto nedostatecích předsedkyně výboru na základě usnesení výboru písemně informovala tajemníka úřadu Ing. Pšejou. Celou problematiku částečně splněných, případně neplněných usnesení rady předsedkyně průběžně projednává s tajemníkem úřadu Ing. Pšejou.

Opětovně byla projednávána stížnost p. [REDAKCE]. Na den 16. 3. 2010 bylo z podnětu p. [REDAKCE] svoláno jednání, kterého se zúčastnila pí [REDAKCE], její obecný zástupce p. [REDAKCE], starosta MČ BS, místostarostové MČ BS, tajemník ÚMČ BS, vedoucí Odboru obchodu, dopravy a služeb a předsedkyně KV ZMČ BS. Paní [REDAKCE] opětovně žádá kontrolní výbor ZMČ BS o posouzení vyřízení svých stížností. S celkovým výsledkem tohoto jednání opět nebyla pí [REDAKCE] spokojena a vyžádala si další schůzku na den 24. 3. 2010. Paní [REDAKCE] poslala předsedkyni výboru výzvu k účasti, avšak pro pracovní zaneprázdnění se předsedkyně jednání nezúčastnila. Předsedkyně si vyžádala informace od Policie ČR a Městské policie Brno. Na jejich podkladě kontrolní výbor opětovně projednal stížnost na chování úředníků a konstatoval, že jejich chování nebylo v rozporu se zákonem.


Ing. Hana Blahutová
předsedkyně Kontrolního výboru ZMČ BS