

**STATUTÁRNÍ MĚSTO BRNO, MĚSTSKÁ ČÁST BRNO-STŘED
ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI**

KONTROLNÍ VÝBOR ZMČ BS

ZÁPIS č. 40/2022

ze 40. zasedání konaného dne 20. 1. 2022 od 16 hod. jako online jednání

Přítomno jednání: Mgr. Monika Lukášová Spilková, Ph.D., Dr. Ing. Karen Kylbergerová (od 16.05 hod.), Mgr. Jasna Flamiková (od 16.05 hod.), Bc. Michal Lepka, Ing. Arch. Gabriel Kurtis, PhDr. Jan Pazdírek (od 16.05 hod.), MUDr. Vojtěch Weinberger (celkem 7 členů)

Omluveni:-

Přítomni hosté:

Bc. Petr Štika, MBA, LL.M. – tajemník ÚMČ BS (od 16.15 hod. do konce jednání)

Program jednání:

1. Zahájení a schválení programu (č. j.: 2022/40/1)
2. Kontrola zápisu ze zasedání č. 39 (č. j.: 2022/40/2)
3. Výstupy a úkoly z KV (č. j.: 2022/40/3)
4. Přehled stížností a podnětů obdržných ÚMČ BS ke 12. 1. 2022 (č. j.: 2022/40/4)
5. Podnět občana: Byt Botanická - podnajíání(č. j.: 2022/40/5)
6. Různé (č. j.: 2022/40/6)
7. Závěr

Seznam přijatých usnesení:

č. j.	bod	Usnesení	obsah	vlastník	termín
2022/40/ 1	<u>1</u>	2022.40.0 1.	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed schvaluje program jednání Kontrolního výboru ZMČ Brno-střed č. 40/2022 dne 20. 1. 2022 tak, jak byl navržen předsedkyní KV.	-	-
2022/40/ 2	<u>2</u>	2022.40.0 2.	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed schvaluje zápis ze zasedání č. 39 tak, jak byl zapsán.	-	-
2022/40/ 3	<u>3</u>	2022.40.0 3.	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí tabulku usnesení a úkolů tak, jak byla předložena.	-	-
2022/40/ 4	<u>4</u>	2022.40.0 4.	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí přehled stížností a podnětů obdržných ÚMČ BS k 12. 1. 2022.	-	-
2022/40/ 5	<u>5</u>	2022.40.0 5.	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed ve věci podnětu občana na podnajíání bytu na [REDAKCE], jehož nájemcem je paní [REDAKCE]: 1) předává podnět na Odbor bytový ÚMČ BS k prověření a založení do spisu pro	Tajemnice KV	10. 2. 2022

			<p>budoucí využití zejména při případném prodloužení nájemního vztahu,</p> <p>2) předává podnět komisi bytové k posouzení situace a k projednání a doporučuje komisi bytové pozvat paní [REDAKCE] na jednání komise bytové k osobnímu vyjádření se k uvedené věci,</p> <p>3) žádá Odbor bytový ÚMČ BS a komisi bytovou o zaslání stanovisek a výsledků jednání v dané věci.</p>		
--	--	--	---	--	--

Další úkoly vyplývající z jednání:-

K bodu č. 1 Zahájení a schválení programu

Č. j.: 2022/40/1

Jednání Kontrolního výboru ZMČ BS zahájila a řídila předsedkyně KV ZMČ BS Mgr. Monika Lukášová Spilková, Ph.D. Předsedkyně přivítala přítomné členy a konstatovala, že Kontrolní výbor je usnášeníschopný, neboť je přítomna nadpoloviční většina všech členů.

Předsedkyně KV ZMČ BS vyzvala přítomné k případným návrhům změn nebo k doplnění předloženého programu, další body nebyly navrženy.

Usnesení 2022.40.01.: – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed schvaluje program jednání KV ZMČ BS č. 40/2022 dne 20. 1. 2022 tak, jak byl navržen předsedkyní KV.

Hlasování: 4 pro, 0 proti, 0 se zdržel, *usnesení bylo přijato.*

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Nepřítomna	Nepřítomna	Pro	Pro	Nepřítomen	Pro

K bodu č. 2 Kontrola zápisu

Č. j.: 2022/40/2

Paní předsedkyně předložila zápis z minulého zasedání výboru a konstatovala, že k zápisu nebyly obdrženy žádné další připomínky. Zápis je zveřejněn v anonymizované podobě také na webových stránkách obce.

Usnesení 2022.40.02. – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed schvaluje zápis KV č. 39 tak, jak byl zapsán.

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel, *usnesení bylo přijato.*

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

K bodu č. 3 Evaluace úkolů a výstupů z KV

Č. j.: 2022/40/3

Shrnutí stavu k jednotlivým úkolům:

Paní předsedkyně shrnula případ z minulého zasedání KV, který se týkal přidělení bytu na Hrnčířské ulici panu [REDAKCE]i. Pan [REDAKCE] byl vyzván k doložení skutečností, které zaslal v doplnění žádosti o byt. Pan [REDAKCE] doplnil podání, které všichni obdrželi v materiálech. Za všemi informacemi si pan [REDAKCE] stojí, některé z uvedených informací však nedoložil vůbec, jiné informace, které doložil, nejsou zcela vypovídající. Paní předsedkyně uvedla, že měla schůzku s panem starostou, bude se znovu projednávat návrh na zveřejnění bytu na úřední desce.

Dr. Kylbergerová informovala členy KV o znovu projednání případu na bytové komisi. Mezi členy komise byla shoda na opětovném zveřejnění bytu na úřední desce a na novém přidělení bytu.

Paní předsedkyně shrnula, že pan starosta byl vstřícný při řešení případu a případ je takto považován za uzavřený.

Dr. Kylbergerová dále uvedla, že zatím není stanoven termín pro zasedání „pracovní skupiny pro úpravu pravidel pronájmu bytů“, na které by se mělo mimo jiné řešit ověřování skutečností, kteří žadatelé uvádí v motivačních dopisech, které jsou součástí žádosti o konkrétní byt. Dále uvedla, že jednala s Ing. Kotěrou ohledně nebytových prostor. Následně obdržela s paní předsedkyní seznam zadlužených nebytových prostor. Dle sdělení Ing. Kotěry mají někteří nájemci uzavřené splátkové kalendáře, někteří žádají o pomínutí nájemného z důvodu celostátních opatření v rámci koronaviru. Spousta nájemců nebytové prostory vrací.

Usnesení 2022.40.03. – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí tabulku usnesení a úkolů tak, jak byla předložena.

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel, ***usnesení bylo přijato.***

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

K bodu č. 4 Přehled stížností a podnětů obdržených ÚMČ BS k 12. 1.2022

Č. j.: 2022/40/4

Rozprava:

Paní předsedkyně seznámila členy KV s předloženými stížnostmi a podněty. Jednalo se o celkem tři standardní podněty, které se týkaly rušení nočního klidu a nadměrného hluku v lokalitách Bratislavská a Cejl.

Usnesení 2022.40.04. –Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí přehled stížností a podnětů obdržených ÚMČ BS k 12. 1. 2022.

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

K bodu č. 5 Podnět občana: Byt Botanická - podnajíání
Č. j.: 2022/40/5

Rozprava:

Paní předsedkyně shrnula informace k obdržnému podnětu, který upozorňoval na neoprávněný podnájem bytu v domě Botanická [REDAKCE]. Konkrétně se jedná o byt, jehož nájemcem je paní [REDAKCE]. Nájem bytu je opakovaně prodlužován, v minulosti proběhlo několik místních šetření, při kterých paní [REDAKCE] nikdy nebyla v bytě zastižena. V bytě byl naopak [REDAKCE]

Je otázkou, proč byl nájemní vztah vždy prodlužován. Den před projednáním prodloužení nájemního vztahu na bytové komisi poslala [REDAKCE] nájemkyně informace o tom, proč p. [REDAKCE] byt pravidelně neužívá. Tento e-mail není součástí spisu na OB, e-mail byl zaslán pouze některým členům bytové komise. Vypadá to, že celý dům je problematický, že dochází k dalšímu podnajíání bytů.

V 16.15 hod. se k online zasedání připojil pan tajemník.

Mgr. Flamiková uvedla, že si myslí, že se v minulosti řešily problémy v tomto domě a vyzvala pana tajemníka a Mgr. Vernerovou k reakci.

Mgr. Vernerová uvedla, že v minulosti se řešily podněty pana [REDAKCE] na podnajíání bytů, ale podnajíání bytů je těžko prokazatelné.

Pan tajemník rovněž zmínil podněty pana [REDAKCE], které však byly nepodložené.

Dr. Kylbergerová uvedla, že na anonymní sdělení sousedů nelze brát zřetel, nelze se o to opřít. Pokud někdo napíše oznámení, je třeba, aby nebylo anonymní. Je otázkou, zda vůbec má KV anonymní podněty řešit.

Paní předsedkyně se domnívá, že místní šetření je průkazné, v bytě byl opakovaně zastižen [REDAKCE] paní [REDAKCE] byla [REDAKCE] – to přímo uvedl do protokolu. KV kontroluje rozhodnutí rady – přidělení bytů a prodlužování smluv je v kompetenci rady, takže zcela jistě náleží KV.

Ing. Arch. Kurtis uvedl, že v podnětu od občana je sdělení, že je pozajímán byt, a to by měl KV řešit.

Bc. Lepka uvedl, že problematika bytů je složitá záležitost, byla a bude, pokud se budou pronajímat byty. Obyvatelé mají tendenci si na cokoliv stěžovat. Existuje rozdíl mezi komerčním nájmem a nájmem obecních bytů. Ani soukromý vlastník nemá situaci jednoduchou v tom, aby změnil cenu nájmu. Úkolem KV je podněty se zabývat a primárně hledat, jestli se chyba stala na straně úřadu, jestli jsme schopni s tím něco udělat. Je složitě něco takového dokazovat. Je otázkou, jestli jsme

schopni do budoucna jako zastupitelé vůbec s touto situací něco dělat. I dobří právníci, kteří se tím zabývají dlouhodobě, nemají zcela jasno, jak obdobné situace řešit. Nájemcům, kterým pronajímáme byty, nejsme ve většině případů schopni podnajíání bytu prokázat. V tomto případě snad měl být schválen podnájem bytu.

Paní předsedkyně upřesnila, že souhlas s podnájemem byl dán, ale doba už dávno uplynula.

Mgr. Flamiková uvedla, že byty jsou viditelná třešnička na dortě a je znakem toho, zda radnice funguje či ne. Pokud lidé vidí, že se podnajíají byty, musí mít nedůvěru v systém. Nemůžou mít pak důvěru ani v zastupitele, v jakoukoliv politickou stranu. Bylo by dobré se zeptat, jak se toto řeší v jiných městech.

Paní předsedkyně souhlasila a uvedla příklad z Prahy 1 ohledně problémů při privatizaci bytového fondu, které se nepodařily vyřešit.

MUDr. Weinberger navrhl, aby paní [REDAKCE] byla pozvaná na úřad a vysvětlila celou situaci. Měla by se vyjádřit osobně.

Pan tajemník uvedl, že primárně by toto měla řešit bytová komise.

Paní předsedkyně uvedla, že bytová komise se tímto zabývala, informace měla k dispozici. Členové komise v dobré víře rozhodli, že byt paní [REDAKCE] neodejmou, nájemní smlouva byla prodloužena a na to konto přišel další podnět, že se byt podnajíá.

PhDr. Pazdírek uvedl, že KV není orgánem obce. Je to orgán zastupitelstva. Jeho práce je kontrolovat, zda ZMČ BS, RMČ BS a komise pracují podle zákona. Podněty občanů podle něj nepřísluší KV. Toto musí řešit komise.

Paní předsedkyně uvedla, že podnět se týká rozhodnutí rady, kterým byl paní [REDAKCE] prodloužen nájemní vztah. Rada rozhodla o prodloužení nájemní smlouvy i přes to, že je podezření na podnajíání bytu. Komise měla zavádějící informace, Komise a rada byly uvedeny v omyl občankou, která předložila nepodložené informace.

Usnesení 2022.40.05. – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed ve věci podnětu občana na podnajíání bytu na [REDAKCE], jehož nájemcem je paní [REDAKCE]:

- 1) předává podnět na Odbor bytový ÚMČ BS k prověření a založení do spisu pro budoucí využití zejména při případném prodloužení nájemního vztahu,
- 2) předává podnět komisi bytové k posouzení situace a k projednání a doporučuje komisi bytové pozvat paní [REDAKCE] na jednání komise bytové k osobnímu vyjádření se k uvedené věci,
- 3) žádá Odbor bytový ÚMČ BS a komisi bytovou o zaslání stanovisek a výsledků jednání v dané věci.

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

K bodu č. 6 Různé
Č.j.: 2022/40/6

Rozprava:

Ing. Arch Kurtis zmínil, že přestaly chodit odpovědi na některé interpelace. Jednalo se především o interpelaci ohledně Dornychu z listopadového ZMČ BS a interpelaci ohledně lockdownu ve vztahu k obchodníkům.

Bc. Lepka uvedl, že pokud někdo nedostal odpověď na interpelace, je vhodné se ozvat, že ji nedostal. Někdy je situace na zastupitelstvu složitá. V zápisu ze zastupitelstva by bylo dobré vést seznam interpelací, z čehož by bylo jasné, co je za interpelace a co bylo odpovězeno a co ne.

Mgr. Flamiková rovněž eviduje nezodpovězenou interpelaci.

Pan tajemník situaci prověří, domnívá se však, že některé interpelace již byly zodpovězeny v rámci zasedání ZMČ BS. Interpelace by bylo vhodné předávat v písemné formě.

Paní předsedkyně navrhuje uspořádat příští zasedání KV 17. 2. 2022 online, pokud bude epidemiologická situace obdobná jako nyní.

K bodu č. 7 Závěr

Paní předsedkyně poděkovala členům za účast.
Zasedání bylo ukončeno v 17.25 hodin.

Příští zasedání KV ZMČ BS se uskuteční 17. 2. 2022 v 16.00 hodin.

V Brně dne 21. 1. 2022

Mgr. Monika Lukášová Spilková, Ph.D.
předsedkyně Kontrolního výboru ZMČ BS

Zapsala: Mgr. Dana Vernerová

Zápis obdrží: členové Kontrolního výboru ZMČ BS
Na vědomí: starosta MČ BS
tajemník ÚMČ BS
Odbor právní a organizační ÚMČ BS