

**STATUTÁRNÍ MĚSTO BRNO, MĚSTSKÁ ČÁST BRNO-STŘED
ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI**

KONTROLNÍ VÝBOR ZMČ BS

ZÁPIS č. 39/2021

z 39. zasedání konaného dne 16. 12. 2021 od 16 hod. jako online jednání

Přítomno jednání: Mgr. Monika Lukášová Spilková, Ph.D., Dr. Ing. Karen Kylbergerová (od 16.10 hod.), Mgr. Jasna Flamiková (od 16.05 hod.), Bc. Michal Lepka, Ing. Arch. Gabriel Kurtis, PhDr. Jan Pazdírek, MUDr. Vojtěch Weinberger (celkem 7 členů)

Omluveni:-

Přítomni hosté:

Mgr. Jan Mandát, LL.M., uvolněný člen ZMČ BS pro dopravu a bydlení (do 16.35 hod.)

Program jednání:

1. Zahájení a schválení programu (č. j.: 2021/39/1)
2. Kontrola zápisu ze zasedání č. 38 (č. j.: 2021/39/2)
3. Výstupy a úkoly z KV (č. j.: 2021/39/3)
4. Přehled stížností a podnětů obdržných ÚMČ BS k 10. 12. 2021 (č. j.: 2021/39/4)
5. Podnět členky BytKo: K. Fuchsová – Byt Hrnčířská (č. j.: 2021/39/5)
6. Harmonogram zasedání KV v 1. pol. 2022 (č. j.: 2021/39/6)
7. Různé (č. j.: 2021/39/7)
8. Závěr

Seznam přijatých usnesení:

č. j.	bod	Usnesení	obsah	vlastník	termín
2021/39/ 1	<u>1</u>	2021.39.0 1.	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed schvaluje program jednání Kontrolního výboru ZMČ Brno-střed č. 39/2021 dne 16. 12. 2021 tak, jak byl navržen předsedkyní KV.	-	-
2021/39/ 2	<u>2</u>	2021.39.0 2.	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed schvaluje zápis ze zasedání č. 38 tak, jak byl zapsán.	-	-
2021/39/ 3	<u>3</u>	2021.39.0 3.	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí tabulku usnesení a úkolů tak, jak byla předložena.	-	-
2021/39/ 4	<u>4</u>	2021.39.0 4.	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí přehled stížností a podnětů obdržných ÚMČ BS k 10. 12. 2021.	-	-
2021/39/ 5	<u>5</u>	2021.39.0 5.	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed ve věci podnětu JUDr. Fuchsové, týkajícím se přidělení bytu č. ■■■■■■■■■■, Brno, panu ■■■■■■■■■■ 1) žádá vedoucí Odboru bytového ÚMČ BS,	vedoucí OB ÚMČ BS, předsedky	20. 1. 2022

			<p>aby vyzvala pana [REDAKCE] k doložení skutečností, které uvedl v příloze žádosti o předmětný byt a to ve lhůtě 10 dnů od doručení výzvy a získané vyjádření následně předložila Kontrolnímu výboru ZMČ BS, Komisi bytové RMČ BS a panu starostovi, popř. poskytla informace o nedoložení těchto skutečností,</p> <p>2) žádá pracovní skupinu pro úpravu pravidel pro přidělování bytů, aby se na základě tohoto podnětu zabývala problematikou pravdivosti příloh k žádostem o běžné obytné byty.</p> <p>Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bude informovat členy Komise bytové RMČ BS a starostu MČ o průběhu projednávání podnětu.</p>	ně a tajemnice KV	
2021/39/ 6	<u>6</u>	2021.39.0 6.	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed schvaluje harmonogram zasedání KV v 1. pol. 2022	předsedky ně KV	

Další úkoly vyplývající z jednání:-

K bodu č. 1 Zahájení a schválení programu **Č. j.: 2021/39/1**

Jednání Kontrolního výboru ZMČ BS zahájila a řídila předsedkyně KV ZMČ BS Mgr. Monika Lukášová Spilková, Ph.D. Předsedkyně přivítala přítomné členy a hosta a konstatovala, že Kontrolní výbor je usnášeníschopný, neboť je přítomna nadpoloviční většina všech členů.

Předsedkyně KV ZMČ BS vyzvala přítomné k případným návrhům změn nebo k doplnění předloženého programu, další body nebyly navrženy. Z důvodu přítomnosti hosta navrhla předsedkyně projednání bodu č. 5 hned po bodu č. 2. Dále se hlasovalo o programu jednání.

Usnesení 2021.39.01.: – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed schvaluje program jednání KV ZMČ BS č. 39/2021 dne 16. 12. 2021 tak, jak byl navržen předsedkyní KV.

Hlasování: 5 pro, 0 proti, 0 se zdržel, *usnesení bylo přijato.*

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Nepřítomna	Nepřítomna	Pro	Pro	Pro	Pro

K bodu č. 2 Kontrola zápisu

Č. j.: 2021/39/2

Paní předsedkyně předložila zápis z minulého zasedání výboru a konstatovala, že k zápisu nebyly obdrženy žádné další připomínky. Zápis je zveřejněn v anonymizované podobě také na webových stránkách obce.

Usnesení 2021.39.02. – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed schvaluje zápis KV č. 38 tak, jak byl zapsán.

Hlasování: 5 pro, 0 proti, 0 se zdržel, ***usnesení bylo přijato.***

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Nepřítomna	Nepřítomna	Pro	Pro	Pro	Pro

K bodu č. 3 Evaluace úkolů a výstupů z KV

Č. j.: 2021/39/3

Shrnutí stavu k jednotlivým úkolům:

Paní předsedkyně předala slovo Dr. Kylbergerové, která shrnula informace ohledně schůzky s panem Pacalem ve věci znaleckých posudků Kamenná 5, za jejichž vyhotovení znalec požadoval vysokou cenu. V případě, že by stížnost na znalecké posudky měl řešit poradní sbor znalců, pak by bylo třeba ke stížnosti doložit odborné posouzení jiného znalce v daném oboru, kterým by znalec zpracoval revizi daného posudku. Takový postup je pro MČ BS poměrně složitý a nákladný. Tato možnost podání stížnosti však bude přenesena na stavebníky, a pokud budou prokázány nedostatky při zpracování znaleckých posudků, bude se stavebníky jednáno o vrácení ceny za znalecké posudky.

Dále Dr. Kylbergerová uvedla, že se bude nadále věnovat prověřování nebytových prostor. Kvůli covidu byla nepříznivá doba, ale v prověřování je třeba pokračovat.

Usnesení 2021.39.03. – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí tabulku usnesení a úkolů tak, jak byla předložena.

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel, ***usnesení bylo přijato.***

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

K bodu č. 4 Přehled stížností a podnětů obdržených ÚMČ BS k 10. 12. 2021
Č. j.: 2021/39/4

Rozprava:

Paní předsedkyně seznámila členy KV s předloženými stížnostmi a podněty. Jedná se o dva případy – první se týká výjimek z doby nočního klidu a druhý se týká užívání bytu. K podnětům nebyly od členů KV vzneseny žádné dotazy.

Usnesení 2021.39.04. – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí přehled stížností a podnětů obdržených ÚMČ BS k 10. 12. 2021.

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

K bodu č. 5 Podnět členky BytKo: K. Fuchsová – Byt Hrnčířská
Č. j.: 2021/39/5

Rozprava:

Paní předsedkyně shrnula informace k podnětu, který KV obdržel od JUDr. Fuchsové. Podnět se týká schválení uzavření nájemní smlouvy k bytu s žadatelem, který k žádosti o běžný obecní byt doložil doplnění žádosti s uvedením nových skutečností. Nové skutečnosti se týkaly např. aktuální bytové situace žadatele a zdravotního stavu či situace osob, pro které je byt žádán. Uvedené skutečnosti byly porovnány s údaji dostupnými na sociálních sítích a vznikly pochybnosti o pravdivosti informací uvedených v žádosti.

Na jednání Komise bytové dne 4.11.2021 byl projednáván bod 65.7.5. uzavření nájemní smlouvy k běžnému obecnímu bytu – [REDAKCE], Brno, byt č. [REDAKCE]. Jedná se o byt [REDAKCE], celková plocha bytu je [REDAKCE]. O byt si požádalo 74 žadatelů, z toho 15 žadatelů připojilo jako přílohu písemné odůvodnění své žádosti o byt s popisem své životní situace. Tato nepříznivá životní situace byla důvodem, proč komisaři komise bytové v dobré víře přidali žadateli subjektivní půlbody – celkem 4,5 bodu, čímž poskočil v tabulce žadatelů na první místo a následně pak o něm bylo hlasováno a byl doporučen pro přidělení předmětného bytu. Při hlasování [REDAKCE]

Pan [REDAKCE] v tomto svém písemném odůvodnění mimo jiné uvedl, že:

- jeho [REDAKCE],
- se svou [REDAKCE], vzhledem ke generačním neshodám dochází ke konfliktům,
- jejich společné [REDAKCE].

JUDr. Fuchsová provedla rešerši veřejně dostupných profilů pana [REDAKCE] na sociálních sítích, z čehož vyplynulo:

1. patrně [REDAKCE],
2. zřejmě nebydlí společně [REDAKCE],
3. a zdá se, že [REDAKCE]

Součástí materiálu pro KV je složka s náhledy na tyto konkrétní posty ze sociálních sítí.

Detaily z argumentace v podnětu JUDr. Fuchsově:

K bodu 1 - údajné [REDAKCE]. Nevím, kdy konkrétně podal pan [REDAKCE] žádost o přidělení obecního bytu, avšak žádost bylo třeba podat nejpozději do 30.9.2021. Dále při jednání komise dne 4.11.2021 nás informovala členka Komise bytové paní Ludmila Oulehlová, že jí před jednáním komise přišel email od pana [REDAKCE], který obsahuje totožné údaje, jaké jsou uvedeny v příloze k žádosti. V příloze je uvedeno, že jeho [REDAKCE]. Nicméně v postu dne 1.11.2021 píše [REDAKCE], že byla [REDAKCE], z následujících postů je možné zjistit, že se jednalo [REDAKCE]², nepřijde mi tudíž věrohodné, že by [REDAKCE] podstupovala jakýkoli navíc [REDAKCE], podle fotografií, které sdílí, [REDAKCE]. Dále na IG a FB je možné najít mnoho fotografií, kdy [REDAKCE] sdílí své fotografie ve sportovním oblečení a [REDAKCE], např. video ze dne 18.11.2021³, např. fotografie ze dne 19.11.2021⁴ nebo fotografie ze dne 26.10.2021⁵, z těchto fotografií je poznat, že má [REDAKCE]. Také na fotografii ze dne 9.12.2021⁶ není [REDAKCE]

K bodu 2 - údajné spolubydlení [REDAKCE]. V příloze k žádosti o byt pan [REDAKCE] uvádí, že bydlí v bytě [REDAKCE], který prostorově nevyhovuje vícegeneračnímu soužití, navíc z toho plynou konflikty. Tyto jeho informace nekorespondují s tím, co uvádí [REDAKCE] na sociálních sítích. Dne 13.7.2021⁷ píše: [REDAKCE]

[REDAKCE]. Na následujících postech jsou pak mnohokrát zveřejněny fotky paní [REDAKCE], které ji zachycují v kuchyni, kdy tato kuchyň je stále stejná, takže se mi jeví jako pravděpodobné, že od stěhování v červenci 2021 bydlí stále ve stejném bytě.

K bodu 3 - údajné [REDAKCE] veřejně sdílí i mnoho fotografií [REDAKCE]. Například video ze dne 27.8.2021⁹ obsahuje záběry ze zábavního parku [REDAKCE], kde [REDAKCE] chodí, skáče na trampolíně, jezdí v bedničce na klouzačce, fotografie ze dne 22.7.2021¹⁰ ukazuje [REDAKCE] při jízdě na koloběžce, fotografie ze dne 9.6.2021¹¹ zobrazuje [REDAKCE] při skákání na trampolíně, toto jsou všechno aktivity, které by [REDAKCE], patrně s ním neprovozovali, neboť při nich je zvýšené riziko úrazu. Dne 20.10.2021¹² sdílí [REDAKCE] fotografii [REDAKCE], jak běží ve spadaném listí a dne 24.11.2021¹³ sdílí další fotografii [REDAKCE], ke které píše: [REDAKCE]. Fotografie a videa zveřejněné paní [REDAKCE] ve mně vzbuzují pochybnosti o věrohodnosti popsaného [REDAKCE] v příloze k žádosti o byt.

[REDAKCE]

V den konání KV 16. 12. došlo k úpravě profilů ze strany žadatelů o byt – FB profily jsou najednou neveřejné a z Instagramu paní ██████████ smazala všechny fotografie, prokazující lživá tvrzení: snímky ██████████ a další citované fotografie. Avšak předsedkyně KV již v den obdržení podnětu zpracovala tyto odkazy formou „print screen“, aby nemohlo dojít k jejich dodatečnému smazání, což nakonec žadatelé o byt opravdu udělali.

Paní předsedkyně dále seznámila členy KV s vyjádřením, které předložil Mgr. Mandát:

Vyjádření k podání JUDr. Kristýny Fuchsové ze dne 10.12.2021 „Podnět k prošetření ve věci uzavření nájemní smlouvy k běžnému obecnímu bytu – ██████████, Brno, byt č. █ – žadateli panu ██████████ – viz. Usnesení 65.7.5.1. Komise bytové“

JUDr. Kristýna Fuchsová uvádí, že má podezření, že byt byl přidělen žadateli, který městské části Brno-střed záměrně poskytl nepravdivé údaje, a to v doplnění k žádosti, ve které pan ██████████ sděluje informace o svých rodinných vztazích a zdravotním stavu svých blízkých.

Odbor bytový ÚMČ BS k tomu uvádí, že při pronájmu bytů postupuje v souladu se Směrnicí č. 40 - Pravidla pronájmu bytů v městské části Brno-střed a Kritéria a způsob výběru žadatelů o pronájem bytu v městské části Brno-střed (dále jen „Pravidla“).

Dle Článku 4, písm. A), odst. (1) a (4) Pravidel jsou žadatelé povinni pravdivě vyplnit údaje na formuláři žádosti o zařazení do evidence žadatelů o pronájem běžného obecního bytu, aby byli zařazení do evidence žadatelů. Požadovanými údaji jsou identifikační a kontaktní údaje o žadateli. Informace o majetkových či smluvních poměrech žadatele k nemovitostem umožňujícím uspokojit potřebu bydlení, informace o plnění povinností žadatele vyplývajících z nájmu stávajícího bytu, informace o zdrojích příjmů žadatele, jsou žadatelé povinni dokládat „Čestným prohlášením“.

Článek 4, písm. B), odst. (6) Pravidel pak uvádí, že „*Odůvodňuje-li žadatel svou žádost o přidělení konkrétního bytu k pronájmu zvláštními okolnostmi či důvody hodnými zvláštního zřetele (kupř. vážná situace, vážný zdravotní stav) může dané ve své žádosti vhodným způsobem doložit.*“

Z výše uvedeného vyplývá, že informace, které žadatel sdělil v podání, jež označil jako „Doplnění k žádosti o byt“, jsou informacemi, které poskytl dobrovolně, nebyly po něm ze strany Odboru bytového ÚMČ BS požadovány, jejich sdělení nepožadují ani Pravidla, mají charakter citlivých osobních údajů a Odbor bytový ÚMČ BS nebyl a není oprávněn požadovat po žadateli jejich verifikaci.

Dále se k věci vyjádřil Mgr. Mandát, který uvedl, že z praxe je známo, že aktivní nájemci často uvádějí nepravdivé informace, např. ohledně podnájmu bytů, což je prověřováno šetřením od technika popř. informacemi od nájemců sousedních bytů. Toto lze relevantně verifikovat.

Novým zjištěním je, že zájemci o byty uvádějí nepravdivé informace. Je to takový první podnět, který zde je, dosud se s tím nesetkal. Podnět považuje za relevantní, ale nechce se pouštět do detailů, které nezkoumal. Sociální sítě si lidé přikrášlují. Je otázkou, jak údaje, které sdělují žadatelé, ověřovat a to i s ohledem na ochranu osobních údajů. V evidenci je kolem 1000 žadatelů. Na dnešní bytové komisi se hlásilo na jeden byt cca 140 žadatelů. Nelze si představit, jak verifikovat informace, které žadatelé do svých dopisů uvádějí. Zkoumání do hloubky by asi bylo možné, ale je to na konzultaci s pověřencem a právním odborem. V úvahu připadá prověřování žádostí i změna pravidel.

Paní předsedkyně uvedla, že pan starosta na základě její prosby vzhledem k předloženým skutečnostem pozastavil podpis nájemní smlouvy, ke kterému mělo dojít v den konání KV dne 16.12.

Dále předsedkyně KV uvedla, že pracovní skupina vzniklá k pravidlům by měla zvážit, jak přihlížet k motivačním dopisům. Zároveň je na členech bytové komise, jak k dopisům přistoupí. Uvádět např. nepravdivé údaje o zdravotním stavu dětí je extrémně nemorální.

Dr. Kylbergerová uvedla, že mluvila s členy bytové komise, a že také dostala e-mail s doplněním žádosti. Dopis členy bytové komise oslovil, ale vypadá to, že žadatelé začali motivační dopisy zneužívat, což se jí velmi dotklo. Ti žadatelé, kteří dostanou vysoké hodnocení, by měli skutečnosti uvedené v dopisech dokladovat. A teprve následně by došlo k přidělení bytu. V tomto případě se přidělení bytu zastavilo a žadatel by měl uvedené skutečnosti doložit.

Paní předsedkyně uvedla, že pokud žadatelé uvádějí nadstandardní informace, pak ať je doloží.

Mgr. Mandát uvedl, že se provádí sekundární verifikace vybraných žadatelů. Ověřuje se insolvence a katastr nemovitostí. Uvedl dva konkrétní případy, kdy při kontrole bylo zjištěno, že vybraný žadatel dlužil městu cca 600.000 Kč, a další vybraná žadatelka měla koupený byt na hypotéku. Souhlasí s tím, že vítězní žadatelé a náhradníci by měli doložit informace, které uvádějí v dopisech. Pokud toto nebude prokázáno, skutečnosti by mohly být považovány za nedoložené. Kolegyně z BO nyní nemají právní rámec, jak doložené informace ověřovat.

Paní předsedkyně uvedla, že se lze podívat i na veřejné profily žadatelů, kteří budou navrženi na přidělení bytu. Bude záležet na radnících a členech komise, jak k tomu přistoupí. Je také na žadatelích, jaké skutečnosti uvedou a zda je doloží.

Mgr. Flamiková uvedla, že souhlasí s tím, co bylo dosud uvedeno. Je na zvážení, zda lze žadatele prověřit předem.

Ing. Arch. Kurtis uvedl, že si neumí představit, že by BO ověřoval všechny informace. Nechal by na dobrovolnosti žadatelů dokládání uvedených skutečností.

Mgr. Mandát uvedl, že se informace zřejmě dostala na veřejnost, dnes mělo dojít k podpisu smlouvy a úředníci museli nějak zdůvodnit, proč k podpisu nedojde. Dále zmínil, že po novém roce bude vypracován právní rozbor k této problematice a zřejmě bude navržena změna pravidel pronájmu bytů. Změna by se měla týkat prokazování skutečností, pokud nebudou prokázány, nebude na ně brán zřetel.

Mgr. Mandát v 16.35 hod. opustil jednání.

Dr. Kylbergerová zmínila, že toto přidělení bytu se muselo pozastavit a to na základě zjištěných skutečností.

Bc. Lepka uvedl, že ho předložené informace velmi překvapily, a že je neuvěřitelné, co si lidé dovoří uvádět za nepravdivé informace. Je třeba se zamyslet nad tím, jak se těmto problémům do budoucna vyhnout. Otázkou je, jak toto legislativně zabezpečit, a jaké nástroje má radnice popř. KV.

Paní předsedkyně uvedla, že si lidé neuvědomují dosah obsahu, který sdílejí na sociálních sítích. Už i zaměstnavatelé se zajímají o profily budoucích zaměstnanců. Předmětný profil ██████████ žadatele má cca 5000 sledujících osob, což v tomto případě nelze hovořit o soukromí.

Usnesení 2021.39.05. – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed ve věci podnětu JUDr. Fuchsové, týkajícím se přidělení bytu č. █, ██████████, Brno, panu ██████████

- 1) žádá vedoucí Odboru bytového ÚMČ BS, aby vyzvala pana ██████████ k doložení skutečností, které uvedl v příloze žádosti o předmětný byt a to ve lhůtě 10 dnů od doručení výzvy a získané vyjádření následně předložila Kontrolnímu výboru ZMČ BS, Komisi

- bytové RMČ BS a panu starostovi, popř. poskytla informace o nedoložení těchto skutečností,
- 2) žádá pracovní skupinu pro úpravu pravidel pro přidělování bytů, aby se na základě tohoto podnětu zabývala problematikou pravdivosti příloh k žádostem o běžné obecní byty.

Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bude informovat členy Komise bytové RMČ BS a starostu MČ o průběhu projednávání podnětu.

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

K bodu č. 6 Harmonogram zasedání KV v 1. pol. 2022

Č. j.: 2021/39/6

Rozprava:

Paní předsedkyně navrhla termíny zasedání KV v 1. pol. roku 2022:

- 20. 1.
- 17. 2.
- 17. 3.
- 7. 4.
- 19. 5.
- 16. 6.

Usnesení 2021.39.06.: – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed schvaluje harmonogram zasedání KV v 1. pol. 2022

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

K bodu č. 7 Různé

Č. j.: 2021/39/7

Rozprava:

Paní předsedkyně navrhuje uspořádat příští zasedání KV 20. 1. 2022 online, pokud bude epidemiologická situace obdobná jako nyní.

K bodu č. 8 Závěr

Paní předsedkyně poděkovala členům za účast.

Zasedání bylo ukončeno v 17.05 hodin.

Příští zasedání KV ZMČ BS se uskuteční 20. 1. 2022 v 16.00 hodin.

V Brně dne 17. 12. 2021

Mgr. Monika Lukášová Spilková, Ph.D.
předsedkyně Kontrolního výboru ZMČ BS

Zapsala: Mgr. Dana Vernerová

Zápis obdrží: členové Kontrolního výboru ZMČ BS

Na vědomí: starosta MČ BS

tajemník ÚMČ BS

Odbor právní a organizační ÚMČ BS