

**STATUTÁRNÍ MĚSTO BRNO, MĚSTSKÁ ČÁST BRNO-STŘED
ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI**

KONTROLNÍ VÝBOR ZMČ BS

ZÁPIS č. 13/2019

z 13. zasedání konaného dne 24. 10. 2019 od 16:00 hod.
na ÚMČ BS, Dominikánská 2, v salonku za zastupitelským sálem.

Přítomno jednání: 4 členů

Nepřítomno: 3 (MUDr. Vojtěch Weinberger, Ing. Ivo Komárek – omluveni, PhDr. Jan Pazdírek)

Přítomni hosté: dle prezenční listiny

Program jednání:

1. Zahájení a schválení programu
2. Kontrola zápisu ze zasedání č. 12
3. Zajištění audiovizuálního přenosu ze zasedání zastupitelstva MČ BS dne 6. 11. 2019
4. Kontrola plnění úkolů a usnesení
5. Podnět občana: Byt Lidická
6. Podnět zastupitele: JUDr. Závodský, Dispozice s majetkem k.ú. Trnitá – opožděné vyjádření se k předkupním právům
7. Podnět zastupitele: JUDr. Závodský, Zveřejnění dokumentů z Rady v článku spolku Brno autem
8. Různé
9. Závěr

K bodu č. 1 Zahájení a schválení programu

Jednání Kontrolního výboru ZMČ BS zahájila a řídila předsedkyně KV ZMČ BS Mgr. Monika Lukášová Spilková, Ph.D. Předsedkyně přivítala přítomné a konstatovala, že Kontrolní výbor je usnášeníschopný, neboť je přítomna nadpoloviční většina všech členů (– viz prezenční listina). Jako hosté se jednání KV účastnili p. Štika, tajemník ÚMČ Brno-střed, paní Mgr. Vernerová, vedoucí Odboru bytového ÚMČ BS a paní JUDr. Miroslava Fialová, právnička Odboru investic a správy bytových domů ÚMČ BS.

Předsedkyně KV ZMČ BS vyzvala přítomné k podání případných návrhů změn nebo k doplnění předloženého programu. Za sebe navrhla nový bod jednání týkající se zajištění audiovizuálního přenosu ze zasedání zastupitelstva MČ BS dne 6. 11. 2019.

Usnesení 19. 13. 01. – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed schvaluje program jednání KV ZMČ BS č. 13/2019 dne 24. 10. 2019 tak, jak byl navržen předsedkyní KV, s navrženým doplněným novým bodem č. 3.

Hlasování: 4 pro, 0 proti, 0 se zdržel, *usnesení bylo přijato.*

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Komárek	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Pro	Pro	Omluven	Pro	Nepřítomen	Omluven

K bodu č. 2 Kontrola zápisu

Usnesení 19. 13. 02. – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed schvaluje zápis KV č. 12 tak, jak byl zapsán.

Hlasování: 4 pro, 0 proti, 1 se zdržel, *usnesení bylo přijato.*

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Komárek	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Pro	Pro	Omluven	Pro	Nepřítomen	Omluven

K bodu č. 3 Zajištění audiovizuálního přenosu ze zasedání zastupitelstva 6. 11. 2019

Rozprava: P. předsedkyně požádala p. tajemníka, aby se vyjádřil k tomu, zda a jak bude zajištěn audiovizuální přenos zastupitelstva MČ BS 6. 11. 2019 vzhledem k situaci, že bylo toto zařízení zcizeno. Došlo totiž někdy mezi pátkem a sobotou k vykradení zastupitelského sálu, přičemž byly ukradeny nejen nové kamery (vytrženy z držáků), ale také byly vypáčeny skříňky, v nichž byly zamčeny hlasovací zařízení a mixážní zařízení. Událost prošetřuje Policie, škoda bude řešena likvidací před pojišťovnu.

Paní Flamiková též požádala, aby toto bylo zajištěno z důvodu, aby neexistence nahrávacího zařízení nebyla nějakým způsobem zneužita. P. tajemník uvedl, že je v současné době je schopen zajistit audiozáznam a hlasovací zařízení. P. Kurtis navrhl, zda by tento záznam nemohl být zajištěn subdodavatelsky, tak jak to má MMB. Audiozáznam by mohl být na jednu stranu dostačující, ale paní Lukášová požádala p. tajemníka, zda by prověřil, zda nelze zajistit nějakým způsobem i videozáznam, jestli jsou nějaké možnosti, např. požádat MMB Odbor informatiky o doporučení či jinak tuto situaci pořešit. Paní Lukášová požádala, aby např. v pondělí před zastupitelstvem bylo KV sděleno, zda a jak to dopadlo.

Usnesení 19. 13. 03. – KV žádá tajemníka úřadu o zajištění audiovizuálního záznamu z následujícího zasedání zastupitelstva MČ BS (dne 6. 11. 2019), a to v souladu s Jednacím řádem ZMČ BS.

Hlasování: 4 pro, 0 proti, 0 se zdržel, *usnesení bylo přijato.*

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Komárek	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Pro	Pro	Omluven	Pro	Nepřítomen	Omluven

K Bodu č. 4 Kontrola plnění úkolů a usnesení

Rozprava: Paní předsedkyně předložila na stůl stanovisko vedoucí OPO ohledně manželů [REDAKCE] a jejich nepravdivého čestného prohlášení, podle kterého nelze na manželích požadovat žádné sankce v souvislosti s křivým čestným prohlášením.

Paní Kylbergerová se dotázala k bodu ohledně pasportizace, usnesení č. 19. 12. 03 z tabulky usnesení. Byla pozvána paní JUDr. Fialová, zástupce odpovědného odboru, k vyjádření ohledně požadavku KV na prodlouženou záruku. Paní Fialová se vyjádřila, že k tomuto bodu se konala schůzka s dodavatelem, na které bylo ujednáno, že záruka zůstala na období 5 let, ale podařilo se vyjednat, že záruka běží pro všechny předané byty (i když byly předány dříve) od konce předání celého díla, tedy od 30. 6. 2019. Náprava špatně zaměřených bytů je nyní řešena, předané dílo je postupně kontrolováno, úřad si ponechal zádržné do konce února 2020. Převzalo se dílo s vady a nedodělky a byly stanoveny termíny k odstranění nedostatků. P. Kurtis požadoval prodloužení záruky na 10 let, aktuální doba 5 let je vzhledem k velikosti zakázky a k tomu, že zakázka nebyla pravděpodobně kvalitně zpracována. KV se ptá, kdo se zúčastnil schůzky ohledně prodloužení záruky? Vzhledem k důležitosti a velikosti zakázky by paní Flamiková očekávala, že se jí zúčastní někdo z radních nebo p. tajemník. Paní Kylbergerová opětovně poukázal na neodbornou práci úředníků, kteří již v roce 2016 při přebírání prvních paspartovaných objektů od zhotovitele nepoukázali na nedodržení požadavků

vysoutěžené zakázky poznamenala, že tajemník nevyvodil žádné důsledky z této neodborné činnosti úředníků. Dle paní Kylbergerové tento úkol nebyl splněn a požaduje po tajemníkovi podání vysvětlení na příštím KV. Na to požádal pan tajemník paní Fialovou, aby zjistila, kdo se schůzky zúčastnil, zda byl pořízen zápis a tento zápis aby zaslala paní předsedkyni a p. tajemníkovi.

Paní předsedkyně s paní místopředsedkyní navrhnou, jak zpracovávat lépe do tabulky oficiální stanovisko úřadu s termíny. P. Kurtis navrhl, aby členové KV dostávali odpověď na ty úkoly, které mají v seznamu úkolů a usnesení, oficiálně písemně, podobně jako fungují např. interpelace.

Paní Flamiková se dotázala ohledně smlouvy na provozování tržnice. Podle paní Fialové je smlouva obtížně vypověditelná (i na základě právního posudku, který odbor OISBD nechal vyhotovit). A to z několika důvodů, zejména, že je smlouva uzavřena na dobu určitou, dále důvody výpovědi, které jsou ve smlouvě uvedeny, tedy závažné porušení smlouvy. Předmět nájmu byl ve smlouvě určen dost široce. Zřízení tančírny ve 4. podlaží je v rozporu s kolaudačním rozhodnutím, nájemce od toho jednání upustil, míra porušení záleží na intenzitě a délce porušení (paní Fialová). Toto patro je dlouhodobě používáno jako společenský prostor (p. Kurtis). Kdo vytvořil text smlouvy – údajná nevypověditelnost smlouvy je důsledkem konkrétního obsahu smlouvy. Jaká byla historie tohoto dokumentu, jak vznikl, kdo ji vlastně vytvořil/napsal? P. tajemník požádal paní Fialovou, aby zjistila přes paní Prokopovou z OI historii smlouvy. Paní Flamiková požádala p. tajemníka, aby zaslal KV kopii právního posudku od OISBD. Paní Kylbergerová se dotázala pana tajemníka, kdo je za tuto smlouvu odpovědný a zda je smlouva uzavřená za nápadně nevýhodných podmínek? Požádala ho do příštího KD o písemné zpracování odpověď, nejlépe do tabulky úkolů. Smlouva byla uzavřena za období koalice ODS a ČSSD. Další diskuse k bodu může pokračovat po dodání požadovaných podkladů. Základní problém (podle p. tajemníka) je, co nyní s tržnicí provést, aby fungovala, tak jak má. Ta smlouva je nevýhodná minimálně z toho důvodu, že je právně nevypověditelná (p. Kurtis).

Usnesení 19. 13. 04. – KV bere na vědomí tabulku úkolů a usnesení.

Hlasování: 3 pro, 1 proti, 0 se zdržel, **usnesení nebylo přijato.**

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Komárek	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Proti	Pro	Omluven	Pro	Nepřítomen	Omluven

K bodu č. 4 Podnět občana: Byt Lidická

Pozn. Předsedkyně: Bod byl odložen z minula, details k projednávání podnětu a historii případu na minulých dvou zasedáních najdete v zápisech číslo 11 a 12.

Rozprava: Paní tajemnice shrnula dosavadní pokusy o doručení pozvánky na zasedání KV p. ██████████, výsledkem však je, že p. ██████████ dopisy nepřebírá, ani na adrese Lidická ██████████, kde p. ██████████ údajně bydlí, ani na adrese nemovitosti, kterou vlastní (██████████, ██████████). Nereaguje na žádná podání, nepřebírá písemnosti, které KV snažil p. ██████████ doručit. V minulém měsíci však navštívil Správu nemovitostí, aby do bytu na Lidické přihlásil dalšího odběratele služeb (po projednávání jeho podnětu na KV).

P. Vernerová přinesla výpisy z katastru nemovitostí vztahující se k p. ██████████. Prvoinstanční soud nařídil vyklizení bytu, p. ██████████ se odvolal, nyní tedy stále probíhá soudní řízení ve věci odvolání vyklizení bytu, je třeba počkat na výsledek toho odvolání. Podle toho, že p. ██████████ nepřebírá dopisy zaslání KV, z toho se dá dovozovat, že se vyhýbá setkání s KV. (P. Kurtis) Proto navrhuje ukončit tento podnět pro nesoučinnost p. ██████████ s KV. P. ██████████ bude zaslána odpověď o procesu projednávání podnětu (paní předsedkyně).

Usnesení 19. 13. 05. – KV bere na vědomí podnět p. ██████████ týkající se bytu Lidická ██████████ včetně informace Odboru bytového o probíhajícím soudním řízení o vyklizení bytu a o odvolání p. ██████████ a konstatuje, že ani na několik výzev se p. ██████████ nedostavil na zasedání KV.

Hlasování: 4 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Komárek	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Pro	Pro	Omluven	Pro	Nepřítomen	Omluven

K bodu č. 5 Podnět zastupitele: JUDr. Závodský, Dispozice s majetkem k.ú. Trnitá – opožděné vyjádření se k předkupním právům

Dne 6. 10. 2019 byl předsedkyni KV doručen podnět zastupitele pana JUDr. Závodského. Podnět se týká předkupního práva k p.č. 377/23,24,40,50; 1191/31, k.ú. Trnitá (Hladíkova). Bod byl předložen na zasedání zastupitelstva MČ 11. 9. 2019, přičemž v tu dobu již uplynula lhůta pro vyjádření MČ. Písemnost byla přitom z MMB odeslána datovou zprávou 11. 6. 2019 (přičemž v důvodové zprávě je datum doručení až 19.6 (!)) a při včasné zpracování by bod mohl být předložen na zasedání zastupitelstva konaného právě dne 19. 6. 2019 a ZMČ k němu mohlo přijmout usnesení, v němž by definovalo svůj postoj k předkupnímu právu. Jelikož přes léto ZMČ nezasedalo, bod se dostal na program až o tři měsíce později, kdy již fakticky nebylo k čemu se vyjadřovat.

Rozprava: Paní Flamiková konstatovala, že předmětný materiál obdržel úřad 8 dní před zasedáním ZMČ BS. Paní předsedkyně shrnula cestu onoho podání, z níž vyplývá, že dopis se zdržel někde mezi podatelnu (paní Hana Hrubešová), která jej převzala dne 11. 9., a paní Janou Staňkovou, asistentkou uvolněného člena ZMČ BS pro oblast majetku, která dopis převzala o 7 dní později, z důvodu dovolené, jak bylo dále zjištěno. KV upozornil na nutnost zařídit v rámci úřadu vždy zastupitelnost, k takovým prodlevám nesmí docházet. P. tajemník navrhl, že můžeme apelovat na MMB, aby materiály posílal s větším předstihem (paní předsedkyně zkonzultuje na odboru majetku na MMB). Všichni přítomní se shodli, že pokud přijde materiál v takto kritickém termínu, je řešením dávat to hned na stůl na zastupitelstvo (bez projednání v odborných komisích).

Poté bylo zformulováno usnesení:

Usnesení 19. 13. 06. – KV bere na vědomí podnět p. Závodského a konstatuje, že uvedené zdržení podání vzniklo tím, že bylo převzato 7 dní po doručení DS paní Janou Staňkovou, a doporučuje, aby v podobných případech, kdyby hrozilo zmaření lhůty pro podání stanoviska, byl materiál předložen přímo na zastupitelstvo MČ a i za cenu neprojednání v příslušných orgánech (komisích) a zároveň vyzývá RMČ, aby zvýšila počet konaných zastupitelstev v kalendářním roce.

Hlasování: 4 pro, 0 proti, 0 se zdržel, *usnesení bylo přijato.*

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Komárek	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Pro	Pro	Omluven	Pro	Nepřítomen	Omluven

Jednání opustila paní Flamiková v 17.25. Dále není KV usnášeníschopný, jelikož odchodem paní Flamikové není přítomna nadpoloviční většina všech členů, a tak musely být zbývající body programu přesunuty na další zasedání.

Paní předsedkyně poděkovala všem členům KV a hostům za účast.

Příští zasedání KV ZMČ BS se uskuteční 28. 11. 2019 v 16.00 hodin.

Zasedání bylo ukončeno v 17.30 hodin.

V Brně dne 25. 10. 2019

Mgr. Monika Lukášová Spilková, Ph.D.
předsedkyně Kontrolního výboru ZMČ BS

Zapsal: Ing. Bc. Veronika Gruberová

Zápis obdrží: členové Kontrolního výboru ZMČ BS
Na vědomí: starosta MČ BS
tajemník ÚMČ BS
Odbor právní a organizační ÚMČ BS