

STATUTÁRNÍ MĚSTO BRNO, MĚSTSKÁ ČÁST BRNO-STŘED
ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI

KONTROLNÍ VÝBOR ZMČ BS

ZÁPIS č. 16/2020

**Z 16. zasedání konaného dne 27.2 2020 od 16:00 hod.
na ÚMČ BS, Dominikánská 2, v zasedací místnosti č. 9.**

Přítomno jednání: 7 členů

Nepřítomni: 0 členů (omluveni)

Přítomni hosté: pan tajemník

Program jednání:

1. **Zahájení a schválení programu** (č. j. 2020/16/1)
2. **Kontrola zápisu ze zasedání č. 15** (č. j. 2020/16/2)
3. **Úkoly a usnesení Kontrolního výboru** (č. j. 2020/16/3)
4. **Odložený bod: Venkovní reklama** (čj. 2019/14/5)
5. **Podnět občanky: Vyřazení z evidence žadatelů o obecní byt** (č. j. 2020/16/5)
6. **Podnět občana: Správa bytového domu Křídlovická 54-66** (č. j. 2020/16/6)
7. **Různé** (č. j. 2020/16/7)
8. **Závěr**

Seznam přijatých usnesení:

č. j.	bod	usnesení	obsah	vlastník	termín
2020/16/1	<u>1</u>	2020. 16. 01.	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed schvaluje program jednání KV ZMČ BS č. 16/2020 dne 27. 2. 2020 tak, jak byl navržen předsedkyní KV.	-	-
2020/16/2	<u>2</u>	2020. 16. 02.	KV ZMČ BS schvaluje zápis ze zasedání č. 15 tak, jak byl zapsán.	-	-
2020/16/3	<u>3</u>	2020. 16. 03.	KV ZMČ BS bere na vědomí tabulku úkolů a usnesení dle přílohy.	-	-
2019/14/5	<u>4</u>	2020. 16. 04.	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed žádá p. tajemníka, aby do příštího zasedání KV zpracoval odpověď p. Schnirchovi, která bude doplněním již zasláné odpovědi, kterou p. tajemník zaslal p. Schnirchovi po konání zastupitelstva.	Tajemník ÚMČ BS	ihned
2019/16/5	<u>5</u>	2020. 16. 05.a	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed konstatuje, že vyřazení z evidence žadatelů o byt v případě paní Jitky Hubálek bylo odhlasováno RMČ BS na základě informací k jejímu současnému bydlišti, které byly v žádosti uvedeny nepravdivě.	-	-
2019/16/5	<u>5</u>	2020. 16. 05.b	KV doporučuje bytovému odboru, aby prověřil podnámání bytů na Botanické 39, které vyplývá z	OB	ihned

			předložených podkladů o kontrole.		
2020/16/6	<u>6</u>	2020. 16. 06.	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed odkládá bod k projednání č. 6 Podnět občana: Správa bytového domu Křídlovická 54-66 na příští zasedání KV.	-	-

Další úkoly vyplývající z jednání:

č. j.	bod	číslo	Úkol	vlastník	termín
2019/16/5	<u>5</u>	2020. 16. 05. a	Odeslat odpověď paní Jitce Hubálek, viz usnesení č. 2020. 16. 05.	Tajemnice KV	ihned
2020/16/3	<u>3</u>	2020. 16. 03. a	Zajistit pro KV shrnutí, jak bylo s auditem naloženo – termíny plnění doporučení byly 21.1.	Tajemnice KV	31.3.2020

K bodu č. 1 Zahájení a schválení programu

Č. j.: 2020/16/1

Jednání Kontrolního výboru ZMČ BS zahájila a řídila předsedkyně KV ZMČ BS Mgr. Monika Lukášová Spilková, Ph.D. Předsedkyně přivítala přítomné členy a konstatovala, že Kontrolní výbor je usnášeníschopný, neboť je přítomna nadpoloviční většina všech členů (viz prezenční listina).

Na žádost paní Kylbergerové informoval pan tajemník členy výboru k aktuální situaci ohledně přijatých opatření k šířícímu se koronaviru. Do zásoby byly nakoupeny dezinfekční prostředky, roušky, úřad průběžně komunikuje s MZ a krajskou hygienickou stanicí.

Dále paní předsedkyně vyzvala členy KV, zda nemají k doplnění k navrženému programu nějaký nový bod.

Usnesení 2020.16.01.: Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed schvaluje program jednání KV ZMČ BS č. 16/2020 dne 27. 2. 2020 tak, jak byl navržen předsedkyní KV.

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel, *usnesení bylo přijato.*

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
pro	pro	pro	pro	pro	pro	pro

K bodu č. 2 Kontrola zápisu

Č. j.: 2020/16/2

Usnesení 2020.16.02. – KV ZMČ Brno-střed schvaluje zápis ze zasedání č. 15, tak jak byl zapsán.

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 1 se zdržel, *usnesení bylo přijato.*

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
pro	pro	pro	pro	pro	pro	pro

K bodu č. 3 Úkoly a usnesení Kontrolního výboru

Č. j.: 2020/16/3

Rozprava: Paní předsedkyně shrnula přijaté podklady, které členové KV obdrželi k otevřeným úkolům. Audit na smluvní pokuty – byla přijata doporučení, která měla termín plnění většinou 21.1.2020, bylo by vhodné, aby KV obdržel shrnutí, jak bylo s auditem naloženo. P. Lepka se dotázal p. tajemníka, zda nemůže na základě výsledků auditu hrozit úřadu majetková újma, zda nelze požadovat náhradu škody po

zaměstnancích, kteří pochybili. P. tajemník konstatoval, že bylo prověřeno s právním odborem, že vymáhání by nebylo účelné. Důležité je nastavit správně smlouvy, nedávat do smluv nepřiměřené smluvní pokuty, které by stejně nebyly vymahatelné.

Tabulka nájmu nebytových prostor je stále neúplná, chybí např. výše slevy. (p. Lukášová) Toto je podle pana tajemníka maximum, které lze z úřadu získat za současného nastavení – neexistuje komplexní kartotéka. P. tajemník uvedl, že se nebrání jinému, novému nastavení, KV se může pokusit o nějaké zadání, ale bylo by to vhodné řešit s vedením radnice. Informace o nebytových prostorách jsou získány ze SNMČ, část informací má též Odbor bytový (smlouvy) a část informací (např. o slevách) OISDB. Jde především o práci s daty (p. Lepka, p. Kurtis), až poté je možné nastavit efektivní systém pronajímání nebytových prostor. V tabulce chybí zejména účel nájmu (p. Pazdírek). Nastavení v samostatné působnosti provádí volení zastupitelé, zejména gesční radní, dosud nebylo jiné zadání (p. tajemník). Je možné se obrátit přímo na odpovědného zastupitele.

Paní Kylbergerová se dotázala pana tajemníka, zda bylo shledáno nějaké pochybení konkrétního zaměstnance v souvislosti s proběhnutým vyšetřováním ohledně VZ v roce 2019. P. tajemník odpověděl, že kromě těch akcí a osob, které vyšetřuje policie, žádné pochybení u ostatních zaměstnanců úřadu neshledal. Paní Kylbergerová upozornila pana tajemníka, že jeho stanovisko je v rozporu se závěry „Zprávy o kontrole probíhajících investičních akcí“, kterou zpracovali pověřeni členové KV (Spilková, Kylbergerová, Kurtis), viz zápisy z jednání KV 2019 a je také v rozporu se závěry zakázky „Pasportizace bytových domů“, viz zápis z jednání KV 8.

Paní předsedkyně vyzvala členy výboru, zda někomu nechybí v seznamu úkolů nějaký bod, pokud ano, je možné paní předsedkyni dožádat, stejně tak, pokud by někdo chtěl ještě doplnit podklady k probíraným věcem, není problém zařadit.

Usnesení 2020.16.03. – KV ZMČ Brno-střed bere na vědomí přehled úkolů a usnesení dle přílohy.

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 1 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
pro	Zdržela se	pro	pro	pro	pro	pro

K bodu č. 4 Odložený bod: Venkovní reklama (č. j. 2019/14/5) **Č. j.: 2019/14/5**

Rozprava: KV obdržel odpověď týkající se venkovní reklamy a jejího schvalování od Stavebního úřadu, Ing.arch. Ireny Šachové, vedoucí Oddělení reklam a jiných staveb dočasných.

Jedná se o reklamní panely, které stavební úřad také prověřoval v období 03-04/2019. Tyto reklamní panely mají rámovou kovovou konstrukci vyztuženou na bočních stranách vzpěrami k zesílení stability ve tvaru "A". Plocha určená pro výlep reklamy je cca 4,5 x 2,5 m. Zařízení je kotveno do země pomocí velkých hřebů, bez základové patky.

Tento typ reklamních panelů je větší než 8m2, tzn. dle ust. § 3 odst. 2 stavebního zákona se jedná o stavbu pro reklamu, pro kterou je potřeba vydat územní souhlas a ohlášení. Doklady potřebné k povolení stavby pro reklamu se odvíjí od konkrétního místa jejího umístění. Vždy se jedná o stavbu dočasnou se stanoveným termínem.

K vydání územního souhlasu a ohlášení je potřeba doložit:

- závazné stanovisko Odboru památkové péče MMB;
- závazné stanovisko Odboru územního plánování a rozvoje MMB;
- závazné stanovisko Policie ČR Specializované pracoviště dopravního inženýrství - posouzení možného vlivu na bezpečnost a plynulost silničního provozu;
- souhlas vlastníka pozemku s umístěním (vyznačený na situačním výkresu), popř. správce pozemku.
- projektovou dokumentaci dle ust. § 105 odst. 3 stavebního zákona (přívodní zpráva, souhrnná technická zpráva, situační výkresy, výkres samotného objektu).

Dále podle konkrétního umístění:

- jestli se reklamní panel nachází v komunikaci (na chodníku) - ZUK, Brněnské komunikace, Odbor dopravy MMB/ KÚ/

ÚMČ B-S (podle druhu silnice);

- jestli se reklamní panel nachází v zeleni - Odbor životního prostředí MMB/ ÚMČ B-S (podle druhu zeleně a vlastníka pozemku), v blízkosti silnice - Odbor dopravy MMB/ KÚ/ ÚMČ B-S (podle druhu silnice).

Reklamní panel se může také nacházet v silničním ochranném pásmu, tzn., je třeba doložit povolení silničního správního orgánu.

Podle obecně závazné vyhlášky č. 28/2006, o závazných částech Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno, v plochách městské zeleně parkové (ZP) a ostatní městské zeleně (ZO) jsou reklamní zařízení nepřipustné. V plochách komunikací a prostranství místního významu (veřejných prostranství) jsou nepřipustné reklamní stavby a zařízení, velkoplošná reklamní zařízení i po obvodu předmětného prostranství.

Stavební úřad neposuzuje, co bude vylepené na reklamních panelech. Z pohledu stavebního zákona se jedná stavbu pro reklamu, pro kterou je potřeba vždy vyřídít územní souhlas a ohlášení.

K obsahu konkrétní reklamy (tj. jestli se jedná o neziskovou nebo kulturní akci) se vyjadřuje Odbor památkové péče MMB. Pokud s umístěním a ohlášením stavby Odbor památkové péče MMB souhlasí, může ve svém závazném stanovisku uvést podmínku, která se týká obsahu reklamy, kterou lze akceptovat.

Reklama je pouze to, co slouží k podnikatelským účelům, potvrdil p. tajemník. To, co slouží k propagaci sportovních, kulturních apod. akcí, není považováno za reklamu. P. tajemník posílal odpověď ohledně reklamních panelů p. Schnirchovi, který vystoupil na zastupitelstvu. Pan tajemník uvedl, že panely, které úřad umístil, bez řádného povolení, následně odstranil. P. Kurtis požádal, že by tento podnět měl být řádně uzavřen, tzn. měla by být zaslána rozšířená odpověď p. Schnirchovi, který na zastupitelstvu vystoupil. Paní Kylbergerová uvedla, že pokud úřad pochybil, měl by to uvést v odpovědi p. Schnirchovi. Dále by měl zpracovat postup či metodiku pro umístění reklam s odvolání na stavební zákon. Pan tajemník byl vyzván, aby KV předložil návrh odpovědi, ve které by podrobně uvedl, jak k celé situaci došlo a jak byla situace úřadem vyřešena, následně se připojí s odpovědí i KV.

Usnesení 2020.16.04. – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed žádá p. tajemníka, aby do příštího zasedání KV zpracoval odpověď p. Schnirchovi, která bude doplněním již zasláné odpovědi, kterou p. tajemník zaslal p. Schnirchovi po konání zastupitelstva.

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
pro	pro	pro	pro	pro	pro	pro

Pan tajemník odešel v 17.15.

K bodu č. 5 Podnět občanky: Vyřazení z evidence žadatelů o obecní byt **Č. j.: 2020/16/5**

Rozprava: P. předsedkyně shrnula stížnost občanky, že byla vyřazena z evidence žadatelů o obecní byt, a to z toho důvodu, že uvedla nepravdivé údaje o svém bydlišti, skutečný důvod jim nebyl sdělen. Rada MČ hlasovala o vyřazení na základě těchto zjištění:

Paní Hubálek byla dopisem ze dne 14. 11. 2019, převzatým dne 19. 11. 2019, vyřazena z evidence žadatelů o pronájem běžného obecního bytu. Žadatelka v Žádosti o zařazení do evidence žadatelů o pronájem běžného obecního bytu uvedla nepravdivé informace k jejímu současnému bydlišti. Dne 25. 11. 2019 obdržel Odbor bytový ÚMČ BS žádost o ponechání v evidenci žadatelů. Informace o žadateli: Zařazení do evidence žadatelů o pronájem běžného obecního bytu: 27. 08. 2019 Počet žádostí o pronájem běžného obecního bytu zařazených do výběru: 1 Žádost žadatelky (doručená dne 25. 11. 2019): Žadatelka doručila na podatelnu MČ Brno-střed odvolání proti vyřazení z evidence žadatelů (viz příloha č. 3 tohoto materiálu). Důvody k vyřazení z evidence žadatelů o pronájem běžného obecního bytu (dle Odboru bytového ÚMČ Brno-střed):

1) Žadatelka v Žádosti o zařazení do evidence žadatelů o pronájem běžného obecního bytu ze dne 29. 07. 2019 uvedla nepravdivé údaje k jejímu současnému bydlišti. V předmětné žádosti uvedla, že jejím současným bydlištěm je ul. 9. května 471, Blučina.

2) Ve zprávě ze dne 09. 10. 2019 o místním šetření týkajícím se užívání bytu č. 23, Botanická 39, Brno sdělil technik SNMČ BS, že předmětný byt užívá paní Hubálek s mužem a dochází zde k neoprávněnému podnajíání bytu.

3) V protokolu sepsaném na Odboru bytovém dne 13. 11. 2019 uvedl mimo jiné jeho nájemce paní Eva Trávníčková, k užívání bytu č. 23, Botanická 39, Brno: „...že se v předmětném bytě zdržuje asi 3x týdně. Dále v bytě trvale bydlí p. Jitka Hubálek, která je řádně přihlášená na služby.“

4) Dle výpočtového listu k bytu č. 23, Botanická 39, Brno, je od 01. 08. 2018 v předmětném bytě hlášena na služby paní Jitky Hubálek. Poznámka BO: Žadatelka se osobně dostavila na bytový odbor, kde byla ústně informována o důvodu jejího vyřazení z evidence žadatelů o pronájem běžného obecního bytu.

Jedna rovina problému je (p. Kurtis), zda byla stěžovatelka legitimně vyřazena, druhá otázka, zda a na jakém základě je legitimní podnájemní vztah stěžovatelky (na ulici Botanická). Bylo by vhodné celkově prověřit problematiku podnajíání bytů. Paní předsedkyně navrhla, že je to tak složitá problematika, že by ji bylo vhodné zařadit na některé příští zasedání KV jako samostatný bod. Pozvat též p. Mandáta (paní Kylbergerová).

Usnesení 2020.16.05.a – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed konstatuje, že vyřazení z evidence žadatelů o byt v případě paní Jitky Hubálek bylo odhlasováno RMČ BS na základě informací k jejímu současnému bydlišti, které byly v žádosti uvedeny nepravdivě.

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
pro	pro	pro	pro	pro	pro	pro

Usnesení 2020.16.05.b KV doporučuje bytovému odboru, aby prověřil podnajíání bytů na Botanické 39, které vyplývá z předložených podkladů o kontrole.

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 1 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
pro	Zdržela se	pro	pro	pro	pro	pro

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 1 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

Paní Kylbergerová vznesla námitku, že paní předsedkyně ukončila debatu mezi ní a p. Kurtisem a nedovolila jí vyjádřit svůj názor. Paní předsedkyně uvedla, že jako předsedkyně má právo vést diskusi a je-li to v rovině začínající hádky, tuto diskusi usměrnit. Má-li p. Kurtis nějaké podezření (ohledně podnajíání bytů), má to ohlásit odpovědným osobám (paní Kylbergerová), neměl by na KV předkládat nepodložená fakta.

Paní Flamiková odešla v 17.44 a další členové upozornili, že budou muset jednání opustit.

Dále proběhlo hlasování o odložení bodu č. 6 na příští zasedání KV.

Bod č. 6 Podnět občana: Správa bytového domu Křídlovická 54-66 (č. j. 2020/16/6)

Usnesení 2020.16.06. – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed odkládá bod k projednání č. 6 Podnět občana: Správa bytového domu Křídlovická 54-66 na příští zasedání KV.

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
pro	pro	nepřítomna	pro	pro	pro	pro

K bodu č. 7 Různé

Č. j.: 2020/16/7

Rozprava: Nebyly žádné další připomínky.

K bodu č. 8 Závěr

Paní předsedkyně poděkovala členům a panu tajemníkovi za účast.

Příští zasedání KV ZMČ BS se uskuteční 26. 3. 2020 v 16:00 hodin.

Zasedání bylo ukončeno v 17.45 hodin.

V Brně dne 28. 2. 2020

Mgr. Monika Lukášová Spilková, Ph.D.
předsedkyně Kontrolního výboru ZMČ BS

Zapsala: Ing. Bc. Veronika Gruberová

Zápis obdrží: členové Kontrolního výboru ZMČ BS
Na vědomí: starosta MČ BS
tajemník ÚMČ BS
Odbor právní a organizační ÚMČ BS
Odbor informatiky ÚMČ BS