

**STATUTÁRNÍ MĚSTO BRNO, MĚSTSKÁ ČÁST BRNO-STŘED  
ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI**

**KONTROLNÍ VÝBOR ZMČ BS**

ZÁPIS č. 38/2021

**z 38. zasedání konaného dne 18. 11. 2021 od 16 hod. jako online jednání**

**Přítomno jednání:** Mgr. Monika Lukášová Spilková, Ph.D., Mgr. Jasna Flamiková, Bc. Michal Lepka, Ing. Arch. Gabriel Kurtis (od 16.10 hod.), PhDr. Jan Pazdírek, MUDr. Vojtěch Weinberger (od 16.35 hod.) (celkem 6 členů)

<b>Omluveni:</b> Dr. Ing. Karen Kylbergerová
--

**Přítomni hosté:**

Bc. Petr Štika, MBA, LL.M., tajemník úřadu, po celou dobu zasedání  
Petr Pacal, vedoucí OISBD, po celou dobu zasedání

**Program jednání:**

1. **Zahájení a schválení programu** (č. j.: 2021/38/1)
2. **Kontrola zápisu ze zasedání č. 37** (č. j.: 2021/38/2)
3. **Výstupy a úkoly z KV** (č. j.: 2021/38/3)
4. **Přehled stížností a podnětů obdržných ÚMČ BS k 4. 11. 2021** (č. j.: 2021/38/4)
5. **Podnět občana: Skate park u ulice Úvoz** (č. j.: 2021/37/5)
6. **Znalecké posudky – Kamenná 5** (č. j.: 2021/38/6)
7. **Různé** (č. j.: 2021/38/7)
8. **Závěr**

**Seznam přijatých usnesení:**

č. j.	bod	Usnesení	obsah	vlastník	termín
2021/38/ 1	<u>1</u>	2021.38.0 1.	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed schvaluje program jednání Kontrolního výboru ZMČ Brno-střed č. 38/2021 dne 18. 11. 2021 tak, jak byl navržen předsedkyní KV.	-	-
2021/38/ 2	<u>2</u>	2021.38.0 2.	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed schvaluje zápis ze zasedání č. 37 tak, jak byl zapsán.	-	-
2021/38/ 3	<u>3</u>	2021.38.0 3.	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí tabulku usnesení a úkolů tak, jak byla předložena.	-	-
2021/38/ 4	<u>4</u>	2021.38.0 4.	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí přehled stížností a podnětů obdržných ÚMČ BS k 4. 11. 2021.	-	-
2021/37/ 5	<u>5</u>	2021.38.0 5.	Kontrolní výbor ZMČ BS neshledal v postupu hodnotící komise u veřejné zakázky „Dětské sportovně-kulturní centrum na Starém Brně –	-	-

			Skatepark“ žádné pochybení.		
--	--	--	-----------------------------	--	--

### **Další úkoly vyplývající z jednání:**

č. j.	bod	číslo	Úkol	vlastník	termín
2021/38/ 6	<u>6</u>	2021/38/6 u1	Mgr. Lukášová Spilková, Ph. D. a Dr. Ing. Kylbergerová do příště zkonzultují dotčené posudky a předloží návrh řešení.	Mgr. Lukášová Spilková a Dr. Kylbergerová	16. 12. 2021

### **K bodu č. 1 Zahájení a schválení programu**

**Č. j.: 2021/38/1**

Jednání Kontrolního výboru ZMČ BS zahájila a řídila předsedkyně KV ZMČ BS Mgr. Monika Lukášová

Spilková, Ph.D. Předsedkyně přivítala přítomné členy a konstatovala, že Kontrolní výbor je usnášeníschopný, neboť je přítomna nadpoloviční většina všech členů.

Předsedkyně KV ZMČ BS vyzvala přítomné k případným návrhům změn nebo k doplnění předloženého programu, další body nebyly navrženy. Dále se hlasovalo o programu jednání.

**Usnesení 2021.38.01.:** – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed schvaluje program jednání KV ZMČ BS č. 38/2021 dne 18. 11. 2021 tak, jak byl navržen předsedkyní KV.

Hlasování: 4 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Omluvena	Pro	Pro	Nepřítomen	Pro	Nepřítomen

### **K bodu č. 2 Kontrola zápisu**

**Č. j.: 2021/38/2**

Paní předsedkyně předložila zápis z minulého zasedání výboru a konstatovala, že k zápisu nebyly obdrženy žádné další připomínky. Zápis je zveřejněn v anonymizované podobě také na webových stránkách obce.

**Usnesení 2021.38.02.** – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed schvaluje zápis KV č. 37 tak, jak byl zapsán.

Hlasování: 4 pro, 0 proti, 1 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Omluvena	Zdržela se	Pro	Pro	Pro	Nepřítomen

### **K bodu č. 3 Evaluace úkolů a výstupů z KV**

**Č. j.: 2021/38/3**

Shrnutí stavu k jednotlivým úkolům:

Paní předsedkyně uvedla, že Znalecké posudky – Kamenná 5 budou projednány jako samostatný bod. Jako host je na dnešní zasedání pozván vedoucí OISBD pan Pacal a to právě ohledně zmíněných znaleckých posudků a dále mimo jiné ohledně stavu oprav domu Kotlářská 11 a průběhu soutěže zakázky na realizaci skateparku na Starém Brně.

Pan Pacal shrnul informace k opravám domu Kotlářská 11. V domě v současné době nejsou evidované žádné podněty ani stížnosti, záležitost [REDAKCE] je specifická a je řešena soudní cestou. [REDAKCE] se domáhá snížení nájemného, soudkyně si vyžádala doplňující informace, je snaha spor vyřešit smírnou cestou. Konala se schůzka na místě, kde byl zjišťován aktuální stav domu. V soudním sporu zastupuje MČ BS externí právní kancelář. Proti původnímu rozsudku nebylo v minulosti podáno odvolání, opravy nešly dostatečně zajistit, pravděpodobně nebyla dostatečná komunikace mezi městem a městskou částí. Chystá se rekonstrukce vnitřních rozvodů, výtah byl dokončen, došlo ke zlepšení komfortu v domě. [REDAKCE] se vrací k věcem, které byly před rokem 2010, v současnosti je situace v domě již nesrovnatelná.

Ing. Arch. Kurtis uvedl, že soukromý majitel by takový výtah v domě nedělal, nebyl by rentabilní. Zmínil stížnost [REDAKCE] na otevírání okna, které nelze otevřít tak, aby se mohlo umýt. Tato připomínka je z pohledu Ing. Arch. Kurtise relevantní, domnívá se, že památkáři v tomto případě neřešili otevírání oken, tedy neřešili jejich funkčnost.

Pan Pacal uvedl, že není dohledatelná výrobní dokumentace. Ti, kteří přebírali zakázku za MČ BS, zde již nepracují.

Paní předsedkyně dále uvedla, že všichni členové KV mají k dispozici Shrnutí pravidel pronájmu bytů.

Paní předsedkyně zmínila, že dle výtahu z pravidel např. důchod a rodičovský příspěvek mají stejnou váhu – 10 bodů, je zde také úprava preferenčních bodů. Samotné bodové hodnocení je i nadále orientační, pravidla dávají pouze orientační přehled bodů, ale ne skutečné pořadí žadatelů. V pravidlech není uvedeno nic o motivačním dopisu, je na zvážení, zda toto do pravidel nedoplnit.

Bc. Lepka uvedl, že ho znepokojily útoky z poslední doby ohledně pravidel na kolegu Mandáta. Uvedl, že vznikla pracovní skupina průřezově celým zastupitelstvem. Mohou být další připomínky, ale připomínky se dávaly v celém procesu a zabýváme se jimi pořád znovu. Buď bude bodový systém, nebo bude benevolentní tak jako nyní a v tom případě bude systém subjektivní. Je otázkou, zda chceme striktně bodový systém nastavit. Nastavený systém neustále někomu nevyhovuje a pak to nemá řešení.

Paní předsedkyně uvedla, že se diskuse vždy vrátí, protože téma kontinuálně rezonuje v komisi bytové i v zastupitelstvu.

Ing. Arch. Kurtis uvedl, že pracovní skupina vznikla a má jistou koaliční většinu. Do diskuze byli přizváni opoziční zastupitelé. Nejedná se o konsenzus. Paní předsedkyně doplnila, že se jedná o výsledek většiny hlasů.

Bc. Lepka uvedl, že Ing. arch Kurtis má pravdu, jedná se o demokratický systém, většina má možnost prosadit svoji variantu.

**Usnesení 2021.38.03.** – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí tabulku usnesení a úkolů tak, jak byla předložena.

Hlasování: 5 pro, 0 proti, 0 se zdržel, *usnesení bylo přijato.*

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Omluvena	Pro	Pro	Pro	Pro	Nepřítomen

**K bodu č. 4 Přehled stížností a podnětů obdržených ÚMČ BS k 4. 11. 2021**  
**Č. j.: 2021/38/4**

Rozprava:

Paní předsedkyně seznámila členy KV s předloženými stížnostmi a podněty. Jeden z podnětů se týkal bytu na ulici Körnerova – stížnost na nájemce, druhý bytu na Křídlovické, kde se vyloučil podnájem bytu.

Třetí podnět se týkal nepovolené akce Divadla Husa na provázku. Akce nebyla řádně ohlášena, stížnost byla zaslána na vědomí Komisi pro bezpečnost, veřejný pořádek, služby a obchod RMČ BS.

Pan tajemník poskytl informace k nepovolené akci Divadla Husa na provázku, kdy hlasitým zpěvem z balkonu divadla byl rušen probíhající mítink SPD. Kolegyně z úřadu požádala zástupce divadla o zanechání zpěvu, což se stalo a záležitost byla takto vyřízena.

**Usnesení 2021.38.04.** – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí přehled stížností a podnětů obdržených ÚMČ BS k 4. 11. 2021.

Hlasování: 5 pro, 0 proti, 0 se zdržel, ***usnesení bylo přijato.***

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Omluvena	Pro	Pro	Pro	Pro	Nepřítomen

**K bodu č. 5 Podnět občana: Skate park u ulice Úvoz**  
**Č. j.: 2021/37/5**

Rozprava:

Paní předsedkyně shrnula informace k zakázce Skate park u ulice Úvoz.

KV obdržel podnět občana, který se týkal prověření zakázky na vybudování skate parku u ulice Úvoz. Výběrového řízení se účastnili jen dva uchazeči a jeden z nich byl vyřazen kvůli tomu, že "neměl dost referencí". Ve skateové komunitě tato zakázka vyvolala dost pobouření a občané se domnívají, že bylo předem jasné, kdo má vyhrát.

Paní předsedkyně uvedla, že dle vyjádření právníka odboru mohl být způsob vyřazení považován za sporný.

Pan Pacal uvedl, že hodnotící komise neměla jednoznačné rozhodnutí. Bylo možné obojí – vyloučit i nevyloučit, nebylo to úplně jednohlasné. Je třeba uvést, k čemu slouží reference – je to jediný nástroj ověření kvality prací. Uvedl, že při nastavení podmínek soutěže byli benevolentní, věděli, že se tomuto odvětví věnují 2-3 firmy, chtěli dát možnost i jiným firmám, ale bylo třeba doložit reference. Nebyl stanovený počet referencí, které se musely doložit. Firma Bonidee MNG s.r.o. doložila pouze jednu zakázku, která nebyla dokončená. Nebylo jak ověřit kvalitu provedených prací. Byla snaha je kontaktovat, ze strany společnosti jsme dostali reference na spolupracovníky, kteří nejsou zaměstnanci firmy. Při uzavření smlouvy však firma nese záruky sama za sebe. Nebyla jiná možnost než vyhodnotit reference za nedostatečné.

Jeden ze členů hodnotící komise vznášel k tomuto připomínky, vznášely se dotazy i na druhou firmu. Nebylo víc k porovnání a lze se domnívat, že jedna z firem nesplnila podmínky.

Paní předsedkyně se dotázala, zda není obava, že se někdo ze zástupců firmy může v rámci tohoto rozhodnutí odvolat? Pan Pacal uvedl, že firma se může v rámci zadávacího řízení odvolat, příp. dát podnět na ÚOHS, což se nestalo. Smlouva byla uzavřena, zveřejněna v registru smluv, zakázka běží.

Bc. Lepka uvedl, že souhlasí s panem vedoucím, pokud má firma problém s výběrovým řízením, jsou stanoveny opravné prostředky a způsoby, jak se firma může bránit. Pokud se firma neohradila, zpětně už asi není co zkoumat. Podmínky, na základě kterých se firma vyloučila, byly stanoveny dopředu.

Paní předsedkyně uvedla, že je otázkou, jestli nebylo strategičtější oba uchazeče ve výběru ponechat.

Pan Pacal uvedl, že ponechání i zařazení by bylo sporné. Stejně tak by se mohla bránit druhá firma, že ta první nedoložila reference a nebyla vyloučena. Žádná z firem se neodvolala, tak lze předpokládat, že v rámci hodnotící komise bylo postupováno v pořádku.

Bod byl projednáván již na minulém zasedání KV – informace viz níže:

Jedná se o veřejnou zakázku malého rozsahu na stavební práce a poskytnutí souvisejících projektových činností, jejímž předmětem je vybudování skateparku v areálu Dětského sportovně-kulturního centra na Starém Brně na pozemku parc. č. 170, k.ú. Staré Brno. Výzva k podání nabídky vč. všech příloh byla schválena na 110. schůzi RMČ BS, konané dne 12.04.2021.

Z důvodu urychlení zadávacího řízení bude výstavba probíhat metodou Design and Build tzn., že vybraný zhotovitel nejprve zpracuje veškerou projektovou dokumentaci a zajistí potřebnou inženýrskou činnost (vydání územního souhlasu a stavebního povolení) a následně poskytne stavební práce, dodávky a služby za účelem vybudování skateparku. Uchazeči ve své nabídce spojili (a ocenili) projekční i realizační práce, čímž dojde k rychlejšímu procesu celé realizace. Nabídková cena je stanovena jako pevná, tzn. maximální a nepřekročitelná. Veškerá rizika s případnými vícepracemi na sebe přebírá zhotovitel, včetně rizika nebezpečí změny okolností dle § 2620, odst. 2, věta druhá, z.č. 89/2012, občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů.

ÚMČ BS v současné době disponuje částkou 6,5 mil Kč, která nebyla dosud vyčerpána na výstavbu samotného Dětské sportovně-kulturního centra na Starém Brně a lze ji použít na financování skateparku, který bude součástí Dětského sportovně-kulturního centra na Starém Brně. Po odečtení nákladů na přípravu ZD, pokos trávy a odečtení DPH v základní sazbě (tj. 21%) byla stanovena maximální nepřekročitelná finanční hranice 5.100.000 Kč bez DPH. Tato cena byla v zadávací dokumentaci uvedena jako nejvýše přípustná tzn., že v případě, že nabídková cena uchazeče této veřejné zakázky bude v nabídce překročena, bude uchazeč z účasti ve veřejné zakázce vyloučen z důvodu nesplnění zadávacích podmínek.

Jako podklad pro zpracování projektové dokumentace a výstavbu skateparku bude sloužit zadání – parametry skateparku (počet překážek, jejich parametry), studie skateparku a vybavenost (součástí plnění není provedení osvětlení, sadové úpravy, oplocení skateparku, sociální zázemí skateparku (toalety apod.), mobiliář (lavičky, odpadkové koše apod.) a přístupová cesta.).

Na základě provedeného průzkumu trhu byli dne 15.04.2021 osloveni tito uchazeči:

1. Hydro GasManufacture, s.r.o., IČO: 267 92 699
2. Mysticconstructions spol. s r.o., IČO: 261 77 358

3. Zdeněk Kotyza, IČO: 735 82 107

Dále byla výzva k podání cenové nabídky uveřejněna téhož dne na profilu zadavatele E-ZAK a byla přístupna všem subjektům s přístupem na internet. V rámci uveřejnění výzvy na profilu zadavatele (elektronický nástroj E-ZAK) se automaticky doručí informace o uveřejnění výzvy všem registrovaným dodavatelům (registrace je zdarma). Nabídku může tedy podat jakýkoliv subjekt, který je registrovaný.

Termín podání cenové nabídky – 03.06.2021 12:00 hod.

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky je 5.100.000,- Kč bez DPH (základní sazba)

6.171.000,00 Kč (vč. DPH)

Ve stanoveném termínu byly doručeny nabídky následujících účastníků:

**1) Bonidee MNG s.r.o., Ostrovského 1190/17, 150 00 Praha 5, IČO: 061 87 366**

nabídková cena: 4.583.901,08 Kč (bez DPH)

DPH: 962.619,23 Kč (základní sazba)

Celkem: 5.546.520,31 Kč

**2) Hydro GasManufacture, s.r.o., Poděbradova 1069/35702 00 Moravská Ostrava, IČO: 267 92 699**

nabídková cena: 5.100.000,00 Kč (bez DPH)

DPH: 1.071.000,00 Kč (základní sazba)

Celkem: 6.171.000,00 Kč

Hodnocení prováděla komise jmenovaná RMČ Brno-střed:

komise pro otevírání elektronických nabídek ve složení:

- Petr Pacal, vedoucí OISBD ÚMČ BS,
- Ing. Iveta Němcová, referent OISBD ÚMČ BS,
- Veronika Gruberová, právnická OISBD ÚMČ BS,

komise pro hodnocení nabídek ve složení:

- Ing. Ivo Komárek, uvolněný člen ZMČ BS (náhradník Ing. Roman Kotěra),
- Petr Pacal, vedoucí OISBD ÚMČ BS (náhradník Ing. Martin Šterba, vedoucí oddělení SBD ÚMČ BS),
- Ing. arch. Petr Bořecký, uvolněný člen ZMČ BS (náhradník Ing. Martin Schwab),
- Ing. Iveta Němcová, referent OISBD ÚMČ BS (náhradník Ing. Veronika Gruberová, právnická ÚMČ BS),
- [REDACTED]

**Účastník Bonidee MNG s.r.o.** – účastník splnil podmínky zadávací dokumentace kromě předložení referenčních zakázek. Zadávací dokumentací bylo stanoveno doložení významných zakázek obdobného rozsahu (finančního i technického tzn., že firma podávající nabídku musela zajišťovat výstavbu skateparku) realizovaných dodavatelem v posledních 5-ti letech s uvedením rozsahu, místa a doby plnění vč. kontaktu na zadavatele/investora. **Účastník je na trhu od roku 2017 a doložil pouze 2 referenční stavby z roku 2021 s finančním plněním 2,7 mil. bez DPH, proto byl vyzván k vysvětlení anebo doplnění referencí. Účastník žádnou další referenční stavbu nedoplnil, pouze představil realizační tým, který má zkušenosti s výstavbou skateparků nejen v Čechách, ale po celém světě.**

**Hydro GasManufacture, s.r.o.:** - účastník jednoznačně splnil podmínky zadávací dokumentace, pohybuje se na trhu již od roku 2002. **V rámci referencí předložil téměř 20 realizovaných skateparků za posledních 5 let, několik z nich bylo prověřeno, kontaktní osoby potvrdily, že práce byly provedeny včas a v požadované kvalitě.**

Většina členů hodnotící komise se shodla na nezařazení účastníka Bonidee MNG s.r.o. do hodnocení z důvodu nedostatečného doložení kvalifikace pro realizaci tohoto rozsahu a technického řešení. Do hodnocení tak postupuje pouze jedna nabídka:

1. Hydro GasManufacture, s.r.o., Poděbradova 1069/35702 00 Moravská Ostrava, IČO: 267 92 699  
Celková cena Celkem: 6.171.000,00 Kč (vč. DPH)

**Usnesení 2021.38.05.** – Kontrolní výbor ZMČ BS neshledal v postupu hodnotící komise u veřejné zakázky „Dětské sportovně-kulturní centrum na Starém Brně – Skatepark“ žádné pochybení.

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Omluvena	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

### **K bodu č. 6 Znalecké posudky – Kamenná 5**

**Č. j.: 2021/38/6**

Rozprava:

Paní předsedkyně shrnula kauzu, kterou KV dlouhodobě diskutuje na podnět paní Dr. Ing. Kylbergerové. Předmětné znalecké posudky cenově extrémně vystupují ze srovnávací tabulky ostatních znaleckých posudků zadávaných na MČ BS. Bylo osloveno 5 znalců – 3 znalci znalecké posudky tohoto typu nedělali, jeden znalec byl mrtev. Dr. Kylbergerová již dříve konstatovala, že znalecké posudky nejsou dostatečně zpracované.

Z diskuze na minulém KV vzešlo, že bude

- 1/ podána stížnost na znalce (poradní sbor znalců),
- 2/ předložen přehled všech znaleckých posudků, které znalec Ing. Ošlejšek pro MČ BS vyhotovil, a to z důvodu porovnání cen,
- 3/ prověřeno, společně s panem vedoucím OISBD, jak probíhá zadávání znaleckých posudků v současné době.

Pan Pacal uvedl bližší informace ke zpracování znaleckých posudků na Kamennou 5. Po dokončení půdní vestavby se oslovili znalci, kteří s MČ BS v té době spolupracovali. Nejčastěji to byla E. Marková. Stavebníci se vůči znaleckým posudkům ohradili, znalecký obor E. Markové byl příbuzný, ale měl to přímo být obor oceňování nemovitostí. Hledali se znalci v tomto oboru, všichni znalci byli osloveni s tím, že nakonec podal nabídku pouze Ing. Ošlejšek. Byl vyzván k vyjádření se k výši ceny za znalecký posudek. Výši ceny zdůvodnil náročností zpracování znaleckého posudku, uvedl, že vše přepočítává, počítá výměry atd. V porovnání s jinými posudky byl posudek Ing. Ošlejškem zpracován ve větším rozsahu. Nebyla jiná možnost než znalecký posudek objednat. Nájemci si zajistili i proti posudky, které vyčíslili na cca 10 tis. korun. Ty však už vycházely ze zpracovaného posudku Ing. Ošlejška. Nájemci Ing. Ošlejškovi nedodali všechny podklady tak, jak pak dodali svým objednaným znalcům, zpětná vazba od nájemců trvala třeba i půl roku.

Pan Pacal dále uvedl, že najít znalce není tak jednoduché. Znalec nese odpovědnost za to, že je znalecký posudek zpracován v pořádku. Pokud by se chtěla podat stížnost na znalce, musel by se vyhotovit opoziční znalecký posudek.



Ing. Arch. Kurtis navrhuje odročení projednání bodu na příští KV, až bude přítomna Dr. Kylbergerová, která téma otevřela a má největší znalosti k tomuto tématu.

Ing. Arch. Kurtis se omlouvá z jednání na 5 minut (17.05 hod.)

Bc. Lepka uvedl, že by záležitost ponechal na Dr. Kylbergerové, sám nevidí důvod, proč by MČ BS měla vyvíjet nějakou aktivitu k přezkoumání znaleckého posudku. Zmiňovaný znalec vyhotovil pouze dva znalecké posudky, druhá strana – stavebníci znalecké posudky uhradili a pravděpodobně s tím nemají problém. MČ BS v této situaci není stranou poškozenou.

Paní předsedkyně uvedla, že podání stížnosti může řešit přímo KV. Zároveň se dotázala, jak probíhá zadávání znaleckých posudků v současnosti.

Pan Pacal uvedl, že se nejedná o velkou agendu, dělá se cca jeden znalecký posudek za rok. Výstavba nových půdních vestaveb se ukončila, dobíhají staré případy. Bude se postupovat pořád stejně, vezme se seznam znalců, obešle se e-mailem, zda mají znalci zájem a v případě, že ano, vyhodnotí se cenová nabídka.

Paní předsedkyně se dotázala, podle jakých kritérií se budou znalci vybírat.

Pan Pacal uvedl, že kritériem je, dle směrnice Zadávání veřejných zakázek, pouze cena.

PhDr. Pazdírek uvedl, že vše je otázkou poptávky a nabídky, neexistuje standardní cena, která se účtuje.

Pan Pacal uvedl, že metod na zhotovení znaleckých posudků je víc, záleží na zadání. Srovnávací metoda se nejvíce jako vhodná.

Paní předsedkyně uvedla, že je třeba věnovat obezřetnost při posouzení nabídnuté ceny. Dále uvedla, že s Dr. Kylbergerovou tuto záležitost ještě proberou, zváží, zda podávat stížnost na znalce, a na příští zasedání předloží návrh nějakého řešení. Pan Pacal nabídl v této věci součinnost.

## **K bodu č. 7 Různé** **Č.j.: 2021/38/7**

Rozprava:

Paní předsedkyně navrhuje uspořádat příští zasedání KV 16. 12. 2021 online, pokud bude epidemiologická situace obdobná jako nyní. Týden před tím se bude konat ZMČ BS.

Ing. Arch. Kurtis se dotázal pana tajemníka na pořádání adventních trhů, zda se plánují nějaká opatření např. při vstupu na trhy. Zároveň zmínil systém prokazování se při vstupu na vánoční trhy ve Vídni.

Pan tajemník uvedl, že situace se vyvíjí, bude záležet na tom, co bude uvedeno v mimořádných opatřeních vlády. Pokud budou vyplývat nějaké povinnosti, bude toto samozřejmě řešeno. Model ve Vídni byl známý již od léta. V případě potřeby bude preferováno co nejjednodušší řešení. Letos je evidován menší zájem prodejců – řemeslníků.

Paní předsedkyně uvedla, že postupně budou známy bližší informace, ale situace je tristní, nic není připraveno předem, ve Vídni byly podmínky stanoveny už v létě.

### **K bodu č. 8 Závěr**

Paní předsedkyně poděkovala členům a hostům za účast.  
Zasedání bylo ukončeno v 17.25 hodin.

Příští zasedání KV ZMČ BS se uskuteční 16. 12. 2021 v 16.00 hodin. Pokud bude obdobná epidemiologická situace, bude jednání konáno online.

V Brně dne 19. 11. 2021

Mgr. Monika Lukášová Spilková, Ph.D.  
předsedkyně Kontrolního výboru ZMČ BS

Zapsala: Mgr. Dana Vernerová

Zápis obdrží: členové Kontrolního výboru ZMČ BS  
Na vědomí: starosta MČ BS  
tajemník ÚMČ BS  
Odbor právní a organizační ÚMČ BS