

ZPRÁVA O ČINNOSTI KONTROLNÍHO VÝBORU Zastupitelstva městské části Brno-střed

Vypracováno pro 21. zasedání Zastupitelstva městské části
Brno-střed konané dne 15. 9. 2021

Kontrolní výbor byl od minulého řádného zasedání ZMČ BS v červnu svolán třikrát:

a) 34. zasedání: 17. 6. 2021,

b) 35. zasedání: 15. 7. 2021,

c) 36. zasedání: 9. 9. 2021 (po uzávěrcce tohoto materiálu, bude předloženo na stůl)

Další zasedání KV proběhne dne 14. 10. 2021.

Kompletní materiály pro KV včetně průběžně aktualizované tabulky úkolů a usnesení KV najdete na: https://termice.brno-stred.cz/komise/kontrolni_vybor/.

Výběr materiálů KV jako příloha zprávy o činnosti:

a) **34. Zasedání KV ze dne 17. 6. 2021**

34_04_01_BezOb

34_05_01_Stiznosti_dosla_podani_2021

34_05_02_Podani_██████████

34_05_03_MC_Brno-stred

34_05_04_Odpoved_██████████

34_05_05_Odpoved_na_stiznost_Odbor_int_kontroly_MMB

34_07_01_harmonogram

b) **35. zasedání KV ze dne 15. 7. 2021**

35_06_01_Dochazka_clenu_komisi_-2021

35_07_01_Nadražní 4 - porovnání rozpočtů

a) Program jednání 34. zasedání KV dne 17. 6. 2021:

1. Zahájení a schválení programu (č. j.: 2021/34/1)
2. Kontrola zápisu ze zasedání č. 33 (č. j.: 2021/34/2)
3. Evaluace úkolů a výstupů z KV (č. j.: 2021/34/3)
4. Podnět členky KV: Mgr. Flamiková, Prošetření neuznání zpochybnění hlasování per rollam a praxe hlasování per rollam v komisích (č. j.: 2021/31/6)
5. Stížnosti obdržené ÚMČ BS za rok 2021 (č. j.: 2021/34/5)
6. Přehled docházky v komisích RMČ a výborech ZMČ BS (č. j.: 2021/34/6)
7. Harmonogram zasedání KV v 2. pol. 2021 (č. j.: 2021/34/7)
8. Závěr

Omluveni: plná účast

Přítomni hosté:

Bc. Petr Štika, MBA, L.L.M., tajemník ÚMČ BS, do 16.35 hodin

Mgr. Dana Vernerová, po celou dobu zasedání

Seznam přijatých usnesení (mimo schválení programu a zápisu):

č. j.	bod	usnesení	obsah	vlastník	termín
2021/34/3	<u>3</u>	2021.34.03. a)	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed konstatuje u prověřovaných 4 případů, že není nárok popř. není vhodné vymáhat bezdůvodné obohacení, neboť kupující v dobré víře nabyli majetek a nebyli si vědomi, že z transakce mohou vyplývat jakékoliv další závazky. Pokud by měl být tento nárok uplatněn, tak pouze u případů, které se teprve budou schvalovat, a toto bude reflektováno v kupní ceně.	-	-
2021/34/3	<u>3</u>	2021.34.03. b)	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí tabulku usnesení a úkolů tak, jak byla předložena.		
2021/31/4	<u>4</u>	2021.34.04. a)	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí vysvětlení předsedy Komise dopravy RMČ BS Ing. Mgr. Pavla Misese.	-	-
2021/31/4	<u>4</u>	2021.34.04. b)	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed předvolává předsedu Komise životního prostředí RMČ BS pana Pavla Dvořáka na příští zasedání KV a to po neúspěšných pokusech o kontaktování.	Tajemní ce KV	ihned
2021/34/5	<u>5</u>	2021.33.05.	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí přehled předložených stížností obdržенých ÚMČ BS za rok 2021 a žádá pana tajemníka o aktualizaci směrnice č. 13 – Přijímání, evidování a vyřizování stížností, podnětů a petic.	Tajemní k úřadu	15. 8. 2021
2021/34/7	<u>7</u>	2021.34.06.	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed schvaluje harmonogram zasedání KV v 2. pol. 2021.	Předsed kyně KV	průběžn ě

Další úkoly vyplývající z jednání:

č. j.	bod	číslo	Úkol	vlastník	termín
2021/34/8	<u>8</u>	2021.34.0 8.u1	KV žádá pana tajemníka o předložení cen znaleckých posudků dle jednotlivých znalců u jednotlivých bytů a půdních vestaveb za období od roku 2017 dosud (zejména s uvedením velikosti bytu v m2 a odhadní ceny).	Tajemník úřadu	15. 8. 2021
2021/34/8	<u>8</u>	2021.34.0 8.u2	KV žádá OISBD o předložení vysoutěženého rozpočtu na rekonstrukci domu Nádražní 4, Brno	OISBD	15. 7. 2021

b) Program jednání 35. zasedání KV dne 15. 7. 2021:

1. Zahájení a schválení programu (č. j.: 2021/35/1)
2. Kontrola zápisu ze zasedání č. 34 (č. j.: 2021/35/2)
3. Evaluace úkolů a výstupů z KV (č. j.: 2021/35/3)
4. Podnět členky KV: Mgr. Flamiková, Prošetření neuznání zpochybnění hlasování per rollam a praxe hlasování per rollam v komisích (č. j.: 2021/31/6)
5. Nastavení systému předkládání stížností, podnětů a petic obdržených ÚMČ na KV (č. j.: 2021/35/5)
6. Přehled docházky v komisích RMČ a výborech ZMČ BS (č. j.: 2021/34/6)
7. Oprava objektu Nádražní 4 – kontrola položkového rozpočtu (č. j.: 2021/35/7)
8. Různé (č. j.: 2021/35/8)
9. Závěr

Omluveni: Ing. Arch. Kurtis (do 16.25 hod.)

Přítomni hosté:

Mgr. Dana Vernerová, po celou dobu zasedání

Seznam přijatých usnesení (mimo schválení programu a zápisu):

č. j.	bod	usnesení	obsah	vlastník	termín
2021/35/3	<u>3</u>	2021.35.03.	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí tabulku usnesení a úkolů tak, jak byla předložena.	-	-
2021/31/6	<u>4</u>	2021.35.04. a)	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed konstatuje, že došlo k dostatečné změně ve schváleném jednacím řádu komisí RMČ BS a výborů ZMČ BS.	-	-
2021/31/6	<u>4</u>	2021.35.04. b)	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed konstatuje, že předseda Komise životního prostředí RMČ BS porušil jednací řád komisí, protože došlo k projednání případu hlasování per rollam, přičemž nebylo doloženo, že se jedná o výjimečný případ, který by musel být per rollam projednán.	-	-
2021/34/6	<u>6</u>	2021.35.05.	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí přehled docházky v komisích RMČ BS a výborech ZMČ BS.		

Další úkoly vyplývající z jednání:

č. j.	bod	číslo	Úkol	vlastník	termín
2021/35/5	<u>5</u>	2021/35/5 u1	KV žádá pana tajemníka o předložení přehledu stížností a podnětů dle zkušební evidence.	Tajemník úřadu	9. 9. 2021
2021/35/7	<u>7</u>	2021/35/7 u1	KV zve na příští zasedání vedoucího OISBD p. Pacala a radního Ing. Komárka za účelem poskytnutí bližších informací ohledně opravy objektu Nádražní 4 (např. zhodnocení situace původního a nového stavu zakázky, doložení záznamu technického dozoru o kontrole projektové dokumentace atd.) a dále za účelem poskytnutí bližších informací o aktuálním stavu a fungování OISBD.	p. Pacal Ing. Komárek	9. 9. 2021

Detaily z jednotlivých zasedání KV

a) 34. zasedání konané dne 17. 6. 2021 od 16 hod. v jednací místnosti č. 9

K bodu č. 3 Evaluace úkolů a výstupů z KV

Č. j.: 2021/34/3

Shrnutí stavu k jednotlivým úkolům:

- k č.j. 2021/34/1 – Dohledat k transakcím z podnětu pana Závodského, zda tam existoval titul k bezplatnému užívání

Paní předsedkyně shrnula 4 případy, k nimž Mgr. Plechlová, vedoucí OPO, poskytla písemný komentář:

1) kupní smlouva k bytu na ulici Vinohrady 26, byt č. [REDAKCE] (projednáváno na únorovém ZMČ jako bod č. 10).

Smlouva je z r. 1990, tedy z období, kdy se sjednávalo bezplatné užívání pozemků funkčně spjatých. V čl. IV. se bez náhrady pozemek přenechává ke společnému užívání. Na bezdůvodné obohacení nemáme nárok.

Kupní smlouvy na další 2 bytové jednotky na Vinohradech 26 - k bytu č. [REDAKCE] (bod ZMČ č. 11) a k bytu č. [REDAKCE] (bod č. 12) kolegyně z Majetkového odboru **nemají**, smlouvu uzavíral ještě Podnik bytového hospodářství, bylo by možné je získat z KN. Kolegyně mají za to, že vzhledem k tomu, že jsou smlouvy z roku 1991, protože jsou uvedeni jako vlastníci v prohlášení vlastníka z téhož roku. Je tedy vysoce pravděpodobné, že k převodu došlo na základě tohoto prohlášení v r. 1990-1991 a v kupních smlouvách bylo taktéž sjednáno bezplatné užívání. Smlouvy ovšem nemáme, jak píšu.

2) smlouva o převodu vlastnictví jednotky - byt č. [REDAKCE], Grohova 45, [REDAKCE] (na ZMČ bod č. 9).

Ohledně pozemků funkčně spjatých je ve smlouvě (čl. I) pouze uvedeno, že pozemky (které nyní mají být předmětem doprodeje /+ další 2 pozemky (nádvoří), které mají být nyní předmětem doprodeje a ve smlouvě se neřeší vůbec/) jsou ve vlastnictví jiných vlastníků. Dle kolegyně z Majetkového odboru město pozemky získalo do vlastnictví v r. 2004, informaci o tom, že by byl sjednáno užívání pozemků např. nájemní smlouvou, nemáme. Zde to vypadá, že nárok na uplatnění bezdůvodného obohacení MČ má.

Tedy:

- bod č. 10: Vinohrady 26, byt č. [REDAKCE] - považuji za vyřešený, je v pořádku, že BO nepožadujeme
- bod č. 11: Vinohrady 26, byt č. [REDAKCE] + bod č. 12: Vinohrady 26, byt č. [REDAKCE] - ze souvisejících dostupných podkladů lze dovodit, že na BO nemáme nárok. Jistotu bychom získali z kupních smluv, které můžeme vyžádat na KN
- bod č. 9: Grohova 45, byt č. [REDAKCE] - z dostupných informací lze dovodit, že na BO bychom měli mít nárok. Jistotu získáme po sdělení informace ze strany OISBD o tom, zda s vlastníkem bytu bylo sjednáno nějaké užívání pozemků. Domnívám se, že pokud nebylo sjednáno z úrovně OISBD, jiný odbor ÚMČ by toto neměl v gesci.

info od OISBD: pozemky pod BD Grohova 45 nájemcům jednotek nepronajímají.

Rozprava:

Bc. Lepka uvedl, že by se mělo přijmout usnesení, že se KV nebude již dále zabývat případy, které byly schváleny na ZMČ BS.

Dr. Kylbergerová uvedla, že není potřeba po lidech cokoli dalšího vymáhat, lidé o ničem dalším, než co bylo uvedené ve smlouvách, nevěděli a byli v dobré víře, že vše splnili.

Ing. Arch. Kurtis uvedl, že město nastavovalo pravidla při prodeji. Jak má majitel vědět, že má něco platit, když město po něm nic dalšího nechtělo. Bylo by to nesolidní z pozice města. Kupující se nedozvěděl od města, že má něco dalšího platit, od města kupoval za určitých pravidel.

Pan tajemník uvedl, že byla chyba asi na samém počátku, že se pozemky neprodaly rovnou k bytům.

PhDr. Pazdírek uvedl, že když se prodává dnes, je to rozděleno, každý kupuje alikvotní část pozemku.

Paní předsedkyně uvedla, že nevidí důvod to po lidech zpětně požadovat. Důležité je, že do budoucna budou materiály předkládané samosprávě obsahovat všechny tyto informace a podle toho může každý hlasovat, dle usnesení přijatého na minulém KV:

2021.33.04.	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed doporučuje do budoucna u všech transakcí týkající doprodeje podílů k pozemkům, byly v důvodové zprávě uvedeny podrobné podklady o sjednání užívání těchto pozemků, jak pro majetkovou komisi RMC BS, tak pro ZMČ BS.
--------------------	---

Případné bezdůvodné obohacení by se mělo promítnout do kupní ceny v okamžiku, kdy se bude řešit smlouva. Ještě stále mohou nastat tyto situace, ale jedná se o pár historických případů.

Usnesení 2021.34.03.a) – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed konstatuje u prověřovaných 4 případů, že není nárok popř. není vhodné vymáhat bezdůvodné obohacení, neboť kupující v dobré víře nabyli majetek a nebyli si vědomi, že z transakce mohou vyplývat jakékoliv další závazky. Pokud by měl být tento nárok uplatněn, tak pouze u případů, které se teprve budou schvalovat a toto bude reflektováno v kupní ceně.

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 1 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Pro	Zdržela se	Pro	Pro	Pro	Pro

Usnesení 2021.34.03.b) – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí tabulku usnesení a úkolů tak, jak byla předložena.

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

K bodu č. 4 Podnět členky KV: Mgr. Flamiková, Prošetření neuznání zpochybnění hlasování per rollam a praxe hlasování per rollam v komisích

Č. j.: 2021/31/4

Rozprava:

Podnět a) Hlasování per rollam ve věci kácení stromů na nádvoří ÚMČ BS: Bylo konstatováno, že p. Dvořák nereaguje na e-maily ani na telefony a dosud se nepodařilo získat požadované vyjádření.

Podnět b) Hlasování per rollam ve věci Bakalovo nábřeží: Vysvětlení předsedy komise dopravy RMČ BS pana Misese výbor považuje za dostatečné.

Usnesení 2021.34.04.a) – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí vysvětlení předsedy Komise dopravy RMČ BS Ing. Mgr. Pavla Misese.

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

Usnesení 2021.34.04.b) – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed předvolává předsedu Komise životního prostředí RMČ BS pana Pavla Dvořáka na příští zasedání KV a to po neúspěšných pokusech o kontaktování.

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 1 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Zdržela se	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

K bodu č. 5 Stížnosti obdržené ÚMČ BS za rok 2021
Č. j.: 2021/34/5

Rozprava:

Paní předsedkyně uvedla, že by bylo vhodné přidat na pořad KV také agendu stížnosti v samostatné působnosti, které dorazí na úřad, protože mohou být dobrým zdrojem informací o tom, co občany trápí, a dále požádala pana tajemníka o vyjádření ohledně této problematiky:

Pan tajemník uvedl: že na RMČ BS končí to, co je v kompetenci rady, popř. to, kdy se stěžovatel na RMČ BS přímo obrátil. Máme zavedenou evidenci stížností, evidujeme hlavně stížnosti podle správního řádu. Evidovaných stížností v samostatné působnosti je málo, ale evidenci lze rozšířit. Nejvíce stížností bývá na hluk, zábory, atd. Asi není vhodné evidovat běžné, operativní stížnosti, např. typu „poničená lavička“. Ke stížnostem např. na stavebníky, rušení nočního klidu apod. lze ve spisové službě vytvořit znak na evidenci. Paní předsedkyni KV se mohou předkládat přehledy došlých stížností. Nejvíce stížností se asi řeší na komisi pro veřejný pořádek, hodně se řeší s policií.

Paní předsedkyně uvedla, že jednou za měsíc by se udělal přehled došlých stížností, který by se předložil na KV, aby bylo zřejmé, co občané řeší.

Předloženo podání [REDAKCE], z 9. 2. 2021, týkající se zimní údržby chodníků:

Paní předsedkyně ke konkrétní předložené stížnosti uvedla, že tato je neurčitá, není specifikováno, kterého místa se týká. Proto i odpověď na stížnost byla v obecné rovině.

Ing. Arch. Kurtis uvedl, že si v době, kdy bylo náledí, zmapoval jednotlivé městské části a pouze na Brno-střed nebyly chodníky cca 3 dny posypány. Posyp byl nejdříve jen v centrální části Brno-střed.

Mgr. Flamiková uvedla, že má stejný poznatek. Např. Štýřice měly silnice poklizené, ale chodníky ne.

Dr. Kylbergerová se dotázala pana tajemníka, zda je povinností majitelů domů udržovat městské chodníky.

Pan tajemník uvedl, že tomu tak bylo dříve, v posledních letech je už povinnost na obci. U došlé stížnosti se jednalo o situaci, kdy se prudce ochladilo, a tvořila se ledovka. Je třeba vnímat, že Brno-střed je rozdělena do více částí a úklid chodníků provádějí různé firmy. Na rozdíl od silnic, které se ošetřují rychleji, velkým vozem, chodníky se ošetřují jen malými vozy (pomalá jízda), nelze k posypu používat sůl, ale např. písek. Ten pomohl jen krátkodobě, udělaly se další ledové vrstvy. Jednalo se o kalamitu, je otázka, zda by nešlo chodníky ošetřovat solí. Dodavatelé mají nějakou kapacitu i nějakou dobu, do kdy musejí chodníky ošetřit. Jinak se v uplynulých letech dala situace zvládat, nyní se jednalo o kalamitu, která zasáhla i městskou dopravu, vlaky atd.

Bc. Lepka uvedl, že má zkušenosti i z jiné městské části. Lidé si stěžují na sypaní i nesypaní chodníků solí. Má vlastní negativní zkušenost se psy a sypaním chodníků solí.

Ing. Arch. Kurtis uvedl, že si lidé 3 dny stěžují, že chodníky kloužou a další 2 měsíce jsou stížnosti, že nejsou chodníky uklizené od posypu.

MUDr. Weinberger se dotázal pana tajemníka, zda je evidován nějaký nárok na náhradu škody na zdraví v souvislosti s neupravenými chodníky.

Pan tajemník uvedl, že letos zatím ne, zajišťovatel zimní údržby má povinnost uklidit chodníky do nějaké doby. Pokud nestihne toto ve lhůtě, pak firma nese odpovědnost za škody. V minulosti jsme obdobné případy před soudem vyhráli. Jednalo se o kalamitní situace, soud k tomu přihlédl, i s tím, že člověk neměl vycházet z domu. Firmy většinou stihnou nastoupit v dané lhůtě. Letos se to s ohledem na kalamitní stav bohužel nestihlo.

Ing. Arch. Kurtis se s paní předsedkyní shodli na tom, že občané dávají často podněty na Odbor životního prostředí a reakce pana vedoucího jsou velmi rychlé, snaží se situace promptně řešit.

Paní předsedkyně vyzvala členy KV, aby v případě, že zaznamenají nějaký podnět na toto téma, tento poslali buď jí nebo panu tajemníkovi nebo přímo panu vedoucímu Odboru životního prostředí.

Usnesení 2021.34.05.: – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí přehled předložených stížností obdržených ÚMČ BS za rok 2021 a žádá pana tajemníka o aktualizaci směrnice č. 13 – Přijímání, evidování a vyřizování stížností, podnětů a petic.

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel, *usnesení bylo přijato.*

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

K bodu č. 6 Přehled docházky v komisích RMČ BS a výborech ZMČ BS **Č.j.:2021/34/6**

Rozprava:

Paní předsedkyně uvedla, že docházka zatím není kompletní, má informaci od paní Vaňurové, že první pololetí 2021 se bude uzavírat až v půlce července. Z toho důvodu by bylo vhodné materiál projednat až na příštím zasedání.

Kontrolní výbor odkládá bod č. 6 na další zasedání z důvodu zkompletování materiálu Kanceláři tajemníka ÚMČ BS.

K bodu č. 7 Harmonogram zasedání KV v 2. pol. 2021 **Č.j.: 2021/34/7**

Rozprava:

Paní předsedkyně se dotázala členů KV na jejich možnou přítomnost v prázdninových termínech. Červencový termín většině členů vyhovuje, u srpnového termínu zasedání bude účast členů předem prověřena.

Usnesení 2021.34.06.: – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed schvaluje harmonogram zasedání KV v 2. pol. 2021

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel, *usnesení bylo přijato.*

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

K bodu č. 8 Závěr

Dr. Kylbergerová uvedla, že v úkolech stále zůstává téma nebytových prostorů.

MUDr. Weinberger uvedl, že neví, zda je v této covidové době vhodné provádět kontroly nebytových prostorů, zvláště když se řeší slevy pro nájemce.

Ing. Arch. Kurtis uvedl, že není vhodné nebytové prostory teď řešit, mění se nájemci, prostory jsou s ohledem na situaci volné, je dobré vše řešit, až se situace stabilizuje.

Dr. Kylbergerová dále upozornila na rozdílné ceny za posudky znalců. Tyto se značně liší, dochází k nepoměru u nájemců/ kupujících, kteří mají povinnost ceny za znalecké posudky uhradit.

Ing. Arch. Kurtis zmínil, že navrhuje vyřadit z úkolů bod ohledně znalců, který je už nyní bezpředmětný, a který vznikl v situaci se „Stokou“.

b) 35. zasedání konané dne 15. 7. 2021 od 16:00 hod. v zastupitelském sále ÚMČ BS
--

K bodu č. 3 Evaluace úkolů a výstupů z KV

Č. j.: 2021/35/3

Rozprava:

Paní předsedkyně shrnula úkoly a výstupy z KV, na minulém zasedání bylo řešeno bezdůvodné obohacení, kdy se členové KV shodli na tom, že na další jednání zastupitelstva budou ve věci předkládány materiály kompletní.

Ohledně hlasování per rollam se pan Dvořák nedostavil, omluvil se, že je na dovolené.

Problematika stížností je obsahem samostatného bodu.

Termíny zasedání kontrolního výboru jsou zveřejněny na webu.

Předložení rozpočtu Nádražní 4 je obsahem samostatného bodu.

Usnesení 2021.35.03. – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí tabulku usnesení a úkolů tak, jak byla předložena.

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel, *usnesení bylo přijato.*

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Pro	Pro	Pro	Omluven	Pro	Pro

K bodu č. 4 Podnět členky KV: Mgr. Flamiková, Prošetření neuznání zpochybnění hlasování per rollam a praxe hlasování per rollam v komisích

Č. j.: 2021/31/6

Rozprava:

Paní předsedkyně přítomně seznámila s omluvou pana Dvořáka z důvodu dovolené, který se omluvil prostřednictvím tajemnice výboru.

Paní předsedkyně uvedla, že hlasování per rollam je systémová věc, která je již vyřešena úpravou jednacího řádu komisí a výborů. Od pana Dvořáka bylo požadováno vysvětlení ohledně konkrétního případu, na který si stěžovala paní Flamiková, o kterém se v Komisi životního prostředí RMČ BS hlasovala per rollam – kácení stromů na nádvoří radnice Brno-střed. Lze se domnívat, že došlo k porušení jednacího řádu komisí, protože dle platného jednacího řádu mohla komise přijímat svá usnesení mimo jednání, tzv. per rollam pouze ve výjimečných případech.

Mgr. Flamiková konstatovala, že již došlo ke změně jednacího řádu a navrhla v rámci tohoto bodu přijmout usnesení.

Ing. Arch. Kurtis se dostavil na jednání v 16.27 hod.

Usnesení 2021.35.04.a) – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed konstatuje, že došlo k dostatečné změně ve schváleném jednacího řádu komisí RMČ BS a výborů ZMČ BS.

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

Usnesení 2021.35.04.b) – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed konstatuje, že předseda Komise životního prostředí RMČ BS porušil jednací řád komisí, protože došlo k projednání případu hlasováním per rollam, přičemž nebylo doloženo, že se jedná o výjimečný případ, který by musel být per rollam projednán.

Hlasování: 4 pro, 0 proti, 3 se zdrželi, **usnesení bylo přijato.**

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Zdržela se	Pro	Pro	Zdržel se	Zdržel se	Pro

K bodu č. 5 Nastavení systému předkládání stížností, podnětů a petic obdržených ÚMČ na KV **Č. j.: 2021/35/5**

Rozprava:

Paní předsedkyně uvedla, že se sešla s panem tajemníkem, Mgr. Plechovou a Mgr. Vernerovou a bylo domluveno, že se přes léto udělá zkušební režim nové evidence stížností a podnětů. Stížnosti se budou evidovat pod zkratkou a po jednotlivých odborech. Budou se nově evidovat nejen stížnosti dle zákona, ale i podněty, ze kterých se následně vyhodnotí, kterými se bude kontrolní výbor zabývat. Bude se jednat především o stížnosti a podněty, které mají souvislost s rozhodnutím RMČ BS, tedy se týkají samostatné působnosti.

Na příští zasedání KV bude předložen přehled stížností a podnětů dle zkušební evidence.

K bodu č. 6 Přehled docházky v komisích RMČ BS a výborech ZMČ BS
Č.j.:2021/34/6

Rozprava:

Paní předsedkyně uvedla, že předložená docházka za I. pololetí 2021 vypracovaná kanceláří tajemníka je kompletní a shrnula předložený materiál. Bylo upozorněno na několik chyb v materiálu, které budou opraveny.

Usnesení 2021.35.05.: – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí přehled docházky v komisích RMČ BS a výborech ZMČ BS.

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel, *usnesení bylo přijato.*

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

K bodu č. 7 Oprava objektu Nádražní 4 – kontrola položkového rozpočtu
Č.j.: 2021/35/7

Rozprava:

Paní předsedkyně shrnula základní informace k zakázce. V době razie na radnici Brno-střed, týkající se kauzy Stoka, byla tato zakázka (na rozdíl od tří dalších zakázek zkoumaných KV) teprve ve stádiu před realizací, a proto byla vysoutěžená nabídka zrušena.

¹ Zakázka sice byla zrušena, ale nebyl zrušen projekt, který byl použit znovu. Z projektu, který vypracoval arch. Kristen už v roce 2016 (za minulého vedení), byla stanovena předpokládaná hodnota. Tento architekt pro MČ realizoval také často diskutovanou pasportizaci bytových domů. Do nového výběrového řízení uzavřeného v srpnu 2020 se přihlásilo 10 uchazečů, byl vybrán uchazeč STRABAG a.s.² Kritériem hodnocení byla nabídková cena. Oproti kontrolnímu rozpočtu se jedná o rozdíl 23 % pod cenami RTS. Vedle původní smlouvy o dílo bylo ke dni 15. 7. 2021 zatím předloženo 15 změnových listů, které v součtu navýšily cenu díla o cca 600.000 Kč, což je cca 0, 25 % celkové hodnoty zakázky.

Dr. Kylbergerová uvedla, že to, že se soutěžilo za cca 109 mil., a je vysoutěženo za 84 mil., kdy vznikl rozdíl cca 23 %, je velmi podivné a nestandardní. Zejména v době, kdy ceny stavebních prací a surovin rostou. Lze se domnívat, že cena 109 mil., která byla v kontrolním rozpočtu, byla nadsazená.

Paní předsedkyně uvedla, že ten systém, kdy byl nadsazen už kontrolní rozpočet, a pak se tedy soutěžilo na vyšší cenu zakázky, popsal KV již u předchozích tří zakázek (Křenová, Bratislavská a Kounicova) a byl později potvrzen v obžalobě v kauze Švachula z odposlechů a výslechů svědků.

Vyhotovení projektu vyhrál arch. Kristen s částkou cca 1.800.000 Kč vč. DPH. Soutěže o projekt se v roce 2016 účastnili další tři uchazeči, mimo jiné DEA Energetická agentura. Kritériem byla nejnižší cena.

Bc. Lepka uvedl, že je třeba přihlídnout ke strategii stavebních firem v rámci konkurenčního prostředí. MUDr. Weinberger upozornil na velký rozdíl v položce „bourací práce“.

Ing. Arch. Kurtis zmínil, že by jej zajímalo zhodnocení změn v soutěžení TDI – praxe, kterou navrhoval KV – tedy to, že TDI bude soutěžen před zadáním realizace a bude kontrolovat projekt.

Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed zve na příští zasedání vedoucího OISBD p. Pacala a radního Ing. Komárka za účelem poskytnutí bližších informací ohledně opravy objektu Nádražní 4 (např.

¹ https://zakazky.brno-stred.cz/contract_display_815.html

² https://zakazky.brno-stred.cz/contract_display_1517.html

zhodnocení situace původního a nového stavu zakázky, doložení záznamu technického dozoru o kontrole projektové dokumentace atd.) a dále za účelem poskytnutí bližších informací o aktuálním stavu a fungování OISBD.

K bodu č. 8 Různé
Č.j.: 2021/35/8

Rozprava:

Paní předsedkyně připomněla další termín zasedání v srpnu. Většina přítomných členů předpokládá svoji neúčast, a proto se předem omluvila. Srpnové zasedání dne 12. 8. 2021 se tedy z důvodu nedostatku přítomných členů pro usnášení neuskuteční a původně plánované zasedání dne 26. 9. 2021 se přesouvá již na 9. 9. 2021. Termíny zasedání budou na webu aktualizovány.

Bc. Lepka se z příštího zasedání omlouvá.

V Brně dne 30. 8. 2021

Mgr. Monika Lukášová Spilková, Ph.D.
předsedkyně Kontrolního výboru ZMČ BS
v.r.

(„NA STŮL“)
DOPLNĚNÍ ZPRÁVY O ČINNOSTI
KONTROLNÍHO VÝBORU
Zastupitelstva městské části Brno-střed

Vypracováno pro 21. zasedání Zastupitelstva městské části
Brno-střed konané dne 15. 9. 2021

Kontrolní výbor byl od minulého řádného zasedání ZMČ BS v červnu svolán třikrát:

a) 34. zasedání: 17. 6. 2021,

b) 35. zasedání: 15. 7. 2021,

c) 36. zasedání: 9. 9. 2021

Další zasedání KV proběhne dne 14. 10. 2021.

Kompletní materiály pro KV včetně průběžně aktualizované tabulky úkolů a usnesení KV najdete na: https://termice.brno-stred.cz/komise/kontrolni_vybor/.

Výběr materiálů KV jako příloha doplnění zprávy o činnosti:

a) **36. zasedání KV ze dne 9. 9. 2021**

36_04_01_podnety_srpen_2021

a) Program jednání 36. zasedání KV dne 9. 9. 2021:

1. Zahájení a schválení programu (č. j.: 2021/36/1)
2. Kontrola zápisu ze zasedání č. 35 (č. j.: 2021/36/2)
3. Evaluace úkolů a výstupů z KV (č. j.: 2021/36/3)
4. Přehled stížností a podnětů obdržených ÚMČ BS dle nové evidence (č. j.: 2021/36/4)
5. Oprava objektu Nádražní 4 – kontrola položkového rozpočtu a stav přijatých opatření na odboru OISBD v souvislosti s doporučeními KV (č. j.: 2021/35/7)
6. Kontrola plnění usnesení ZMČ BS (č. j.: 2021/36/6)
7. Různé (č. j.: 2021/36/7)
8. Závěr

Omluveni: Bc. Michal Lepka, MUDr. Vojtěch Weinberger

Přítomni hosté:

Bc. Petr Štika, MBA, LL.M., po celou dobu zasedání

Mgr. Dana Vernerová, po celou dobu zasedání

Ing. Ivo Komárek, do 16.40 hod.

Petr Pacal, do 16.40 hod.

Seznam přijatých usnesení (mimo schválení programu a zápisu):

č. j.	bod	usnesení	obsah	vlastník	termín
2021/36/3	<u>3</u>	2021.36.03.	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí tabulku usnesení a úkolů tak, jak byla předložena.	-	-
2021/36/4	<u>4</u>	2021.36.04.	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí přehled stížností a podnětů obdržených ÚMČ BS dle nové evidence.	-	-
2021/35/7	<u>5</u>	2021.36.05.	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí doplňující informace k rekonstrukci objektu Nádražní 4 a ke stavu přijatých opatření na odboru OISBD v souvislosti s doporučeními KV.	-	-
2021/36/6	<u>6</u>	2021.36.06.	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí kontrolu plnění usnesení ZMČ BS.	-	-
2021/36/3	<u>3</u>	2021.36.03.	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí tabulku usnesení a úkolů tak, jak byla předložena.	-	-
2021/36/4	<u>4</u>	2021.36.04.	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí přehled stížností a podnětů obdržených ÚMČ BS dle nové evidence.	-	-

Další úkoly vyplývající z jednání:

2021/36/3	<u>3</u>	2021.36.03. u	Dr. Kylbergerová a pan tajemník do příště zkonzultují dotčené posudky a informují KV o jejich stanovisku	Dr. Kylbergerová, tajemník úřadu	14. 10.
-----------	----------	------------------	--	---	---------

Detaily ze zasedání KV

a) 36. zasedání konané dne 9. 9. 2021 od 16 hod. v zastupitelském sále

K bodu č. 3 Evaluace úkolů a výstupů z KV

Č. j.: 2021/36/3

Shrnutí stavu k jednotlivým úkolům:

- k č.j. 2021/34/8 – KV žádá pana tajemníka o předložení cen znaleckých posudků dle jednotlivých znaleců u jednotlivých bytů a půdních vestaveb za období od roku 2017 dosud (zejména s uvedením velikosti bytu v m² a odhadní ceny):
Paní předsedkyně seznámila přítomné členy s přehledem znaleckých posudků, které předložil pan tajemník. Pan tajemník uvedl, že se jedná pouze o výběr některých případů pro posouzení, co a v jaké formě případně předložit na příští zasedání KV. Pokud by měly být v přehledu zahrnuty všechny vyhotovené znalecké posudky za požadované období, musely by se dohledávat v archivu, což je samozřejmě možné, i když časově náročné. KV se domluvil, že Dr. Kylbergerová zkonzultuje předložený přehled společně s panem tajemníkem a zaměří se na posudky, které vykazují vysokou cenu, na příštím KV informují. Na dotaz PhDr. Pazdírkova, ohledně stanovení cen znaleckých posudků, bylo uvedeno, že ceny posudků by se měly pohybovat podle sazebníku.
- STOKA: pan tajemník shrnul dosavadní vývoj trestního řízení „STOKA“, v němž MČ BS uplatňuje nárok na náhradu škody. Tento týden proběhla zatím poslední soudní líčení a jednání bylo odročeno na 16. 12. 2021 za účelem vyhlášení rozsudku. Soudkyně už nepřipustila další důkazy a prohlásila dokazování za skončené. Všichni obžalovaní v závěrečných řečech navrhovali, aby poškození byli ohledně případné náhrady škody odkázáni na řízení ve věcech

občanskoprávních. Nikdo z obžalovaných zároveň nenavrhl, aby soud náhradu škody zamítl. Další postup ve věci bude zvolen dle výsledku soudního řízení. V případě, že se obvinění proti rozsudku odvolají, může se náhrada škody dále řešit v rámci odvolacího řízení.

Usnesení 2021.36.03. – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí tabulku usnesení a úkolů tak, jak byla předložena.

Hlasování: 5 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Pro	Pro	Omluven	Pro	Pro	Omluven

K bodu č. 4 Přehled stížností a podnětů obdržených ÚMČ BS dle nové evidence **Č. j.: 2021/36/4**

Rozprava:

Paní předsedkyně seznámila členy KV s předloženými stížnostmi a podněty.

Mgr. Vernerová uvedla, že se jedná o přehled došlých podání (stížností a podnětů) evidovaných ve zkušební evidenci, která je vedena od srpna letošního roku. Jedná se převážně o podněty, které vyřizuje v samostatné působnosti Odbor právní a organizační a Odbor bytový. U většiny podnětů zatím běží lhůta k vyřízení.

Paní předsedkyně uvedla, že podněty, které řeší OPO se týkají především veřejného pořádku, hluku z veřejných akcí. Z hlediska KV jsou tyto podněty relevantnější než podněty evidované na Odboru bytovém. Ty se týkají především technických věcí a tzv. sousedských sporů. Členové KV se domluvili, že do budoucna se budou KV na vědomí předkládat stížnosti a podněty, které byly vyřízeny.

K tématu veřejného pořádku: Arch. Kurtis uvedl, že pokud člověk bydlí ve městě, přináší to jisté nepříjemnosti, se kterými se musí počítat. Jedná se především o rušení nočního klidu a zvýšený pohyb nepřízřivých osob. Je potřeba najít nějakou koordinaci. Dr. Kylbergerová zmínila pořádání benefičního koncertu v centru města, který byl ukončen přesně ve 22 hodin. Zároveň děkuje panu tajemníkovi za pomoc a vstřícnost při pořádání této akce. Pan tajemník zmínil provozování restauračních zahrádek, kde je zakázána reprodukováná hudba. Pokud je v centru města povolena nějaká hudební akce, nejedná se o příliš hlučnou projekci.

Zmínil také nevydařenou hudební akci Flédy na Moravském náměstí. Byla zaměřena především na mládež ve věku 14 – 16 let a zpětně se bohužel ukázalo, že akce byla s rasistickým podtextem. Celkové zvládnutí akce ze strany pořadatele bylo nedostatečné, stejně jako komunikace vůči MČ BS. Na akci byli rovněž přítomni zdravotníci, kteří ošetřovali mimo jiné i řezná poranění. Příště bude doporučeno, aby akce byla pořádána v uzavřeném prostoru, kde je možnost kontroly u vstupu, např. na výstavišti v některém z pavilonů.

Dále pan tajemník uvedl, že problematickou lokalitou se stává i prostranství u Jošta. Občané se zde ve velkém počtu scházejí po půlnoci až do ranních hodin a narušují tak veřejný pořádek. K občerstvení využívají blízkou večerku. Obdobná situace je u baru Sedmé nebe na Jánské, kde se po půlnoci pohybuje větší množství agresivních lidí po celé ulici. Obojí je v řešení.

Jinak se v centru města pořádá hodně malých koncertů, Maraton hudby, které probíhají bez problémů.

Pan tajemník dále doplnil, že restaurační zahrádky jsou povoleny do konce října a v případě zájmu provozovatelů mohou být provozovány až do prosince, tj. souběžně s vánočními trhy. Tato situace sice

vstupuje do ekonomiky trhů, kdy krom prodejních stánků na vánočních trzích budou fungovat i restaurační zahrádky u místních provozoven, ale na druhou stranu to lze považovat za podporu místních podnikatelů.

Letos se z důvodu rekonstrukce neuskuteční vánoční trhy na Moravském náměstí. Většina stánků neziskových organizací bude v případě zájmu umístěna před budovou Nejvyššího správního soudu.

Podnět z rozpravy:

KV ZMČ BS nedoporučuje pořádání akcí Flédy na prostranstvích MČ BS a to na základě uvedených informací a negativních zkušeností.

Usnesení 2021.36.04. – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí přehled stížností a podnětů obdržných ÚMČ BS dle nové evidence.

Hlasování: 5 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Pro	Pro	Omluven	Pro	Pro	Omluven

Ing. arch. Kurtis se omluvil z jednání v 17:30 hod.

K bodu č. 5 Oprava objektu Nádražní 4 – kontrola položkového rozpočtu a stav přijatých opatření na odboru OISBD v souvislosti s doporučeními KV **Č. j.: 2021/35/7**

Projednávání bodu č. 5 bylo zařazeno za bod č. 2.

Rozprava:

Paní předsedkyně shrnula materiály, které členové komise obdrželi na minulém zasedání.

Ing. Komárek uvedl informace ohledně projektu arch. Kristena. Původní projekt se zastavil a celá akce nebyla realizována. Zároveň bylo rozhodnuto, že objekt Nádražní 4 bude sloužit Odboru matrika ÚMČ BS, který je v současné době umístěn v několika budovách. Celý projekt se přepracovával opět s arch. Kristenem, vysoutěžil se technický dozor, následně byla soutěžena zakázka. Nastala tedy úprava původního projektu, změna projektu s ohledem na Odbor matrika a následně tedy došlo k výběru zhotovitele.

Pan Pacal uvedl, že předpokládaná hodnota zakázky se změnila s ohledem na to, jak se měnily požadavky Odboru matrika a MČ BS. Původní projekt byl předěláván asi 3x, byly zohledněny i připomínky sousedního vlastníka objektu. Doplňovaly se výtahy vč. nákladního. Z důvodu více zásadnějších změn se projekt musel asi ze 40 – 50 % přepracovat. V roce 2020 se projekt doupravoval. Do výběrového řízení výrazně zasáhl covid. Rozsah nabídkových cen se pohyboval pod 10 procenty. Covid zapříčinil to, že byla nejistota práce, firmy nevěděly, jaká situace bude.

Ing. Komárek uvedl, že obavy z navýšení ceny zakázky nejsou, podmínky jsou upraveny ve smlouvě. K navýšení ceny za stavbu by tedy dojít nemělo.

Arch. Kurtis uvedl, že se většina stavebních firem už nehlásí do státních veřejných zakázek. V soukromé sféře se navýšení prací řeší na vrub objednatele, nikoliv zhotovitele.

Dr. Kylbergerová uvedla, že původně předložené materiály nezahrnovaly informace, ze kterých by bylo patrné, že byl projekt přepracován.

Pan Pacal uvedl, že v minulosti se firmy hlásily i s nižšími cenami a to z důvodu nejistoty ohledně covidu. Nebylo jasné, co bude se zakázkami, a firmy se snažily získat práci.

Paní předsedkyně vyzvala pana Pacala ke shrnutí stavu přijatých opatření na odboru OISBD v souvislosti s doporučeními KV: Pan Pacal uvedl, že došlo k aplikaci připomínek a doporučení KV. Většina zakázek se soutěží v otevřeném systému, vč. zakázek nad 50 tis. Kč. Pokud se obvolávají firmy, většinou nemají kapacitu, soutěžením v otevřeném systému se zvyšuje šance, že se na zakázku někdo přihlásí. Není obava z cizích, neznámých firem, podmínky ve smlouvách jsou dobře nastaveny.

Dr. Kylbergerová potvrzuje informace pana Pacala, má stejnou zkušenost s obtížným sháněním firem. Uvedla, že vývoj na MČ BS ve věcech veřejných zakázek jde správným směrem, MČ soutěží průhledně, systém je dobře nastavený.

Pan Pacal dále informoval, že na odbor byla přijata rozpočtářka, která dohlíží zejména na výstupy projektantů, na rozpočet s nabídkou a na všechny rozpočty v rámci změnových listů. Na předložené dokumenty dává zpětnou vazbu, je schopna se práci věnovat na plný úvazek a má dostatek času na případné odhalení chyb. Dále uvedl, že spousta zakázek na letošní rok, které jsou složitější, není dosud vysoutěžena z důvodu nezájmu firem.

Arch. Kurtis uvedl, že je vidět obrovský pokrok ve fungování systému po odchodu Ing. Švachuly.

Pan Pacal zmínil některé personální obměny na odboru, které sice proběhly, ale situace je stabilizovaná. V poslední době se jednalo především o návrat kolegyně z rodičovských dovolených a o odchod kolegyně do starobního důchodu.

Dr. Kylbergerová uvedla, že je vidět zlepšení a stabilizace situace na odboru.

Paní předsedkyně se zeptala pana Pacala na zkušenosti s fungováním DNS: na jsou odboru celkem spokojeni, i když se tam nedostalo úplně moc firem, které by uvítali. Odbor zkouší oslovovat dodavatele, zda by neměli zájem o DNS, ale většinou nemají zájem o VZ u veřejného zadavatele. Většina dodavatelů má svoje smlouvy nastavené ve svůj prospěch. DNS je celkově výhodou. DNS nyní končí koncem roku, k projednání bude předložen nový DNS, u kterého bude navrženo změkčení zadávacích podmínek.

Paní předsedkyně poděkovala Ing. Komárkovi a panu Pacalovi za jejich účast a poskytnuté informace. Oba jednání KV opustili v 16.40 hod.

Usnesení 2021.36.05. – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí doplňující informace k rekonstrukci objektu Nádražní 4 a ke stavu přijatých opatření na odboru OISBD v souvislosti s doporučeními KV.

Hlasování: 5 pro, 0 proti, 0 se zdržel, *usnesení bylo přijato.*

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Pro	Pro	Omluven	Pro	Pro	Omluven

K bodu č. 6 Kontrola plnění usnesení ZMČ BS

Č.j.: 2021/36/6

Rozprava:

Paní předsedkyně vyzvala přítomné členy k případným připomínkám, žádné připomínky nebyly uvedeny.

Usnesení 2021.36.06.: – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí kontrolu plnění usnesení ZMČ BS.

Hlasování: 4 pro, 0 proti, 0 se zdržel, *usnesení bylo přijato.*

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Pro	Pro	Omluven	Nepřítomen	Pro	Omluven

K bodu č. 7 Různé
Č.j.: 2021/36/7

Nebyly předneseny žádné podněty.

V Brně dne 13. 9. 2021

Mgr. Monika Lukášová Spilková, Ph.D.
předsedkyně Kontrolního výboru ZMČ BS
v.r.