



MĚSTSKÁ ČÁST BRNO-STŘED

bod jednání číslo 46

Poznámka: Zveřejněna je pouze upravená verze dokumentu z důvodu dodržení přiměřenosti rozsahu zveřejňovaných osobních údajů podle nařízení Evropského parlamentu a Rady EU 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů (tzv. GDPR) a podle zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů v platném znění.

Zpráva na 21. zasedání Zastupitelstva městské části Brno-střed konaného dne 15.09.2021

Zpráva o činnosti Kontrolního výboru ZMČ BS

Obsah materiálu: Důvodová zpráva
Příloha_c_1_Zprava_o_cinnosti_KV_pro_zast_21_an
Podkladové materiály_KV

Materiál předkládá: Spilková Lukášová Monika, Mgr., Ph.D. - zastupitel

Materiál zpracoval: Spilková Lukášová Monika, Mgr., Ph.D. - zastupitel

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo městské části Brno-střed

bere na vědomí

Zprávu o činnosti Kontrolního výboru ZMČ BS, vypracovanou pro 21. zasedání Zastupitelstva MČ Brno-střed, dle přílohy č. 1 tohoto materiálu.

Důvodová zpráva:

ZPRÁVA O ČINNOSTI KONTROLNÍHO VÝBORU Zastupitelstva městské části Brno-střed

Vypracováno pro 21. zasedání Zastupitelstva městské části
Brno-střed konané dne 15. 9. 2021

Kontrolní výbor byl od minulého řádného zasedání ZMČ BS v červnu svolán třikrát:

a) 34. zasedání: 17. 6. 2021,

b) 35. zasedání: 15. 7. 2021,

c) 36. zasedání: 9. 9. 2021 (po uzávěrce tohoto materiálu, bude předloženo na stůl)

Další zasedání KV proběhne dne 14. 10. 2021.

Kompletní materiály pro KV včetně průběžně aktualizované tabulky úkolů a usnesení KV najdete na: https://termice.brno-stred.cz/komise/kontrolni_vybor/.

Výběr materiálů KV jako příloha zprávy o činnosti:

a) **34. Zasedání KV ze dne 17. 6. 2021**

34_04_01_BezOb

34_05_01_Stiznosti_dosla_podani_2021

34_05_02_Podani_██████████

34_05_03_MC_Brno-stred

34_05_04_Odpoved_██████████

34_05_05_Odpoved_na_stiznost_Odbor_int_kontroly_MMB

34_07_01_harmonogram

b) **35. zasedání KV ze dne 15. 7. 2021**

35_06_01_Dochazka_clenu_komisi_-2021

35_07_01_Nadražní 4 - porovnání rozpočtů

a) Program jednání 34. zasedání KV dne 17. 6. 2021:

1. Zahájení a schválení programu (č. j.: 2021/34/1)
2. Kontrola zápisu ze zasedání č. 33 (č. j.: 2021/34/2)
3. Evaluace úkolů a výstupů z KV (č. j.: 2021/34/3)
4. Podnět členky KV: Mgr. Flamiková, Prošetření neuznání zpochybnění hlasování per rollam a praxe hlasování per rollam v komisích (č. j.: 2021/31/6)
5. Stížnosti obdržené ÚMČ BS za rok 2021 (č. j.: 2021/34/5)
6. Přehled docházky v komisích RMČ a výborech ZMČ BS (č. j.: 2021/34/6)
7. Harmonogram zasedání KV v 2. pol. 2021 (č. j.: 2021/34/7)
8. Závěr

Omluveni: plná účast

Přítomni hosté:

Bc. Petr Štika, MBA, L.L.M., tajemník ÚMČ BS, do 16.35 hodin

Mgr. Dana Vernerová, po celou dobu zasedání

Seznam přijatých usnesení (mimo schválení programu a zápisu):

| č. j. | bod | usnesení | obsah | vlastník | termín |
|-----------|----------|-------------------|---|-----------------------|----------------|
| 2021/34/3 | <u>3</u> | 2021.34.03. a) | Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed konstatuje u prověřovaných 4 případů, že není nárok popř. není vhodné vymáhat bezdůvodné obohacení, neboť kupující v dobré víře nabyli majetek a nebyli si vědomi, že z transakce mohou vyplývat jakékoliv další závazky. Pokud by měl být tento nárok uplatněn, tak pouze u případů, které se teprve budou schvalovat, a toto bude reflektováno v kupní ceně. | - | - |
| 2021/34/3 | <u>3</u> | 2021.34.03. b) | Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí tabulku usnesení a úkolů tak, jak byla předložena. | | |
| 2021/31/4 | <u>4</u> | 2021.34.04. a) | Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí vysvětlení předsedy Komise dopravy RMČ BS Ing. Mgr. Pavla Misese. | - | - |
| 2021/31/4 | <u>4</u> | 2021.34.04. b) | Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed předvolává předsedu Komise životního prostředí RMČ BS pana Pavla Dvořáka na příští zasedání KV a to po neúspěšných pokusech o kontaktování. | Tajemní ce KV | ihned |
| 2021/34/5 | <u>5</u> | 2021.33.05. | Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí přehled předložených stížností obdržných ÚMČ BS za rok 2021 a žádá pana tajemníka o aktualizaci směrnice č. 13 – Přijímání, evidování a vyřizování stížností, podnětů a petic. | Tajemní k úřadu | 15. 8. 2021 |
| 2021/34/7 | <u>7</u> | 2021.34.06. | Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed schvaluje harmonogram zasedání KV v 2. pol. 2021. | Předsed kyně KV | průběžn ě |

Další úkoly vyplývající z jednání:

| č. j. | bod | číslo | Úkol | vlastník | termín |
|-----------|----------|-------------------|---|-------------------|----------------|
| 2021/34/8 | <u>8</u> | 2021.34.0 8.u1 | KV žádá pana tajemníka o předložení cen znaleckých posudků dle jednotlivých znalců u jednotlivých bytů a půdních vestaveb za období od roku 2017 dosud (zejména s uvedením velikosti bytu v m2 a odhadní ceny). | Tajemník úřadu | 15. 8. 2021 |
| 2021/34/8 | <u>8</u> | 2021.34.0 8.u2 | KV žádá OISBD o předložení vysoutěženého rozpočtu na rekonstrukci domu Nádražní 4, Brno | OISBD | 15. 7. 2021 |

b) Program jednání 35. zasedání KV dne 15. 7. 2021:

1. Zahájení a schválení programu (č. j.: 2021/35/1)
2. Kontrola zápisu ze zasedání č. 34 (č. j.: 2021/35/2)
3. Evaluace úkolů a výstupů z KV (č. j.: 2021/35/3)
4. Podnět členky KV: Mgr. Flamiková, Prošetření neuznání zpochybnění hlasování per rollam a praxe hlasování per rollam v komisích (č. j.: 2021/31/6)
5. Nastavení systému předkládání stížností, podnětů a petic obdržených ÚMČ na KV (č. j.: 2021/35/5)
6. Přehled docházky v komisích RMČ a výborech ZMČ BS (č. j.: 2021/34/6)
7. Oprava objektu Nádražní 4 – kontrola položkového rozpočtu (č. j.: 2021/35/7)
8. Různé (č. j.: 2021/35/8)
9. Závěr

Omluveni: Ing. Arch. Kurtis (do 16.25 hod.)

Přítomni hosté:

Mgr. Dana Vernerová, po celou dobu zasedání

Seznam přijatých usnesení (mimo schválení programu a zápisu):

| č. j. | bod | usnesení | obsah | vlastník | termín |
|-----------|----------|-------------------|---|----------|--------|
| 2021/35/3 | <u>3</u> | 2021.35.03. | Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí tabulku usnesení a úkolů tak, jak byla předložena. | - | - |
| 2021/31/6 | <u>4</u> | 2021.35.04. a) | Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed konstatuje, že došlo k dostatečné změně ve schváleném jednacím řádu komisí RMČ BS a výborů ZMČ BS. | - | - |
| 2021/31/6 | <u>4</u> | 2021.35.04. b) | Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed konstatuje, že předseda Komise životního prostředí RMČ BS porušil jednací řád komisí, protože došlo k projednání případu hlasování per rollam, přičemž nebylo doloženo, že se jedná o výjimečný případ, který by musel být per rollam projednán. | - | - |
| 2021/34/6 | <u>6</u> | 2021.35.05. | Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí přehled docházky v komisích RMČ BS a výborech ZMČ BS. | | |

Další úkoly vyplývající z jednání:

| č. j. | bod | číslo | Úkol | vlastník | termín |
|-----------|----------|-----------------|--|--------------------------|------------|
| 2021/35/5 | <u>5</u> | 2021/35/5 u1 | KV žádá pana tajemníka o předložení přehledu stížností a podnětů dle zkušební evidence. | Tajemník úřadu | 9. 9. 2021 |
| 2021/35/7 | <u>7</u> | 2021/35/7 u1 | KV zve na příští zasedání vedoucího OISBD p. Pacala a radního Ing. Komárka za účelem poskytnutí bližších informací ohledně opravy objektu Nádražní 4 (např. zhodnocení situace původního a nového stavu zakázky, doložení záznamu technického dozoru o kontrole projektové dokumentace atd.) a dále za účelem poskytnutí bližších informací o aktuálním stavu a fungování OISBD. | p. Pacal Ing. Komárek | 9. 9. 2021 |

Detaily z jednotlivých zasedání KV

a) 34. zasedání konané dne 17. 6. 2021 od 16 hod. v jednací místnosti č. 9

K bodu č. 3 Evaluace úkolů a výstupů z KV

Č. j.: 2021/34/3

Shrnutí stavu k jednotlivým úkolům:

- k č.j. 2021/34/1 – Dohledat k transakcím z podnětu pana Závodského, zda tam existoval titul k bezplatnému užívání

Paní předsedkyně shrnula 4 případy, k nimž Mgr. Plechlová, vedoucí OPO, poskytla písemný komentář:

1) kupní smlouva k bytu na ulici Vinohrady 26, byt č. [REDAKCE] (projednáváno na únorovém ZMČ jako bod č. 10).

Smlouva je z r. 1990, tedy z období, kdy se sjednávalo bezplatné užívání pozemků funkčně spjatých. V čl. IV. se bez náhrady pozemek přenechává ke společnému užívání. Na bezdůvodné obohacení nemáme nárok.

Kupní smlouvy na další 2 bytové jednotky na Vinohradech 26 - k bytu č. [REDAKCE] (bod ZMČ č. 11) a k bytu č. [REDAKCE] (bod č. 12) kolegyně z Majetkového odboru **nemají**, smlouvu uzavíral ještě Podnik bytového hospodářství, bylo by možné je získat z KN. Kolegyně mají za to, že vzhledem k tomu, že jsou smlouvy z roku 1991, protože jsou uvedeni jako vlastníci v prohlášení vlastníka z téhož roku. Je tedy vysoce pravděpodobné, že k převodu došlo na základě tohoto prohlášení v r. 1990-1991 a v kupních smlouvách bylo taktéž sjednáno bezplatné užívání. Smlouvy ovšem nemáme, jak píšu.

2) smlouva o převodu vlastnictví jednotky - byt č. [REDAKCE], Grohova 45, [REDAKCE] (na ZMČ bod č. 9).

Ohledně pozemků funkčně spjatých je ve smlouvě (čl. I) pouze uvedeno, že pozemky (které nyní mají být předmětem doprodeje /+ další 2 pozemky (nádvoří), které mají být nyní předmětem doprodeje a ve smlouvě se neřeší vůbec/) jsou ve vlastnictví jiných vlastníků. Dle kolegyně z Majetkového odboru město pozemky získalo do vlastnictví v r. 2004, informaci o tom, že by byl sjednáno užívání pozemků např. nájemní smlouvou, nemáme. Zde to vypadá, že nárok na uplatnění bezdůvodného obohacení MČ má.

Tedy:

- bod č. 10: Vinohrady 26, byt č. [REDAKCE] - považuji za vyřešený, je v pořádku, že BO nepožadujeme
- bod č. 11: Vinohrady 26, byt č. [REDAKCE] + bod č. 12: Vinohrady 26, byt č. [REDAKCE] - ze souvisejících dostupných podkladů lze dovodit, že na BO nemáme nárok. Jistotu bychom získali z kupních smluv, které můžeme vyžádat na KN
- bod č. 9: Grohova 45, byt č. [REDAKCE] - z dostupných informací lze dovodit, že na BO bychom měli mít nárok. Jistotu získáme po sdělení informace ze strany OISBD o tom, zda s vlastníkem bytu bylo sjednáno nějaké užívání pozemků. Domnívám se, že pokud nebylo sjednáno z úrovně OISBD, jiný odbor ÚMČ by toto neměl v gesci.

info od OISBD: pozemky pod BD Grohova 45 nájemcům jednotek nepronajímají.

Rozprava:

Bc. Lepka uvedl, že by se mělo přijmout usnesení, že se KV nebude již dále zabývat případy, které byly schváleny na ZMČ BS.

Dr. Kylbergerová uvedla, že není potřeba po lidech cokoliv dalšího vymáhat, lidé o ničem dalším, než co bylo uvedené ve smlouvách, nevěděli a byli v dobré víře, že vše splnili.

Ing. Arch. Kurtis uvedl, že město nastavovalo pravidla při prodeji. Jak má majitel vědět, že má něco platit, když město po něm nic dalšího nechtělo. Bylo by to nesolidní z pozice města. Kupující se nedozvěděl od města, že má něco dalšího platit, od města kupoval za určitých pravidel.

Pan tajemník uvedl, že byla chyba asi na samém počátku, že se pozemky neprodaly rovnou k bytům.

PhDr. Pazdírek uvedl, že když se prodává dnes, je to rozděleno, každý kupuje alikvotní část pozemku.

Paní předsedkyně uvedla, že nevidí důvod to po lidech zpětně požadovat. Důležité je, že do budoucna budou materiály předkládané samosprávě obsahovat všechny tyto informace a podle toho může každý hlasovat, dle usnesení přijatého na minulém KV:

| | |
|--------------------|---|
| 2021.33.04. | Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed doporučuje do budoucna u všech transakcí týkající doprodeje podílů k pozemkům, byly v důvodové zprávě uvedeny podrobné podklady o sjednání užívání těchto pozemků, jak pro majetkovou komisi RMC BS, tak pro ZMČ BS. |
|--------------------|---|

Případné bezdůvodné obohacení by se mělo promítnout do kupní ceny v okamžiku, kdy se bude řešit smlouva. Ještě stále mohou nastat tyto situace, ale jedná se o pár historických případů.

Usnesení 2021.34.03.a) – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed konstatuje u prověřovaných 4 případů, že není nárok popř. není vhodné vymáhat bezdůvodné obohacení, neboť kupující v dobré víře nabyli majetek a nebyli si vědomi, že z transakce mohou vyplývat jakékoliv další závazky. Pokud by měl být tento nárok uplatněn, tak pouze u případů, které se teprve budou schvalovat a toto bude reflektováno v kupní ceně.

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 1 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

| | | | | | | |
|----------|--------------|------------|-------|--------|----------|------------|
| Lukášová | Kylbergerová | Flamiková | Lepka | Kurtis | Pazdírek | Weinberger |
| Pro | Pro | Zdržela se | Pro | Pro | Pro | Pro |

Usnesení 2021.34.03.b) – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí tabulku usnesení a úkolů tak, jak byla předložena.

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

| | | | | | | |
|----------|--------------|-----------|-------|--------|----------|------------|
| Lukášová | Kylbergerová | Flamiková | Lepka | Kurtis | Pazdírek | Weinberger |
| Pro | Pro | Pro | Pro | Pro | Pro | Pro |

K bodu č. 4 Podnět členky KV: Mgr. Flamiková, Prošetření neuznání zpochybnění hlasování per rollam a praxe hlasování per rollam v komisích

Č. j.: 2021/31/4

Rozprava:

Podnět a) Hlasování per rollam ve věci kácení stromů na nádvoří ÚMČ BS: Bylo konstatováno, že p. Dvořák nereaguje na e-maily ani na telefony a dosud se nepodařilo získat požadované vyjádření.

Podnět b) Hlasování per rollam ve věci Bakalovo nábřeží: Vysvětlení předsedy komise dopravy RMČ BS pana Misese výbor považuje za dostatečné.

Usnesení 2021.34.04.a) – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí vysvětlení předsedy Komise dopravy RMČ BS Ing. Mgr. Pavla Misese.

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

| | | | | | | |
|----------|--------------|-----------|-------|--------|----------|------------|
| Lukášová | Kylbergerová | Flamiková | Lepka | Kurtis | Pazdírek | Weinberger |
| Pro | Pro | Pro | Pro | Pro | Pro | Pro |

Usnesení 2021.34.04.b) – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed předvolává předsedu Komise životního prostředí RMČ BS pana Pavla Dvořáka na příští zasedání KV a to po neúspěšných pokusech o kontaktování.

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 1 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

| | | | | | | |
|----------|--------------|-----------|-------|--------|----------|------------|
| Lukášová | Kylbergerová | Flamiková | Lepka | Kurtis | Pazdírek | Weinberger |
| Pro | Zdržela se | Pro | Pro | Pro | Pro | Pro |

K bodu č. 5 Stížnosti obdržené ÚMČ BS za rok 2021
Č. j.: 2021/34/5

Rozprava:

Paní předsedkyně uvedla, že by bylo vhodné přidat na pořad KV také agendu stížnosti v samostatné působnosti, které dorazí na úřad, protože mohou být dobrým zdrojem informací o tom, co občany trápí, a dále požádala pana tajemníka o vyjádření ohledně této problematiky:

Pan tajemník uvedl: že na RMČ BS končí to, co je v kompetenci rady, popř. to, kdy se stěžovatel na RMČ BS přímo obrátí. Máme zavedenou evidenci stížností, evidujeme hlavně stížnosti podle správního řádu. Evidovaných stížností v samostatné působnosti je málo, ale evidenci lze rozšířit. Nejvíce stížností bývá na hluk, zábory, atd. Asi není vhodné evidovat běžné, operativní stížnosti, např. typu „poničená lavička“. Ke stížnostem např. na stavebníky, rušení nočního klidu apod. lze ve spisové službě vytvořit znak na evidenci. Paní předsedkyně KV se mohou předkládat přehledy došlých stížností. Nejvíce stížností se asi řeší na komisi pro veřejný pořádek, hodně se řeší s policií.

Paní předsedkyně uvedla, že jednou za měsíc by se udělal přehled došlých stížností, který by se předložil na KV, aby bylo zřejmé, co občané řeší.

Předloženo podání [REDAKCE], z 9. 2. 2021, týkající se zimní údržby chodníků:

Paní předsedkyně ke konkrétní předložené stížnosti uvedla, že tato je neurčitá, není specifikováno, kterého místa se týká. Proto i odpověď na stížnost byla v obecné rovině.

Ing. Arch. Kurtis uvedl, že si v době, kdy bylo náledí, zmapoval jednotlivé městské části a pouze na Brno-střed nebyly chodníky cca 3 dny posypány. Posyp byl nejdříve jen v centrální části Brno-střed.

Mgr. Flamiková uvedla, že má stejný poznatek. Např. Štýřice měly silnice poklizené, ale chodníky ne.

Dr. Kylbergerová se dotázala pana tajemníka, zda je povinností majitelů domů udržovat městské chodníky.

Pan tajemník uvedl, že tomu tak bylo dříve, v posledních letech je už povinnost na obci. U došlé stížnosti se jednalo o situaci, kdy se prudce ochladilo, a tvořila se ledovka. Je třeba vnímat, že Brno-střed je rozdělena do více částí a úklid chodníků provádějí různé firmy. Na rozdíl od silnic, které se ošetřují rychleji, velkým vozem, chodníky se ošetřují jen malými vozy (pomalá jízda), nelze k posypu používat sůl, ale např. písek. Ten pomohl jen krátkodobě, udělaly se další ledové vrstvy. Jednalo se o kalamitu, je otázka, zda by nešlo chodníky ošetřovat solí. Dodavatelé mají nějakou kapacitu i nějakou dobu, do kdy musejí chodníky ošetřit. Jinak se v uplynulých letech dala situace zvládat, nyní se jednalo o kalamitu, která zasáhla i městskou dopravu, vlaky atd.

Bc. Lepka uvedl, že má zkušenosti i z jiné městské části. Lidé si stěžují na sypaní i nesypaní chodníků solí. Má vlastní negativní zkušenost se psy a sypaním chodníků solí.

Ing. Arch. Kurtis uvedl, že si lidé 3 dny stěžují, že chodníky kloužou a další 2 měsíce jsou stížnosti, že nejsou chodníky uklizené od posypu.

MUDr. Weinberger se dotázal pana tajemníka, zda je evidován nějaký nárok na náhradu škody na zdraví v souvislosti s neupravenými chodníky.

Pan tajemník uvedl, že letos zatím ne, zajišťovatel zimní údržby má povinnost uklidit chodníky do nějaké doby. Pokud nestihne toto ve lhůtě, pak firma nese odpovědnost za škody. V minulosti jsme obdobné případy před soudem vyhráli. Jednalo se o kalamitní situace, soud k tomu přihlédl, i s tím, že člověk neměl vycházet z domu. Firmy většinou stihnou nastoupit v dané lhůtě. Letos se to s ohledem na kalamitní stav bohužel nestihlo.

Ing. Arch. Kurtis se s paní předsedkyní shodli na tom, že občané dávají často podněty na Odbor životního prostředí a reakce pana vedoucího jsou velmi rychlé, snaží se situace promptně řešit.

Paní předsedkyně vyzvala členy KV, aby v případě, že zaznamenají nějaký podnět na toto téma, tento poslali buď jí nebo panu tajemníkovi nebo přímo panu vedoucímu Odboru životního prostředí.

Usnesení 2021.34.05.: – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí přehled předložených stížností obdržených ÚMČ BS za rok 2021 a žádá pana tajemníka o aktualizaci směrnice č. 13 – Přijímání, evidování a vyřizování stížností, podnětů a petic.

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel, *usnesení bylo přijato.*

| | | | | | | |
|----------|--------------|-----------|-------|--------|----------|------------|
| Lukášová | Kylbergerová | Flamiková | Lepka | Kurtis | Pazdírek | Weinberger |
| Pro | Pro | Pro | Pro | Pro | Pro | Pro |

K bodu č. 6 Přehled docházky v komisích RMČ BS a výborech ZMČ BS **Č.j.:2021/34/6**

Rozprava:

Paní předsedkyně uvedla, že docházka zatím není kompletní, má informaci od paní Vaňurové, že první pololetí 2021 se bude uzavírat až v půlce července. Z toho důvodu by bylo vhodné materiál projednat až na příštím zasedání.

Kontrolní výbor odkládá bod č. 6 na další zasedání z důvodu zkompletování materiálu Kanceláři tajemníka ÚMČ BS.

K bodu č. 7 Harmonogram zasedání KV v 2. pol. 2021 **Č.j.: 2021/34/7**

Rozprava:

Paní předsedkyně se dotázala členů KV na jejich možnou přítomnost v prázdninových termínech. Červencový termín většině členů vyhovuje, u srpnového termínu zasedání bude účast členů předem prověřena.

Usnesení 2021.34.06.: – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed schvaluje harmonogram zasedání KV v 2. pol. 2021

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel, *usnesení bylo přijato.*

| | | | | | | |
|----------|--------------|-----------|-------|--------|----------|------------|
| Lukášová | Kylbergerová | Flamiková | Lepka | Kurtis | Pazdírek | Weinberger |
| Pro | Pro | Pro | Pro | Pro | Pro | Pro |

K bodu č. 8 Závěr

Dr. Kylbergerová uvedla, že v úkolech stále zůstává téma nebytových prostorů.

MUDr. Weinberger uvedl, že neví, zda je v této covidové době vhodné provádět kontroly nebytových prostorů, zvláště když se řeší slevy pro nájemce.

Ing. Arch. Kurtis uvedl, že není vhodné nebytové prostory teď řešit, mění se nájemci, prostory jsou s ohledem na situaci volné, je dobré vše řešit, až se situace stabilizuje.

Dr. Kylbergerová dále upozornila na rozdílné ceny za posudky znalců. Tyto se značně liší, dochází k nepoměru u nájemců/ kupujících, kteří mají povinnost ceny za znalecké posudky uhradit.

Ing. Arch. Kurtis zmínil, že navrhuje vyřadit z úkolů bod ohledně znalců, který je už nyní bezpředmětný, a který vznikl v situaci se „Stokou“.

| |
|--|
| b) 35. zasedání konané dne 15. 7. 2021 od 16:00 hod. v zastupitelském sále ÚMČ BS |
|--|

K bodu č. 3 Evaluace úkolů a výstupů z KV

Č. j.: 2021/35/3

Rozprava:

Paní předsedkyně shrnula úkoly a výstupy z KV, na minulém zasedání bylo řešeno bezdůvodné obohacení, kdy se členové KV shodli na tom, že na další jednání zastupitelstva budou ve věci předkládány materiály kompletní.

Ohledně hlasování per rollam se pan Dvořák nedostavil, omluvil se, že je na dovolené.

Problematika stížností je obsahem samostatného bodu.

Termíny zasedání kontrolního výboru jsou zveřejněny na webu.

Předložení rozpočtu Nádražní 4 je obsahem samostatného bodu.

Usnesení 2021.35.03. – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí tabulku usnesení a úkolů tak, jak byla předložena.

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel, *usnesení bylo přijato.*

| | | | | | | |
|----------|--------------|-----------|-------|---------|----------|------------|
| Lukášová | Kylbergerová | Flamiková | Lepka | Kurtis | Pazdírek | Weinberger |
| Pro | Pro | Pro | Pro | Omluven | Pro | Pro |

K bodu č. 4 Podnět členky KV: Mgr. Flamiková, Prošetření neuznání zpochybnění hlasování per rollam a praxe hlasování per rollam v komisích

Č. j.: 2021/31/6

Rozprava:

Paní předsedkyně přítomně seznámila s omluvou pana Dvořáka z důvodu dovolené, který se omluvil prostřednictvím tajemnice výboru.

Paní předsedkyně uvedla, že hlasování per rollam je systémová věc, která je již vyřešena úpravou jednacího řádu komisí a výborů. Od pana Dvořáka bylo požadováno vysvětlení ohledně konkrétního případu, na který si stěžovala paní Flamiková, o kterém se v Komisi životního prostředí RMČ BS hlasovala per rollam – kácení stromů na nádvoří radnice Brno-střed. Lze se domnívat, že došlo k porušení jednacího řádu komisí, protože dle platného jednacího řádu mohla komise přijímat svá usnesení mimo jednání, tzv. per rollam pouze ve výjimečných případech.

Mgr. Flamiková konstatovala, že již došlo ke změně jednacího řádu a navrhla v rámci tohoto bodu přijmout usnesení.

Ing. Arch. Kurtis se dostavil na jednání v 16.27 hod.

Usnesení 2021.35.04.a) – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed konstatuje, že došlo k dostatečné změně ve schváleném jednacího řádu komisí RMČ BS a výborů ZMČ BS.

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

| | | | | | | |
|----------|--------------|-----------|-------|--------|----------|------------|
| Lukášová | Kylbergerová | Flamiková | Lepka | Kurtis | Pazdírek | Weinberger |
| Pro | Pro | Pro | Pro | Pro | Pro | Pro |

Usnesení 2021.35.04.b) – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed konstatuje, že předseda Komise životního prostředí RMČ BS porušil jednací řád komisí, protože došlo k projednání případu hlasováním per rollam, přičemž nebylo doloženo, že se jedná o výjimečný případ, který by musel být per rollam projednán.

Hlasování: 4 pro, 0 proti, 3 se zdrželi, **usnesení bylo přijato.**

| | | | | | | |
|----------|--------------|-----------|-------|-----------|-----------|------------|
| Lukášová | Kylbergerová | Flamiková | Lepka | Kurtis | Pazdírek | Weinberger |
| Pro | Zdržela se | Pro | Pro | Zdržel se | Zdržel se | Pro |

K bodu č. 5 Nastavení systému předkládání stížností, podnětů a petic obdržených ÚMČ na KV **Č. j.: 2021/35/5**

Rozprava:

Paní předsedkyně uvedla, že se sešla s panem tajemníkem, Mgr. Plechovou a Mgr. Vernerovou a bylo domluveno, že se přes léto udělá zkušební režim nové evidence stížností a podnětů. Stížnosti se budou evidovat pod zkratkou a po jednotlivých odborech. Budou se nově evidovat nejen stížnosti dle zákona, ale i podněty, ze kterých se následně vyhodnotí, kterými se bude kontrolní výbor zabývat. Bude se jednat především o stížnosti a podněty, které mají souvislost s rozhodnutím RMČ BS, tedy se týkají samostatné působnosti.

Na příští zasedání KV bude předložen přehled stížností a podnětů dle zkušební evidence.

K bodu č. 6 Přehled docházky v komisích RMČ BS a výborech ZMČ BS
Č.j.:2021/34/6

Rozprava:

Paní předsedkyně uvedla, že předložená docházka za I. pololetí 2021 vypracovaná kanceláří tajemníka je kompletní a shrnula předložený materiál. Bylo upozorněno na několik chyb v materiálu, které budou opraveny.

Usnesení 2021.35.05.: – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí přehled docházky v komisích RMČ BS a výborech ZMČ BS.

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel, *usnesení bylo přijato.*

| | | | | | | |
|----------|--------------|-----------|-------|--------|----------|------------|
| Lukášová | Kylbergerová | Flamiková | Lepka | Kurtis | Pazdírek | Weinberger |
| Pro | Pro | Pro | Pro | Pro | Pro | Pro |

K bodu č. 7 Oprava objektu Nádražní 4 – kontrola položkového rozpočtu
Č.j.: 2021/35/7

Rozprava:

Paní předsedkyně shrnula základní informace k zakázce. V době razie na radnici Brno-střed, týkající se kauzy Stoka, byla tato zakázka (na rozdíl od tří dalších zakázek zkoumaných KV) teprve ve stádiu před realizací, a proto byla vysoutěžená nabídka zrušena.

¹ Zakázka sice byla zrušena, ale nebyl zrušen projekt, který byl použit znovu. Z projektu, který vypracoval arch. Kristen už v roce 2016 (za minulého vedení), byla stanovena předpokládaná hodnota. Tento architekt pro MČ realizoval také často diskutovanou pasportizaci bytových domů. Do nového výběrového řízení uzavřeného v srpnu 2020 se přihlásilo 10 uchazečů, byl vybrán uchazeč STRABAG a.s.² Kritériem hodnocení byla nabídková cena. Oproti kontrolnímu rozpočtu se jedná o rozdíl 23 % pod cenami RTS. Vedle původní smlouvy o dílo bylo ke dni 15. 7. 2021 zatím předloženo 15 změnových listů, které v součtu navýšily cenu díla o cca 600.000 Kč, což je cca 0, 25 % celkové hodnoty zakázky.

Dr. Kylbergerová uvedla, že to, že se soutěžilo za cca 109 mil., a je vysoutěženo za 84 mil., kdy vznikl rozdíl cca 23 %, je velmi podivné a nestandardní. Zejména v době, kdy ceny stavebních prací a surovin rostou. Lze se domnívat, že cena 109 mil., která byla v kontrolním rozpočtu, byla nadsazená.

Paní předsedkyně uvedla, že ten systém, kdy byl nadsazen už kontrolní rozpočet, a pak se tedy soutěžilo na vyšší cenu zakázky, popsal KV již u předchozích tří zakázek (Křenová, Bratislavská a Kounicova) a byl později potvrzen v obžalobě v kauze Švachula z odposlechů a výslechů svědků.

Vyhotovení projektu vyhrál arch. Kristen s částkou cca 1.800.000 Kč vč. DPH. Soutěže o projekt se v roce 2016 účastnili další tři uchazeči, mimo jiné DEA Energetická agentura. Kritériem byla nejnižší cena.

Bc. Lepka uvedl, že je třeba přihlídnout ke strategii stavebních firem v rámci konkurenčního prostředí. MUDr. Weinberger upozornil na velký rozdíl v položce „bourací práce“.

Ing. Arch. Kurtis zmínil, že by jej zajímalo zhodnocení změn v soutěžení TDI – praxe, kterou navrhoval KV – tedy to, že TDI bude soutěžen před zadáním realizace a bude kontrolovat projekt.

Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed zve na příští zasedání vedoucího OISBD p. Pacala a radního Ing. Komárka za účelem poskytnutí bližších informací ohledně opravy objektu Nádražní 4 (např.

¹ https://zakazky.brno-stred.cz/contract_display_815.html

² https://zakazky.brno-stred.cz/contract_display_1517.html

zhodnocení situace původního a nového stavu zakázky, doložení záznamu technického dozoru o kontrole projektové dokumentace atd.) a dále za účelem poskytnutí bližších informací o aktuálním stavu a fungování OISBD.

K bodu č. 8 Různé
Č.j.: 2021/35/8

Rozprava:

Paní předsedkyně připomněla další termín zasedání v srpnu. Většina přítomných členů předpokládá svoji neúčast, a proto se předem omluvila. Srpnové zasedání dne 12. 8. 2021 se tedy z důvodu nedostatku přítomných členů pro usnášení neuskuteční a původně plánované zasedání dne 26. 9. 2021 se přesouvá již na 9. 9. 2021. Termíny zasedání budou na webu aktualizovány.

Bc. Lepka se z příštího zasedání omlouvá.

V Brně dne 30. 8. 2021

Mgr. Monika Lukášová Spilková, Ph.D.
předsedkyně Kontrolního výboru ZMČ BS
v.r.

Podkladové materiály k tomuto bodu jsou k dispozici k nahlédnutí po domluvě s předsedkyní Kontrolního výboru ZMČ BS.