

**STATUTÁRNÍ MĚSTO BRNO, MĚSTSKÁ ČÁST BRNO-STŘED  
ZASTUPITELSTVO MĚSTSKÉ ČÁSTI**

KONTROLNÍ VÝBOR ZMČ BS

**ZÁPIS č. 34/2021**

**z 34. zasedání konaného dne 17. 6. 2021 od 16 hod. v jednací místnosti č. 9**

**Přítomno jednání:** Mgr. Monika Lukášová Spilková, Ph.D., Dr. Ing. Karen Kylbergerová, Mgr. Jasna Flamiková, Bc. Michal Lepka, Ing. Arch. Kurtis, PhDr. Jan Pazdírek, MUDr. Vojtěch Weinberger (celkem 7 členů)

**Omluveni:** -

**Přítomní hosté:**

Bc. Petr Štika, MBA, L.L.M., tajemník ÚMČ BS, do 16.35 hodin  
Mgr. Dana Vernerová, po celou dobu zasedání

**Program jednání:**

1. **Zahájení a schválení programu** (č. j.: 2021/34/1)
2. **Kontrola zápisu ze zasedání č. 33** (č. j.: 2021/34/2)
3. **Evaluační úkolů a výstupů z KV** (č. j.: 2021/34/3)
4. **Podnět členky KV:** Mgr. Flamiková, Prošetření neuznání zpochybnění hlasování per rollam a praxe hlasování per rollam v komisích (č. j.: 2021/31/6)
5. **Stížnosti obdržené ÚMČ BS za rok 2021** (č. j.: 2021/34/5)
6. **Přehled docházky v komisích RMČ a výběrech ZMČ BS** (č. j.: 2021/34/6)
7. **Harmonogram zasedání KV v 2. pol. 2021** (č. j.: 2021/34/7)
8. **Závěr**

**Seznam přijatých usnesení:**

č. j.	bod	Usnesení	obsah	vlastník	termín
2021/34/1	<u>1</u>	2021.34.01.	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed schvaluje program jednání KV ZMČ BS č. 34/2021 dne 17. 6. 2021 tak, jak byl navržen předsedkyní KV.	-	-
2021/34/2	<u>2</u>	2021.34.02.	KV ZMČ BS schvaluje zápis ze zasedání č. 33 tak, jak byl zapsán.	-	-
2021/34/3	<u>3</u>	2021.34.03. a)	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed konstatuje u prověřovaných 4 případů, že není nárok popř. není vhodné vymáhat bezdůvodné obohacení, neboť kupující v dobré víře nabyli majetek a nebyli si vědomi, že z transakce mohou vyplývat jakékoliv další závazky. Pokud by měl být tento nárok uplatněn, tak pouze u případů, které se teprve budou schvalovat, a toto bude reflektováno v kupní ceně.	-	-
2021/34/3	<u>3</u>	2021.34.03. b)	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí tabulku usnesení a úkolů tak, jak byla předložena.		

2021/31/4	<u>4</u>	2021.34.04. a)	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí vysvětlení předsedy Komise dopravy RMČ BS Ing. Mgr. Pavla Míseše.	-	-
2021/31/4	<u>4</u>	2021.34.04. b)	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed předvolává předsedu Komise životního prostředí RMČ BS pana Pavla Dvořáka na příští zasedání KV a to po neúspěšných pokusech o kontaktování.	Tajemnice KV	ihned
2021/34/5	<u>5</u>	2021.33.05.	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí přehled předložených stížností obdržaných ÚMČ BS za rok 2021 a žádá pana tajemníka o aktualizaci směrnice č. 13 – Přijímání, evidování a vyřizování stížností, podnětů a petic.	Tajemník k úřadu	15. 8. 2021
2021/34/7	<u>7</u>	2021.34.06.	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed schvaluje harmonogram zasedání KV v 2. pol. 2021.	Předsedkyně KV	průběžně

#### **Další úkoly vyplývající z jednání:**

č. j.	bod	číslo	Úkol	vlastník	termín
2021/34/8	<u>8</u>	2021.34.0 8.u1	KV žádá pana tajemníka o předložení cen znaleckých posudků dle jednotlivých znalců u jednotlivých bytů a půdních vestaveb za období od roku 2017 dosud (zejména s uvedením velikosti bytu v m <sup>2</sup> a odhadní ceny).	Tajemník úřadu	15. 8. 2021
2021/34/8	<u>8</u>	2021.34.0 8.u2	KV žádá OISBD o předložení vysoutěženého rozpočtu na rekonstrukci domu Nádražní 4, Brno	OISBD	15. 7. 2021

#### **K bodu č. 1 Zahájení a schválení programu**

Č. j.: 2021/34/1

Jednání Kontrolního výboru ZMČ BS zahájila a řídila předsedkyně KV ZMČ BS Mgr. Monika Lukášová Spilková, Ph.D. Předsedkyně přivítala přítomné členy a konstatovala, že Kontrolní výbor je usnášeníschopný, neboť je přítomna nadpoloviční většina všech členů (dle přihlášených členů).

Předsedkyně KV ZMČ BS vyzvala přítomné k případným návrhům změn nebo k doplnění předloženého programu, další body nebyly navrženy. Dále se hlasovalo o programu jednání.

**Usnesení 2021.34.01.:** – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed schvaluje program jednání KV ZMČ BS č. 34/2021 dne 17. 6. 2021 tak, jak byl navržen předsedkyní KV.

**Hlasování:** 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

#### **K bodu č. 2 Kontrola zápisu**

Č. j.: 2021/34/2

Paní předsedkyně předložila zápis z minulého zasedání výboru a konstatovala, že k zápisu nebyly obdrženy žádné další připomínky. Zápis je zveřejněn v anonymizované podobě také na webových stránkách obce.

**Usnesení 2021.34.02.** – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed schvaluje zápis KV č. 33 tak, jak byl zapsán.

Hlasování: 4 pro, 0 proti, 3 se zdrželi (výboru se neúčastnili), **usnesení bylo přijato.**

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Pro	Zdržela se	Pro	Zdržel se	Zdržel se	Pro

**K bodu č. 3 Evaluace úkolů a výstupů z KV  
Č. j.: 2021/34/3**

Shrnutí stavu k jednotlivým úkolům:

- k č.j. 2021/34/1 – Dohledat k transakcím z podnětu pana Závodského, zda tam existoval titul k bezplatnému užívání

Paní předsedkyně shrnula 4 případy, k nimž Mgr. Plechlová, vedoucí OPO, poskytla písemný komentář:

**1) kupní smlouva k bytu na ulici Vinohrady 26, byt č. [REDAKCE] (projednáváno na únorovém ZMČ jako bod č. 10).**

Smlouva je z r. 1990, tedy z období, kdy se sjednávalo bezplatné užívání pozemků funkčně spjatých. V čl. IV. se bez náhrady pozemek přenechává ke společnému užívání. Na bezdůvodné obohacení nemáme nárok.

Kupní smlouvy na další **2 bytové jednotky na Vinohradech 26 - k bytu č. [REDAKCE] (bod ZMČ č. 11) a k bytu č. [REDAKCE] (bod č. 12)** kolegyně z Majetkového odboru **nemají**, smlouvu uzavíral ještě Podnik bytového hospodářství, bylo by možné je získat z KN. Kolegyně mají za to, že vzhledem k tomu, že jsou smlouvy z roku 1991, protože jsou uvedeni jako vlastníci v prohlášení vlastníka z téhož roku. Je tedy vysoce pravděpodobné, že k převodu došlo na základě tohoto prohlášení v r. 1990-1991 a v kupních smlouvách bylo taktéž sjednáno bezplatné užívání. Smlouvy ovšem nemáme, jak píšou.

**2) smlouva o převodu vlastnictví jednotky - byt č. [REDAKCE], Grohova 45, [REDAKCE] (na ZMČ bod č. 9).**

Ohledně pozemků funkčně spjatých je ve smlouvě (čl. I) pouze uvedeno, že pozemky (které nyní mají být předmětem doprodeje /+ další 2 pozemky (nádvoří), které mají být nyní předmětem doprodeje a ve smlouvě se neřeší vůbec/) jsou ve vlastnictví jiných vlastníků. Dle kolegyně z Majetkového odboru město pozemky získalo do vlastnictví v r. 2004, informaci o tom, že by byl sjednáno užívání pozemků např. nájemní smlouvou, nemáme. Zde to vypadá, že nárok na uplatnění bezdůvodného obohacení MČ má.

Tedy:

- bod č. 10: Vinohrady 26, byt č. [REDAKCE] - považuji za vyřešený, je v pořádku, že BO nepožadujeme
- bod č. 11: Vinohrady 26, byt č. [REDAKCE] + bod č. 12: Vinohrady 26, byt č. [REDAKCE] - ze souvisejících dostupných podkladů lze dovodit, že na BO nemáme nárok. Jistotu bychom získali z kupních smluv, které můžeme vyžádat na KN
- bod č. 9: Grohova 45, byt č. [REDAKCE] - z dostupných informací lze dovodit, že na BO bychom měli mít nárok. Jistotu získáme po sdělení informace ze strany OISBD o tom, zda s vlastníkem bytu bylo sjednáno nějaké užívání pozemků. Domnívám se, že pokud nebylo sjednáno z úrovně OISBD, jiný odbor ÚMČ by toto neměl v gesci.

info od OISBD: pozemky pod BD Grohova 45 nájemcům jednotek nepronajímají.

Rozprava:

Bc. Lepka uvedl, že by se mělo přijmout usnesení, že se KV nebude již dále zabývat případy, které byly schváleny na ZMČ BS.

Dr. Kylbergerová uvedla, že není potřeba po lidech cokoliv dalšího vymáhat, lidé o ničem dalším, než co bylo uvedené ve smlouvách, nevěděli a byli v dobré víře, že vše splnili.

Ing. Arch. Kurtis uvedl, že město nastavovalo pravidla při prodeji. Jak má majitel vědět, že má něco platit, když město po něm nic dalšího nechtělo. Bylo by to nesolidní z pozice města. Kupující se nedozvěděl od města, že má něco dalšího platit, od města kupoval za určitých pravidel.

Pan tajemník uvedl, že byla chyba asi na samém počátku, že se pozemky neprodaly rovnou k bytům.

PhDr. Pazdírek uvedl, že když se prodává dnes, je to rozděleno, každý kupuje alikvotní část pozemku.

Paní předsedkyně uvedla, že nevidí důvod to po lidech zpětně požadovat. Důležité je, že do budoucna budou materiály předkládané samosprávě obsahovat všechny tyto informace a podle toho může každý hlasovat, dle usnesení přijatého na minulém KV:

<b>2021.33.04.</b>	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed doporučuje do budoucna u všech transakcí týkající doprodeje podílů k pozemkům, byly v důvodové zprávě uvedeny podrobné podklady o sjednání užívání těchto pozemků, jak pro majetkovou komisi RMČ BS, tak pro ZMČ BS.
--------------------	---

Případné bezdůvodné obohacení by se mělo promítnout do kupní ceny v okamžiku, kdy se bude řešit smlouva. Ještě stále mohou nastat tyto situace, ale jedná se o pár historických případů.

**Usnesení 2021.34.03.a)** – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed konstatuje u prověřovaných 4 případů, že není nárok popř. není vhodné vymáhat bezdůvodné obohacení, neboť kupující v dobré víře nabyli majetek a nebyli si vědomi, že z transakce mohou vyplývat jakékoliv další závazky. Pokud by měl být tento nárok uplatněn, tak pouze u případů, které se teprve budou schvalovat a toto bude reflektováno v kupní ceně.

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 1 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Pro	Zdržela se	Pro	Pro	Pro	Pro

**Usnesení 2021.34.03.b)** – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí tabulku usnesení a úkolů tak, jak byla předložena.

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

**K bodu č. 4 Podnět členky KV:** Mgr. Flamiková, Prošetření neuznání zpochybnění hlasování per rollam a praxe hlasování per rollam v komisích

Č. j.: 2021/31/4

Rozprava:

Podnět a) Hlasování per rollam ve věci kácení stromů na nádvoří ÚMČ BS: Bylo konstatováno, že p. Dvořák nereaguje na e-maily ani na telefony a dosud se nepodařilo získat požadované vyjádření.

Podnět b) Hlasování per rollam ve věci Bakalovo nábřeží: Vysvětlení předsedy komise dopravy RMČ BS pana Misese výbor považuje za dostatečné.

**Usnesení 2021.34.04.a)** – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí vysvětlení předsedy Komise dopravy RMČ BS Ing. Mgr. Pavla Misese.

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

**Usnesení 2021.34.04.b)** – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed předvolává předsedu Komise životního prostředí RMČ BS pana Pavla Dvořáka na příští zasedání KV a to po neúspěšných pokusech o kontaktování.

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 1 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Zdržela se	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

#### **K bodu č. 5 Stížnosti obdržené ÚMČ BS za rok 2021** **Č. j.: 2021/34/5**

Rozprava:

Paní předsedkyně uvedla, že by bylo vhodné přidat na pořad KV také agendu stížnosti v samostatné působnosti, které dorazí na úřad, protože mohou být dobrým zdrojem informací o tom, co občany trápí, a dále požádala pana tajemníka o vyjádření ohledně této problematiky:

Pan tajemník uvedl: že na RMČ BS končí to, co je v kompetenci rady, popř. to, kdy se stěžovatel na RMČ BS přímo obrátí. Máme zavedenou evidenci stížností, evidujeme hlavně stížnosti podle správního řádu. Evidovaných stížností v samostatné působnosti je málo, ale evidenci lze rozšířit. Nejvíce stížností bývá na hluk, zábory, atd. Asi není vhodné evidovat běžné, operativní stížnosti, např. typu „poničená lavička“. Ke stížnostem např. na stavebníky, rušení nočního klidu apod. lze ve spisové službě vytvořit znak na evidenci. Paní předsedkyni KV se mohou předkládat přehledy došlých stížností. Nejvíce stížností se asi řeší na komisi pro veřejný pořádek, hodně se řeší s policií.

Paní předsedkyně uvedla, že jednou za měsíc by se udělal přehled došlých stížností, který by se předložil na KV, aby bylo zřejmé, co občané řeší.

#### **Předloženo podání [REDAKCE], z 9. 2. 2021, týkající se zimní údržby chodníků:**

Paní předsedkyně ke konkrétní předložené stížnosti uvedla, že tato je neurčitá, není specifikováno, kterého místa se týká. Proto i odpověď na stížnost byla v obecné rovině.

Ing. Arch. Kurtis uvedl, že si v době, kdy bylo náledí, zmapoval jednotlivé městské části a pouze na Brno-střed nebyly chodníky cca 3 dny posypány. Posyp byl nejdříve jen v centrální části Brno-střed.

Mgr. Flamiková uvedla, že má stejný poznatek. Např. Štýřice měly silnice poklizené, ale chodníky ne.

Dr. Kylbergerová se dotázala pana tajemníka, zda je povinností majitelů domů udržovat městské chodníky.

Pan tajemník uvedl, že tomu tak bylo dříve, v posledních letech je už povinnost na obci. U došlé stížnosti se jednalo o situaci, kdy se prudce ochladilo, a tvořila se ledovka. Je třeba vnímat, že Brno-střed je rozdělena do více částí a úklid chodníků provádějí různé firmy. Na rozdíl od silnic, které se ošetřují rychleji, velkým vozem, chodníky se ošetřují jen malými vozy (pomalá jízda), nelze k posypu používat sůl, ale např. písek. Ten pomohl jen krátkodobě, udělaly se další ledové vrstvy. Jednalo se o kalamitu, je otázka, zda by nešlo

chodníky ošetřovat solí. Dodavatelé mají nějakou kapacitu i nějakou dobu, do kdy musejí chodníky ošetřit. Jinak se v uplynulých letech dala situace zvládat, nyní se jednalo o kalamitu, která zasáhla i městskou dopravu, vlaky atd.

Bc. Lepka uvedl, že má zkušenosti i z jiné městské části. Lidé si stěžují na sypání i nesypání chodníků solí. Má vlastní negativní zkušenost se psy a sypáním chodníků solí.

Ing. Arch. Kurtis uvedl, že si lidé 3 dny stěžují, že chodníky kloužou a další 2 měsíce jsou stížnosti, že nejsou chodníky uklizené od posypu.

MUDr. Weinberger se dotázal pana tajemníka, zda je evidován nějaký nárok na náhradu škody na zdraví v souvislosti s neupravenými chodníky.

Pan tajemník uvedl, že letos zatím ne, zajišťovatel zimní údržby má povinnost uklidit chodníky do nějaké doby. Pokud nestihne toto ve lhůtě, pak firma nese odpovědnost za škody. V minulosti jsme obdobné případy před soudem vyhráli. Jednalo se o kalamitní situace, soud k tomu přihlédl, i s tím, že člověk neměl vycházet z domu. Firmy většinou stihnou nastoupit v dané lhůtě. Letos se to s ohledem na kalamitní stav bohužel nestihlo.

Ing. Arch. Kurtis se s paní předsedkyní shodli na tom, že občané dávají často podněty na Odbor životního prostředí a reakce pana vedoucího jsou velmi rychlé, snaží se situace promptně řešit.

Paní předsedkyně vyzvala členy KV, aby v případě, že zaznamenají nějaký podnět na toto téma, tento poslali buď jí nebo panu tajemníkovi nebo přímo panu vedoucímu Odboru životního prostředí.

**Usnesení 2021.34.05.:** – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí přehled předložených stížností obdržných ÚMČ BS za rok 2021 a žádá pana tajemníka o aktualizaci směrnice č. 13 – Přijímání, evidování a vyřizování stížností, podnětů a petic.

**Hlasování:** 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel, *usnesení bylo přijato.*

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

## **K bodu č. 6 Přehled docházky v komisích RMČ BS a výborech ZMČ BS**

**Č.j.:2021/34/6**

Rozprava:

Paní předsedkyně uvedla, že docházka zatím není kompletní, má informaci od paní Vaňurové, že první pololetí 2021 se bude uzavírat až v půlce července. Z toho důvodu by bylo vhodné materiál projednat až na příštím zasedání.

Kontrolní výbor odkládá bod č. 6 na další zasedání z důvodu zkompletování materiálu Kanceláři tajemníka ÚMČ BS.

## **K bodu č. 7 Harmonogram zasedání KV v 2. pol. 2021**

**Č.j.: 2021/34/7**

Rozprava:

Paní předsedkyně se dotázala členů KV na jejich možnou přítomnost v prázdninových termínech. Červencový termín většině členů vyhovuje, u srpnového termínu zasedání bude účast členů předem prověřena.

**Usnesení 2021.34.06.:** – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed schvaluje harmonogram zasedání KV v 2. pol. 2021

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro	Pro

### **K bodu č. 8 Závěr**

Dr. Kylbergerová uvedla, že v úkolech stále zůstává téma nebytových prostorů.

MUDr. Weinberger uvedl, že neví, zda je v této covidové době vhodné provádět kontroly nebytových prostorů, zvláště když se řeší slevy pro nájemce.

Ing. Arch. Kurtis uvedl, že není vhodné nebytové prostory teď řešit, mění se nájemci, prostory jsou s ohledem na situaci volné, je dobré vše řešit, až se situace stabilizuje.

Dr. Kylbergerová dále upozornila na rozdílné ceny za posudky znalců. Tyto se značně liší, dochází k nepoměru u nájemců/ kupujících, kteří mají povinnost ceny za znalecké posudky uhradit.

Ing. Arch. Kurtis zmínil, že navrhuje vyřadit z úkolů bod ohledně znalců, který je už nyní bezpředmětný, a který vznikl v situaci se „Stokou“.

Paní předsedkyně poděkovala členům za účast.

Zasedání bylo ukončeno v 17.20 hodin.

Příští zasedání KV ZMČ BS se uskuteční 15. 7. 2021 v 16.00 hodin. Pokud bude příznivá epidemiologická situace, bude jednání konáno osobně.

V Brně dne 18. 6. 2021

Mgr. Monika Lukášová Spilková, Ph.D.  
předsedkyně Kontrolního výboru ZMČ BS

Zapsala: Mgr. Dana Vernerová

Zápis obdrží: členové Kontrolního výboru ZMČ BS

Na vědomí: starosta MČ BS

tajemník ÚMČ BS

Odbor právní a organizační ÚMČ BS