

ZPRÁVA O ČINNOSTI KONTROLNÍHO VÝBORU Zastupitelstva městské části Brno-střed

Vypracováno pro 12. zasedání Zastupitelstva městské části Brno-střed
konané dne 29. 4. 2020

Kontrolní výbor zasedal od minulého zasedání ZMČ BS dvakrát: **27. 2. 2020 a 23. 4. 2020**, plánované zasedání dne 26. 3. 2020 bylo z důvodu epidemie zrušeno.

Zpráva o jednání KV ze dne 23. 4., který proběhne po uzavěrc materiálu, bude předložena ZMČ BS na stůl.

Přílohy zprávy o činnosti:

03_01 Informace o přijetí a plnění doporučení

03_02 Kontrola přijatých doporučení z IA

05_01 [redacted] podnět

05_02 Důvodová zpráva

05_03 šetření

05_04 šetření

**16. zasedání KV konané dne 27.2 2020 od 16:00 hod.
na ÚMČ BS, Dominikánská 2, v salonku za zastupitelským sálem.**

Program jednání:

1. Zahájení a schválení programu (č. j. 2020/16/1)
2. Kontrola zápisu ze zasedání č. 15 (č. j. 2020/16/2)
3. Úkoly a usnesení Kontrolního výboru (č. j. 2020/16/3)
4. Odložený bod: Venkovní reklama (č. j. 2019/14/5)
5. Podnět občanky: Vyřazení z evidence žadatelů o obecní byt (č. j. 2020/16/5)
6. Podnět občana: Správa bytového domu Křídlovická 54-66 (č. j. 2020/16/6)
7. Různé (č. j. 2020/16/7)
8. Závěr

Seznam přijatých usnesení:

č. j.	bod	usnesení	obsah	vlastní k	termín
2020/16/1	<u>1</u>	2020. 16. 01.	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed schvaluje program jednání KV ZMČ BS č. 16/2020 dne 27. 2. 2020 tak, jak byl navržen předsedkyní KV.	-	-
2020/16/2	<u>2</u>	2020. 16. 02.	KV ZMČ BS schvaluje zápis ze zasedání č. 15 tak, jak byl zapsán.	-	-
2020/16/3	<u>3</u>	2020. 16. 03.	KV ZMČ BS bere na vědomí tabulku úkolů a usnesení dle přílohy.	-	-
2019/14/5	<u>4</u>	2020. 16. 04.	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed žádá p. tajemníka, aby do příštího zasedání KV zpracoval odpověď p. [redacted], která bude doplněním již zasláné odpovědi, kterou p. tajemník zaslal p. [redacted] po	Tajemník ÚMČ BS	V procesu

			konání zastupitelstva.		
2019/16/5	<u>5</u>	2020. 16. 05. a	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed konstatuje, že vyřazení z evidence žadatelů o byt v případě paní ██████████ bylo odhlasováno RMČ BS na základě informací k jejímu současnému bydlišti, které byly v žádosti uvedeny nepravdivě.	-	-
2019/16/5	<u>5</u>	2020. 16. 05. b	KV doporučuje bytovému odboru, aby prověřil podnajíání bytu na Botanické 39, které vyplývá z předložených podkladů o kontrole.	OB	Zadáno BO, prošetřuje se, zatím nebylo prokázáno, bude se pokračovat po skončení nouzového stavu
2020/16/6	<u>6</u>	2020. 16. 06.	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed odkládá bod k projednání č. 6 Podnět občana: Správa bytového domu Křídlovická 54-66 na příští zasedání KV.	-	-

Další úkoly vyplývající z jednání:

č. j.	bod	číslo	Úkol	vlastník	termín
2019/16/5	<u>5</u>	2020. 16. 05. a	Odeslat odpověď paní ██████████, viz usnesení č. 2020. 16. 05.	Tajemnice KV	hotovo
2020/16/3	<u>3</u>	2020. 16. 03. a	Zajistit pro KV shrnutí, jak bylo s auditem naloženo – termíny plnění doporučení byly 21.1.	Tajemnice KV	V podkladech k 17. zasedání KV, v příloze zprávy o činnosti

K bodu č. 3 Úkoly a usnesení Kontrolního výboru

Č. j.: 2020/16/3

Rozprava: Paní předsedkyně shrnula přijaté podklady, které členové KV obdrželi k otevřeným úkolům. Audit na smluvní pokuty – byla přijata doporučení, která měla termín plnění většinou 21. 1. 2020, bylo by vhodné, aby KV obdržel shrnutí, jak bylo s auditem naloženo. P. Lepka se dotázal p. tajemníka, zda nemůže na základě výsledků auditu hrozit úřadu majetková újma, zda nelze požadovat náhradu škody po zaměstnancích, kteří pochybili. P. tajemník konstatoval, že bylo prověřeno s právním odborem, že vymáhání by nebylo účelné. Důležité je nastavit správně smlouvy, nedávat do smluv nepřiměřené smluvní pokuty, které by stejně nebyly vymahatelné.

Tabulka nájmu nebytových prostor je stále neúplná, chybí např. výše slevy. (p. Lukášová) Toto je podle pana tajemníka maximum, které lze z úřadu získat za současného nastavení – neexistuje komplexní kartotéka. P. tajemník uvedl, že se nebrání jinému, novému nastavení, KV se může pokusit o nějaké zadání, ale bylo by to vhodné řešit s vedením radnice. Informace o nebytových prostorách jsou získány ze SNMČ, část informací má též Odbor bytový (smlouvy) a část informací (např. o slevách) OISDB. Jde především o práci s daty (p. Lepka, p. Kurtis), až poté je možné nastavit efektivní systém pronajíání nebytových prostor. V tabulce chybí zejména účel nájmu (p. Pazdírek). Nastavení v samostatné působnosti provádí volení zastupitelé, zejména gesční radní, dosud nebylo jiné zadání (p. tajemník). Je možné se obrátit přímo na odpovědného zastupitele.

Paní Kylbergerová se dotázala pana tajemníka, zda bylo shledáno nějaké pochybení konkrétního zaměstnance v souvislosti s proběhnutým vyšetřováním ohledně VZ v roce 2019. P. tajemník odpověděl, že kromě těch akcí a osob, které vyšetřuje policie, žádné pochybení u ostatních zaměstnanců úřadu neshledal. Paní Kylbergerová upozornila pana tajemníka, že jeho stanovisko je v rozporu se závěry „Zprávy o kontrole probíhajících investičních akcí“, kterou zpracovali pověřeni členové KV (Spilková, Kylbergerová, Kurtis), viz

zápisy z jednání KV 2019 a je také v rozporu se závěry zakázky „Pasportizace bytových domů“, viz zápis z jednání KV 8.

Paní předsedkyně vyzvala členy výboru, zda někomu nechybí v seznamu úkolů nějaký bod, pokud ano, je možné paní předsedkyni dožádat, stejně tak, pokud by někdo chtěl ještě doplnit podklady k probíraným věcem, není problém zařadit.

Usnesení 2020.16.03. – KV ZMČ Brno-střed bere na vědomí přehled úkolů a usnesení dle přílohy.

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 1 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
pro	Zdržela se	pro	pro	pro	pro	pro

K bodu č. 4 Odložený bod: Venkovní reklama (č. j. 2019/14/5)

Č. j.: 2019/14/5

Rozprava: KV obdržel odpověď týkající se venkovní reklamy a jejího schvalování od Stavebního úřadu, Ing.arch. Ireny Šáchové, vedoucí Oddělení reklam a jiných staveb dočasných.

Jedná se o reklamní panely, které stavební úřad také prověřoval v období 03-04/2019. Tyto reklamní panely mají rámovou kovovou konstrukci vyztuženou na bočních stranách vzpěrami k zesílení stability ve tvaru "A". Plocha určená pro výlep reklamy je cca 4,5 x 2,5 m. Zařízení je kotveno do země pomocí velkých hřebů, bez základové patky.

Tento typ reklamních panelů je větší než 8m2, tzn. dle ust. § 3 odst. 2 stavebního zákona se jedná o stavbu pro reklamu, pro kterou je potřeba vydat územní souhlas a ohlášení. Doklady potřebné k povolení stavby pro reklamu se odvíjí od konkrétního místa jejího umístění. Vždy se jedná o stavbu dočasnou se stanoveným termínem.

K vydání územního souhlasu a ohlášení je potřeba doložit:

- závazné stanovisko Odboru památkové péče MMB;
- závazné stanovisko Odboru územního plánování a rozvoje MMB;
- závazné stanovisko Policie ČR Specializované pracoviště dopravního inženýrství - posouzení možného vlivu na bezpečnost a plynulost silničního provozu;
- souhlas vlastníka pozemku s umístěním (vyznačený na situačním výkresu), popř. správce pozemku.
- projektovou dokumentaci dle ust. § 105 odst. 3 stavebního zákona (průvodní zpráva, souhrnná technická zpráva, situační výkresy, výkres samotného objektu).

Dále podle konkrétního umístění:

- jestli se reklamní panel nachází v komunikaci (na chodníku) - ZUK, Brněnské komunikace, Odbor dopravy MMB/ KÚ/ ÚMČ B-S (podle druhu silnice);
 - jestli se reklamní panel nachází v zeleni - Odbor životního prostředí MMB/ ÚMČ B-S (podle druhu zeleně a vlastníka pozemku), v blízkosti silnice - Odbor dopravy MMB/ KÚ/ ÚMČ B-S (podle druhu silnice).
- Reklamní panel se může také nacházet v silničním ochranném pásmu, tzn., je třeba doložit povolení silničního správního orgánu.

Podle obecně závazné vyhlášky č. 28/2006, o závazných částech Regulačního plánu Městské památkové rezervace Brno, v plochách městské zeleně parkové (ZP) a ostatní městské zeleně (ZO) jsou reklamní zařízení nepřípustné. V plochách komunikací a prostranství místního významu (veřejných prostranství) jsou nepřípustné reklamní stavby a zařízení, velkoplošná reklamní zařízení i po obvodu předmětného prostranství.

Stavební úřad neposuzuje, co bude vylepené na reklamních panelech. Z pohledu stavebního zákona se jedná o stavbu pro reklamu, pro kterou je potřeba vždy vyřadit územní souhlas a ohlášení.

K obsahu konkrétní reklamy (tj. jestli se jedná o neziskovou nebo kulturní akci) se vyjadřuje Odbor památkové péče MMB. Pokud s umístěním a ohlášením stavby Odbor památkové péče MMB souhlasí, může ve svém závazném stanovisku uvést podmínku, která se týká obsahu reklamy, kterou lze akceptovat.

Reklama je pouze to, co slouží k podnikatelským účelům, potvrdil p. tajemník. To, co slouží k propagaci sportovních, kulturních apod. akcí, není považováno za reklamu. P. tajemník posílal odpověď ohledně

reklamních panelů p. ██████████, který vystoupil na zastupitelstvu. Pan tajemník uvedl, že panely, které úřad umístil, bez řádného povolení, následně odstranil. P. Kurtis požádal, že by tento podnět měl být řádně uzavřen, tzn. měla by být zaslána rozšířená odpověď p. ██████████, který na zastupitelstvu vystoupil. Paní Kylbergerová uvedla, že pokud úřad pochybil, měl by to uvést v odpovědi p. ██████████. Dále by měl zpracovat postup či metodiku pro umístění reklam s odvolání na stavební zákon. Pan tajemník byl vyzván, aby KV předložil návrh odpovědi, ve které by podrobně uvedl, jak k celé situaci došlo a jak byla situace úřadem vyřešena, následně se připojí s odpovědí i KV.

Usnesení 2020.16.04. – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed žádá p. tajemníka, aby do příštího zasedání KV zpracoval odpověď p. ██████████, která bude doplněním již zasláné odpovědi, kterou p. tajemník zaslal p. ██████████ po konání zastupitelstva.

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
pro	pro	pro	pro	pro	pro	pro

Pan tajemník odešel v 17.15.

K bodu č. 5 Podnět občanky: Vyřazení z evidence žadatelů o obecní byt
Č. j.: 2020/16/5

Rozprava: P. předsedkyně shrnula stížnost občanky, že byla vyřazena z evidence žadatelů o obecní byt, a to z toho důvodu, že uvedla nepravdivé údaje o svém bydlišti, skutečný důvod jim nebyl sdělen. Rada MČ hlasovala o vyřazení na základě těchto zjištění:

Paní ██████████ byla dopisem ze dne 14. 11. 2019, převzatým dne 19. 11. 2019, vyřazena z evidence žadatelů o pronájem běžného obecního bytu. Žadatelka v Žádosti o zařazení do evidence žadatelů o pronájem běžného obecního bytu uvedla nepravdivé informace k jejímu současnému bydlišti. Dne 25. 11. 2019 obdržel Odbor bytový ÚMČ BS žádost o ponechání v evidenci žadatelů. Informace o žadateli: Zařazení do evidence žadatelů o pronájem běžného obecního bytu: 27. 08. 2019 Počet žádostí o pronájem běžného obecního bytu zařazených do výběru: 1 Žádost žadatelky (doručená dne 25. 11. 2019): Žadatelka doručila na podatelnu MČ Brno-střed odvolání proti vyřazení z evidence žadatelů (viz příloha č. 3 tohoto materiálu). Důvody k vyřazení z evidence žadatelů o pronájem běžného obecního bytu (dle Odboru bytového ÚMČ Brno-střed):

- 1) Žadatelka v Žádosti o zařazení do evidence žadatelů o pronájem běžného obecního bytu ze dne 29. 07. 2019 uvedla nepravdivé údaje k jejímu současnému bydlišti. V předmětné žádosti uvedla, že jejím současným bydlištěm je ul. ██████████*
- 2) Ve zprávě ze dne 09. 10. 2019 o místním šetření týkajícím se užívání bytu č. ██████████, Botanická 39, Brno sdělil technik SNMČ BS, že předmětný byt užívá paní ██████████ s mužem a dochází zde k neoprávněnému podnajíání bytu.*
- 3) V protokolu sepsaném na Odboru bytovém dne 13. 11. 2019 uvedl mimo jiné jeho nájemce paní ██████████ k užívání bytu č. ██████████, Botanická 39, Brno: „...že se v předmětném bytě zdržuje asi 3x týdně. Dále v bytě trvale bydlí p. ██████████, která je řádně přihlášená na služby.“*
- 4) Dle výpočtového listu k bytu č. ██████████, Botanická 39, Brno, je od 01. 08. 2018 v předmětném bytě hlášena na služby paní ██████████. Poznámka BO: Žadatelka se osobně dostavila na bytový odbor, kde byla ústně informována o důvodu jejího vyřazení z evidence žadatelů o pronájem běžného obecního bytu.*

Jedna rovina problému je (p. Kurtis), zda byla stěžovatelka legitimně vyřazena, druhá otázka, zda a na jakém základě je legitimní podnájemní vztah stěžovatelky (na ulici Botanická). Bylo by vhodné celkově prověřit problematiku podnajíání bytů. Paní předsedkyně navrhla, že je to tak složitá problematika, že by ji bylo vhodné zařadit na některé příští zasedání KV jako samostatný bod. Pozvat též p. Mandáta (paní Kylbergerová).

Usnesení 2020.16.05. a – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed konstatuje, že vyřazení z evidence žadatelů o byt v případě paní ██████████ bylo odhlasováno RMČ BS na základě informací k jejímu současnému bydlišti, které byly v žádosti uvedeny nepravdivě.

Hlasování: 7 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
----------	--------------	-----------	-------	--------	----------	------------

pro	pro	pro	pro	pro	pro	pro
-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----

Usnesení 2020.16.05. b KV doporučuje bytovému odboru, aby prověřil podnajíání bytů na Botanické 39, které vyplývá z předložených podkladů o kontrole.

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 1 se zdržel, *usnesení bylo přijato.*

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
pro	Zdržela se	pro	pro	pro	pro	pro

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 1 se zdržel, *usnesení bylo přijato.*

Paní Kylbergerová vznesla námitku, že paní předsedkyně ukončila debatu mezi ní a p. Kurtisem a nedovolila jí vyjádřit svůj názor. Paní předsedkyně uvedla, že jako předsedkyně má právo vést diskusi a je-li to v rovině začínající hádky, tuto diskusi usměrnit. Má-li p. Kurtis nějaké podezření (ohledně podnajíání bytů), má to ohlásit odpovědným osobám (paní Kylbergerová), neměl by na KV předkládat nepodložená fakta.

Paní Flamiková odešla v 17.44 a další členové upozornili, že budou muset jednání opustit.

Dále proběhlo hlasování o odložení bodu č. 6 na příští zasedání KV.

Bod č. 6 Podnět občana: Správa bytového domu Křídlovická 54-66 (č. j. 2020/16/6)

Usnesení 2020.16.06. – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed odkládá bod k projednání č. 6 Podnět občana: Správa bytového domu Křídlovická 54-66 na příští zasedání KV.

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel, *usnesení bylo přijato.*

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
pro	pro	nepřítomna	pro	pro	pro	pro

V Brně dne 21. 4. 2020

Mgr. Monika Lukášová Spilková, Ph.D., v.r.
předsedkyně Kontrolního výboru ZMČ BS

II. ZPRÁVA O ČINNOSTI KONTROLNÍHO VÝBORU Zastupitelstva městské části Brno-střed

Vypracováno pro 12. zasedání Zastupitelstva městské části Brno-střed
konané dne 6. 5. 2020

Kontrolní výbor zasedal od minulého zasedání ZMČ BS dvakrát: **27. 2. 2020 a 23. 4. 2020**, plánované zasedání dne 26. 3. 2020 bylo z důvodu epidemie zrušeno.

První část zprávy o činnosti, shrnující zasedání č. 16, jste již obdrželi, tento dokument shrnuje zasedání č. 17, konané po původní uzávěrce materiálů do ZMČ.

Přílohy zprávy o činnosti:

06_01_podnět [REDAKCE] Leitnerova

06_02 Leitnerova stavební povolení

08_01_KV OZV_mlcenlivost_kosilka

09_03_Priloha_c_2_navrzena_opatreni_k_odstraneni_zjistenyh_nedostatku

**17. zasedání KV konané dne 23. 4. 2020 od 16:00 hod.
na ÚMČ BS, Dominikánská 2, v zasedací místnosti č. 9**

Program jednání:

1. Zahájení a schválení programu (č. j. 2020/17/1)
2. Kontrola zápisu ze zasedání č. 16 (č. j. 2020/17/2)
3. Úkoly a usnesení Kontrolního výboru (č. j. 2020/17/3)
4. Podnět na základě článku publikovaného v HN – kontrola smluv (nový bod) (č. j. 2020/17/4)
5. Podnět občana: Nebytový prostor Solniční 11 (č. j. 2020/17/5)
6. Podnět občana: Správa bytového domu Křídlovická 54-66 (č. j. 2020/16/6)
7. Podnět občana: Leitnerova – polyfunkční dům (č. j. 2020/17/7)
8. Podnět občana: Správa bytového domu Kotlářská 11 (č. j. 2020/17/8)
9. Nakládání s osobními údaji – na vědomí KV (č. j. 2020/17/9)
10. Protokol a návrhy opatření k nápravě z kontroly OKO – na vědomí KV (č. j. 2020/17/10)
11. Různé (č. j. 2020/17/11)
12. Závěr

Seznam přijatých usnesení:

č. j.	bod	usnesení	obsah	vlastník	termín
2020/17/1	<u>1</u>	2020. 17. 01.	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed schvaluje program jednání KV ZMČ BS č. 17/2020 dne 23. 4. 2020 tak, jak byl navržen předsedkyní KV.	-	-
2020/17/2	<u>2</u>	2020. 17. 02.	KV ZMČ BS schvaluje zápis ze zasedání č. 16 tak, jak byl zapsán.	-	-
2020/17/3	<u>3</u>	2020. 17. 03.	KV ZMČ BS bere na vědomí tabulku úkolů a usnesení dle přílohy.	-	-
2020/17/4	<u>4</u>	2020. 17. 04.	KV svolává mimořádné zasedání na den 6. 5. 2020, na základě podnětu od paní předsedkyně a p. Kurtise,	Předsedkyně KV	ihned

			ohledně nemovitostí na ul. Hrnčířská 17, Veverí 11, Hlinky 46a, Lidická 33, Brno. Komentář předsedkyně: Vzhledem k přesunu zasedání zastupitelstva MČ Brno střed na totožný termín 6. 5. 2020 od 16 hodin, musí být mimořádný KV svolán v náhradním termínu, a to dne 13. 5. 2020 od 16: 00.		
2020/17/5	<u>5</u>	2020. 17. 05.	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed žádá p. tajemníka, aby KV předložil souhrn komunikace s nájemcem NP (p. ██████████).	Tajemník ÚMČ BS	21. 5. 2020
2020/16/6	<u>6</u>	2020. 17. 06.	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed na základě předložených podkladů konstatuje, že Správa nemovitostí vykonává nutné revize a správu domu a že na OI je připraven projekt na opravu celého bloku za 120 mil. Kč (z roku 2018), ale vzhledem k faktu, že nebylo finálně rozhodnuto o prodeji či ponechání domu, není účelné ze strany městské části investovat do opravy domu dle požadavku od stěžovatele a pověřuje předsedkyni o vypracování odpovědi v součinnosti s příslušnými odbory ÚMČ BS.	Předsedkyně KV v součinnosti s tajemníkem	10. 5. 2020
2020/17/7	<u>7</u>	2020. 17. 07.	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed pověřuje předsedkyni KV zasláním dotazu na SÚ na základě podnětu občana p. ██████████, jestli je nabízená inzerce v souladu se stavebním povolením, a pozváním Dr. Chvátala na příští řádné zasedání KV.	Předsedkyně KV	10. 5. 2020
2020/17/8	<u>8</u>	2020. 17. 08.	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed odkládá tento bod na další zasedání za účelem zpracování dodatečných podkladových materiálů.	Předsedkyně KV	21. 5. 2020
2020/17/9	<u>9</u>	2020. 17. 09	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí „Základní pravidla postupů souvisejících se zpracováním osobních údajů v souladu s GDPR, dle přílohy k materiálu č. 9.	-	-
2020/17/10	<u>10</u>	2020. 17. 10	Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí Protokol o kontrole, č. j. MMB/0129327/2020.	-	-

Další úkoly vyplývající z jednání:

č. j.	bod	číslo	Úkol	vlastník	termín
2020/17/8	<u>8</u>	2020. 17. 08. a	Zpracování podkladů k podnětu Správa bytového domu Kotlářská 11	OISBD	21. 5. 2020
2019/17/5	<u>5</u>	2020. 17. 05. a	Zpracovat přehled umořovaných nákladů v NP Solniční 11	OISBD	21. 5. 2020

K bodu č. 3 Úkoly a usnesení Kontrolního výboru

Č. j.: 2020/17/3

Rozprava: Proběhla diskuse ohledně dopisu pro p. ██████████, jehož návrh byl předložen p. tajemníkem „na stůl“. Bylo domluveno, že p. tajemník upraví dopis tak, aby podstatné body ke stížnosti byly uvedeny na začátku dopisu, a následně bude připojeno vyjádření SÚ.

Poté otevřela p. Kylbergerová diskusi k bodu z 15. 8. 2019, který se týkal prověření zakázky na rekonstrukci tržnice Brno znaleckými posudky. Oslovena byla např. firma Stavexis, tato firma se však na veřejné zakázce pro MČ BS podílela v minulosti, viz bod 10 - předložený protokol o kontrole OKO, tudíž by byla ve střetu zájmů. Agenda bude přesunuta na některé další setkání. Tento úkol z 15. 8. 2019 tedy podle paní Kylbergerové nebyl zatím splněn.

Usnesení 2020.17.03. – KV ZMČ Brno-střed bere na vědomí přehled úkolů a usnesení dle přílohy.

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel, *usnesení bylo přijato.*

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
pro	pro	pro	pro	pro	omluven	pro

K bodu č. 4: Podnět na základě článku publikovaného v HN – kontrola smluv

Č. j.: 2019/17/4

Rozprava: Tento nový bod byl zařazen na základě podnětu od paní předsedkyně a p. Kurtise. Dne 21. 4. 2020 byl v Hospodářských novinách a na webu ihned.cz publikován článek „*ODS v brněnské Stoce: vlivní stranici včetně exministra Blažka a primátorky Vaňkové kupčili s městským majetkem, svědčí expolitik*“.¹ V textu článku je zmíněno několik nemovitostí, které jsou nebo byly majetkem města Brna a ve správě MČ BS. Na KV budou vyžádány kupní smlouvy, nájemní smlouvy a další podklady týkající se nemovitostí uvedených v textu: tj. domů na ul. Hrnčířská 17, Veverí 11, Hlinky 46a. Ing. Arch. Kurtis doplnil ještě další adresu, Lidická 33, Brno. P. Lepka namítl, že privatizaci domů schvaluje MMB. Paní předsedkyně uvedla, že sice schvaluje, ale na základě stanoviska městské části, které prochází komisemi, Radou a zastupitelstvem MČ. P. Kurtis navrhl mimořádný termín 6. 5. 2020 k tomuto tématu z důvodu naléhavosti tématu.

Usnesení 2020.17.04: KV svolává mimořádné zasedání na den 6. 5. 2020, na základě podnětu od paní předsedkyně a p. Kurtise, ohledně nemovitostí na ul. Hrnčířská 17, Veverí 11, Hlinky 46a, Lidická 33, Brno.

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel, *usnesení bylo přijato.*

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
pro	pro	pro	pro	pro	omluven	pro

Komentář předsedkyně:

Vzhledem k přesunu zasedání zastupitelstva MČ Brno střed na termín 6. 5. 2020 od 16 hodin, musí být mimořádný KV svolán v náhradním termínu, a to dne 13. 5. 2020 od 16. 00.

K bodu č. 5 Podnět občana: Nebytový prostor Solniční 11

Č. j.: 2019/17/5

Rozprava: K rozpravě byl pozván p. Pacal ohledně komentáře k danému bodu. Jde o NP vybudované nájemcem, bez speciálních opatření proti vlhkosti. Nájemce umořoval po dobu užívání své náklady, po umoření zažádal o slevu, která mu byla ve výši 20% poskytnuta. Nájemce požádal o další slevu (50%) v důsledku havárie vody (z kadeřnictví) na konci roku 2019, která však nebyla nahlášena ani na OISBD ani na SNMČ. Od té doby není podnik v provozu. Byla domluvena prohlídka, která se odsunula z důvodu vyhlášeného nouzového stavu. Je pravděpodobné, že se stav od té doby ještě zhoršil, jelikož prostory nejsou od té doby vytápěné. Stav objektu byl nájemci velmi dobře znám a v rámci vybudování prostoru s vlhkostí musel počítat a vypořádat se s ní, což nějakým způsobem učinil (topení, větrání). Následně však zjistil, že jím navržené řešení není dostatečné a pravděpodobně je i náročnější na údržbu. Nicméně jako pronajímatel máme povinnost udržovat nemovitost a závady odstraňovat, v případě neodstranění závad obč.zákoník umožňuje situaci řešit poskytnutím slevy (p. Pacal).

¹ Dostupné z: <https://archiv.ihned.cz/c1-66752860-ods-v-brnenske-stoce-vlivni-stranici-vcetne-exministra-blazka-a-primatorky-vankova-kupcili-s-mestskym-majetkem-tvrdi-expolitik>

P. Kurtis navrhl, aby se prověřil způsob nabytí NP. Paní předsedkyně shrnula základní body stížnosti – že úřad nekomunikuje a vyzvala p. tajemníka k bližšímu vysvětlení. P. tajemník uvedl, že s nájmcem (s p. ██████████) komunikuje docela pravidelně, někdy telefonicky, někdy osobně. P. ██████████ byl zaslán z OISBD dopis ohledně jeho žádosti o další slevu ve výši 50%. Paní předsedkyně požádala o kopii dopisu, kterým bylo na žádost o slevu reagováno. OISBD zašle. Paní Kylbergerová se dotazuje, co bylo zahrnuto v opravách vlastním nákladem (sanační práce?) a v jaké výši, pan Pacal sdělil ve výši cca milionu, které se umořovaly. Paní Kylbergerová požádala o předložení umořovaných nákladů.

Usnesení 2020.17.05. – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed žádá p. tajemníka, aby KV předložil souhrn komunikace s nájmcem NP (p. ██████████).

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
pro	pro	pro	pro	pro	omluven	pro

K bodu č. 6 Podnět občana: Správa bytového domu Křídlovická 54-66
Č. j.: 2020/16/6

Rozprava: Paní Kylbergerová uvedla podnět, který žadatel adresoval přímo na ni. Podnět občana je založen na tom, že by rád věděl, jakým způsobem probíhá údržba bytového domu Křídlovická 54-66, kterou považuje za nedostatečnou. Paní Kylbergerová byla na prohlídce domu. Přehled nákladů týkající se údržby domu zaslala paní Pešáková, vedoucí SNMČ. Fond oprav neexistuje, v případě domů ve správě MČ je vybíráno nájemné, které plyne do vedlejší činnosti (VHČ), ze kterého se hradí případné opravy, investice – nefunguje to tedy tak jako u SVJ, soukromého domu, že co se vybere, může jít zpět do onoho domu. Zde je jeden fond, z něhož se hradí opravy jakéholiv domu.

Paní Kylbergerová se dotázala, jeli to z právního hlediska správně, dle Kylbergerové by to mělo být ve fondu oprav k danému domu. P. Kurtis uvedl, zda nejde spíš o politickou debatu, jde o to se zaměřit na odpověď na podnět. Je nachystaný projekt na opravu všech 6 domů tvořící blok, na cca 120 mil. Kč, dokud nebude rozhodnuto, zda půjde či nepůjde dům do privatizace, tak není účelné do domu investovat (p. Pacal). P. Lepka shrnul, že by KV měl primárně odpovědět na podnět a podal návrh, aby si stěžovatelé utvořili sdružení, které by mohlo vyvíjet v této oblasti svoji snahu.

Usnesení 2020.17.06. – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed na základě předložených podkladů konstatuje, že Správa nemovitostí vykonává nutné revize a správu domu a že na OI je připraven projekt na opravu celého bloku za 120 mil. Kč (z roku 2018), ale vzhledem k faktu, že nebylo finálně rozhodnuto o prodeji či neprodeji domů, není účelné ze strany městské části investovat do opravy domu dle požadavku od stěžovatele a pověřuje předsedkyni o vypracování odpovědi v součinnosti s příslušnými odbory ÚMČ BS.

Hlasování: 5 pro, 0 proti, 1 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
pro	zdržela	Pro	pro	pro	Omluven	pro

K bodu č. 7 Podnět občana: Leitnerova – polyfunkční dům

Č. j. 2020/17/7

Rozprava: Paní předsedkyně shrnula hlavní body podnětu. Podle stavebního povolení vydaného SÚ Brno - střed by měl na místě být postaven dům s pečovatelskou službou. Nyní se zdá, že je v plánu výstavba bytového domu (Dům svatá Anna - společnost IMOS - <http://www.imos-development.cz/nove-byty-domy/dum-svata-anna>). P. Kurtis uvedl, že IMOS získal pozemky v roce 2015. V platném územním plánu jsou pozemky určeny pro zdravotnické účely. Společnost IMOS nabízí v současné době projekt jako bytový dům, i když by se mělo jednat o dům s pečovatelskou službou. Jejich snaha vychází z nového územního plánu, který ještě nebyl schválen,

změna byla avizována na léto letošního roku. P. Kurtis navrhuje, aby si KV vyžádal stavební povolení a na základě podkladů se rozhodl o zaslání podnětu na nadřízené orgány (např. na policii). Vypadá to, že IMOS počítá předem se změnou územního plánu. Paní Kylbergerová navrhl, aby byl dán podnět k prošetření na SÚ. Stavební povolení na byty s pečovatelskou službou jsou v rozporu s inzercí IMOSu - prodej bytů.

Usnesení 2020.17.07. – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed pověřuje předsedkyni KV zasláním dotazu na SÚ na základě podnětu občana p. [REDAKCE], jestli je nabízená inzerce v souladu se stavebním povolením, a pozváním Dr. Chvátala na příští řádné zasedání KV.

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
pro	pro	pro	Pro	pro	omluven	pro

K bodu č. 8 Podnět občana: Správa bytového domu Kotlářská 11

č. j. 2020/17/8

Rozprava: Podnět byl adresován přímo p. Kylbergerové, která požádala p. Pacala, aby se písemně vyjádřil k zaslánému podnětu. P. Pacal uvedl, že jde o docela komplikovanou záležitost, odpověď bude zpracována.

Usnesení 2020.17.08. – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed odkládá tento bod na další zasedání za účelem zpracování dodatečných podkladových materiálů.

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
pro	pro	pro	pro	pro	omluven	pro

K bodu č. 9 Nakládání s osobními údaji – na vědomí KV

č.j. 2020/17/9

Rozprava: Na základě podnětu od p. starosty a následně pana tajemníka byly dožádány jednotlivé výbory a komise o zařazení příloženého bodu formou usnesení o ochraně osobních údajů. P. tajemník uvedl, že se jedná spíše o deklaratorní záležitost, pro připomenutí, aby členové komise nebo výborů nakládali opatrně s materiály ze zasedání, které obsahují mimo jiné osobní údaje, které jsou citlivými údaji.

Usnesení 2020.17.09. – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí „Základní pravidla postupů souvisejících se zpracováním osobních údajů v souladu s GDPR, dle přílohy k materiálu č. 9.

Hlasování: 6 pro, 0 proti, 0 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
pro	pro	pro	pro	pro	omluven	pro

Ing. Arch. Kurtis opustil jednání v 18.00

K bodu č. 10 Protokol a návrhy opatření k nápravě z kontroly OKO – na vědomí KV

č.j. 2020/17/10

Rozprava: Paní předsedkyně uvedla, že materiál je předkládán na vědomí, není zde povinnost tento materiál na KV projednat, ale p. tajemník nevidí problém v tom, aby byl tento materiál na vědomí KV předložen. Paní Kylbergerová požadovala rozpravu s tím, že má připomínky k dané věci a že je nemile překvapena spoustou pochybení, viz odst. 10 Doporučení a upozornění kontrolujících. Předsedkyně KV Spilková sdělila, že bod je také předložen na zasedání ZMČ BS dne 29. 4. 2020, kde bude také prostor pro komentář a dotazy na pí. Navrkalovou a rozpravu ukončila s tím, že uvedenými pochybeními se bude KV dále zabývat.

Usnesení 2020.17.10. – Kontrolní výbor ZMČ Brno-střed bere na vědomí Protokol o kontrole, č.j. MMB/0129327/2020.

Hlasování: 4 pro, 0 proti, 1 se zdržel, **usnesení bylo přijato.**

Lukášová	Kylbergerová	Flamiková	Lepka	Kurtis	Pazdírek	Weinberger
pro	zdržela	pro	pro	omluven	omluven	pro

K bodu č. 11 Různé
Č. j. 2020/17/10

Rozprava: Paní předsedkyně vyzvala členy KV, zda nemají další podněty, připomínky k diskusi. Nikdo se nepřihlásil.

K bodu č. 12 Závěr

Paní předsedkyně poděkovala členům a panu tajemníkovi za účast.

Příští (mimořádné) zasedání KV ZMČ BS se uskuteční 6. 5. 2020 v 16:00 hodin.

Zasedání bylo ukončeno v 18.10 hodin.

Vzhledem k přesunu zasedání zastupitelstva MČ Brno střed na termín 6. 5. 2020 od 16 hodin, musí být mimořádný KV svolán v náhradním termínu, a to dne 13. 5. 2020 od 16. 00.

V Brně dne 28. 4. 2020

Mgr. Monika Lukášová Spilková, Ph.D., v. r.
předsedkyně Kontrolního výboru ZMČ BS