

## Park na Moravském náměstí v Brně

### Architektonicko – urbanistická a krajinářská soutěž o návrh

Soutěž vyhlášena 4.8.2016. Vyhlašovatel a zpracovatel podmínek: SMB, MČ Brno – střed, radní P.Bořecký a M.Doležel.

*(podmínky jsou ke stažení na stránkách MČ Brno – střed)*

## Dotazy k zadání

### Odpovědi na dotazy k zadání soutěže - porota

#### Idea, koncept

Jedná se o soutěž o návrh, ne ideovou soutěž. Ze zadání nevyplývá žádná idea, kam má směřovat vývoj tohoto prostoru?

**Jedná se o projektovou soutěž, viz bod 3.1.1. Soutěžních podmínek.**

#### Řešené území, okolí parku

Komunikace na severu, městský okruh, řešit nebo ne? Už je zpracována nějaká dokumentace komunikace?

**Podrobnější dokumentace není. Řešit rozsah dle přílohy P.03 - Situace řešeného území včetně místa pro přecházení.**

#### Dopravní řešení

V zadání je požadavek na místo pro přecházení. Přestože se jedná o logický požadavek pěšího propojení s residenční oblastí, není jasné, zda je tento prvek reálný (z hlediska dopravní bezpečnosti). Jedná se o místo mezi dvěma přechody na městském dopravním okruhu, kde je rušný provoz. Bude k tomuto nějaké stanovisko policie ČR?

**Naznačený záměr je v příloze P.03 - Situace řešeného území s popisem v legendě.**

**Záměr statutárního města Brna městská část Brno-střed je projednán s dopravním inženýrem a policie ČR se bude vyjadřovat v další fázi projektových prací.**

#### Zadání (zadávací a soutěžní podmínky)

Proč ne tržiště?

Dočasné tržiště (ne tržnice!) na náměstí nebo v parku má svoje místo, může to být kulturní prostor. Tržiště (hlavně ovoce a zelenina) se na tomto místě v minulosti osvědčilo a konají se zde také vánoční trhy.

**Statutárního města Brno městská část Brno-střed nemá v záměru zde vytvářet trhy. Jedná se o parkovou část Moravského náměstí a tržnici preferujeme na Zelném trhu.**

V situaci je poloha Německého domu určena nepřesně – respektive každý z podkladů udává trochu jinou polohu. V zadání je uvedeno, že bude proveden archeologický průzkum oblasti. Není jasné, jestli bude archeologický průzkum mít další vliv na park.

Přesnou polohu Německého domu nelze v současné době určit. Přesná poloha bude známa, až po provedení archeologického průzkumu. Nejpřesnějšími podklady v současné době jsou soutěžní podklady – příloha P.02 – Historické foto – Německý dům.

Zadání požaduje cenový strop za stavební práce: 25 mil. Kč, kolik z toho půjde na průzkum?

Archeologický průzkum nebude financován z investičních nákladů uvedených v soutěžních podmínkách.

Na území je zpracován územní a regulační plán. Existence regulačního plánu MPR není vůbec zmíněna v zadání.

Dodržení regulačního plánu není v zadání soutěže požadováno. \*

Není řešena koncepce ukládání odpadu v oblasti, v parku byly nedávno vybudovány nákladné podzemní kontejnery (opět nekonceptně).

Co s kontejnery?

Je na zvážení soutěžícími.

Budou k dispozici podstatné analytické a statistické informace o území? Jak je využíváno apod.

Nebudou.

Kolik má být perspektivních pohledů se zákresem do fotografie? V zadání je tato informace nejasná.

2x foto nadhled + min 2x libovolný zákres z úrovně očí - zvolí si každý sám, viz bod 5.2.1. Soutěžních podmínek

Situace a půdorysy Německého domu, které byly v zadání v lepším rozlišení, jsou z roku 1991, arch. Hanák. Budou někde k dispozici v lepší kvalitě a zejména s udáním měřítka?

Nejpřesnějšími podklady v současné době jsou soutěžní podklady – příloha P.02 – Historické foto – Německý dům.

Má se v rámci návrhu zohlednit budoucí podzemní zastávka SJKD? Jaká je její relevance?

V zadání soutěže není požadováno zohlednit budoucí zastávku SJKD.

Jaký je postoj památkové péče k dané lokalitě? Existují nějaké regulativy po této stránce týkající se přímo soutěže?

Neexistují žádné regulativy památkové péče. \*

\*Režim území se nachází v „režimu výstavby“ s podmínkou architektonické soutěže o návrh, na základě které se dále určí regulativa pro dané území.