

ZÁPIS

ze 4. zasedání Zastupitelstva městské části města Brna, Brno-střed,
konaného ve středu **13.03.2019** od **16.⁰⁰ hod.**
ve společenském centru ÚMČ BS, Dominikánská 2, Brno

Přítomno na začátku jednání: 41
celkem: 41

Omluven: Mgr. Marie Jílková, Mgr. Pavla Lukešová, JUDr. Markéta Vaňková
Nepřítomen: Jiří Švachula

K bodu 1 - Zahájení

Zasedání Zastupitelstva MČ BS zahájil a řídil starosta MČ BS pan Ing. arch. Vojtěch Mencl, který konstatoval, že s ohledem na účast 41 členů je zastupitelstvo schopné usnášení.

Pan starosta všechny přítomné informoval, že zasedání zastupitelstva je přenášeno audiovizuálně prostřednictvím sítě internet.

Pan starosta se vyjádřil k událostem na radnici, kde během čtvrtka, pátku a soboty zasahovala Police ČR a to ve věci podezření z manipulace s veřejnými zakázkami v minulém volebním období. Následně proběhla na toto téma diskuze, do které se zapojili současní zastupitelé, ale i bývalí zastupitelé a občané z řad veřejnosti.

ZMČ BS na 4. zasedání, konaném dne 13.03.2019,

bere na vědomí

zprávu, že ověřovatelé 3. zasedání ZMČ BS Bc. Martin Landa a Mgr. Jan Mandát potvrdili správnost zápisu a

schvaluje

volbu ověřovatelů zápisu ve složení: Ing. arch. Bořecký, Mgr. Bc. Macurová

Hlasování: 37 pro, 0 proti, 3 se zdržel, 1 nehlasoval
Návrh byl přijat.

K bodu 2 - Projednání a schválení programu

1. Zahájení
2. Projednání a schválení programu
3. Hovory s občany
4. Žádost o uzavření dohody o splátkách - Kounicova 1, Brno
5. Žádost o uzavření dohody o splátkách – Dornych 29, Brno

Ing. arch. Mencl
RMČ BS
RMČ BS
RMČ BS
RMČ BS

6. Zpráva o hospodaření městské části Brno-střed k 31. 12. 2018
7. Rozpočtové opatření č. 2 na rok 2019
8. Dispozice s majetkem - Předkupní právo p.č. 909, k.ú. Štýřice (Kamenná čtvrť 107)
9. Dispozice s majetkem - Předkupní právo p.č. 69/4, k.ú. Staré Brno (Pellicova)
10. Dispozice s majetkem - Prodej Dvořákova 6
11. Dispozice s majetkem - Prodej Dvořákova 8
12. Návrh na pojmenování ulice "Vlněna"
13. Návrh na změnu Statutu města Brna
14. Petice - Křídlovická 53
15. Petice - likvidace zemědělského půdního fondu
16. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru ZMČ BS
17. Zpráva o činnosti Finančního výboru ZMČ BS
18. Kontrola usnesení ZMČ BS
19. Dotazy, podněty, připomínky, informace členů ZMČ BS
20. Závěr

RMČ BS
RMČ BS

RMČ BS
RMČ BS
RMČ BS
RMČ BS
RMČ BS
RMČ BS
RMČ BS

Mgr. Spilková
Mgr. Macurová
RMČ BS

Pan starosta navrhl zařadit na program dnešního zasedání body:

- Odvolání uvolněného člena ZMČ BS pro funkci člena RMČ BS pro investice a správu bytových domů
 - Určení člena RMČ BS pro investice a správu bytových domů
 - Volba dalšího člena RMČ BS,
- jako body č. 3, 4 a 5, které budou předřazeny před bodem Hovory s občany.

JUDr. Závodský navrhuje, aby v návaznosti na bod Hovory s občany byly tyto body projednány až po bodu Hovory s občany, a aby bylo o každém bodu hlasováno zvlášť.

Pan starosta dal hlasovat o návrhu JUDr. Závodského, tedy aby nově navržené body byly zařazeny v návaznosti na bod Hovory s občany:

Hlasování: 22 pro, 3 proti, 0 se zdržel, 16 nehlasoval

Pan starosta dal hlasovat o zařazení bodů na program dnešního zasedání:

- Odvolání uvolněného člena ZMČ BS pro funkci člena RMČ BS pro investice a správu bytových domů
 - Určení člena RMČ BS pro investice a správu bytových domů
 - Volba dalšího člena RMČ BS,
- jako body č. 3, 4 a 5, které budou předřazeny před bodem Hovory s občany.

Hlasování: 28 pro, 0 proti, 9 se zdržel, 4 nehlasoval

JUDr. Závodský vznesl námitku, jelikož jeho návrh spočíval v tom, aby bylo o každém bodu hlasováno zvlášť.

Pan starosta tedy prohlásil všechna předchozí hlasování za zmatečná a nechal hlasovat o zařazení nově navržených bodů a to o každém zvlášť.

Hlasování o zařazení bodu **Odvolání uvolněného člena ZMČ BS pro funkci člena RMČ BS pro investice a správu bytových domů** jako bodu č. 3.

Hlasování: 24 pro, 1 proti, 9 se zdržel, 7 nehlasoval

Návrh byl přijat.

Hlasování o zařazení bodu **Určení člena RMČ BS pro investice a správu bytových domů** jako bodu č. 4.

Hlasování: 23 pro, 7 proti, 6 se zdržel, 5 nehlasoval

Návrh byl přijat.

Hlasování o zařazení bodu **Volba dalšího člena RMČ BS** jako bodu č. 5.

Hlasování: 25 pro, 9 proti, 4 se zdržel, 3 nehlasoval

Návrh byl přijat.

Nový program:

- | | |
|--|-----------------|
| 1. Zahájení | Ing. arch. Menc |
| 2. Projednání a schválení programu | RMČ BS |
| 3. Odvolání uvolněného člena ZMČ BS pro funkci člena RMČ BS pro investice a správu bytových domů | RMČ BS |
| 4. Určení člena RMČ BS pro investice a správu bytových domů | RMČ BS |
| 5. Volba dalšího člena RMČ BS | RMČ BS |
| 6. Hovory s občany | RMČ BS |
| 7. Žádost o uzavření dohody o splátkách - Kounicova 1, Brno | RMČ BS |
| 8. Žádost o uzavření dohody o splátkách – Dornych 29, Brno | RMČ BS |
| 9. Zpráva o hospodaření městské části Brno-střed k 31. 12. 2018 | RMČ BS |
| 10. Rozpočtové opatření č. 2 na rok 2019 | RMČ BS |
| 11. Dispozice s majetkem - Předkupní právo p.č. 909, k.ú. Štýřice (Kamenná čtvrť 107) | RMČ BS |
| 12. Dispozice s majetkem - Předkupní právo p.č. 69/4, k.ú. Staré Brno (Pellicova) | RMČ BS |
| 13. Dispozice s majetkem - Prodej Dvořákova 6 | RMČ BS |
| 14. Dispozice s majetkem - Prodej Dvořákova 8 | RMČ BS |
| 15. Návrh na pojmenování ulice "Vlněna" | RMČ BS |
| 16. Návrh na změnu Statutu města Brna | RMČ BS |
| 17. Petice - Křídlovická 53 | RMČ BS |
| 18. Petice - likvidace zemědělského půdního fondu | RMČ BS |
| 19. Zpráva o činnosti Kontrolního výboru ZMČ BS | Mgr. Spilková |
| 20. Zpráva o činnosti Finančního výboru ZMČ BS | Mgr. Macurová |
| 21. Kontrola usnesení ZMČ BS | RMČ BS |
| 22. Dotazy, podněty, připomínky, informace členů ZMČ BS | |
| 23. Závěr | |

Hlasování: 39 pro, 0 proti, 0 se zdržel, 2 nehlasoval

Program byl přijat.

K bodu 3 - Odvolání uvolněného člena ZMČ BS pro funkci člena RMČ BS pro investice a správu bytových domů

Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě. K bodu proběhla diskuze, v níž vystoupila Mgr. Flamiková, JUDr. Závodský a JUDr. Kerndl.

Mgr. Flamiková žádá o zaznamenání, že si nepamatuje, že by se někdy hlasovalo k nějakému bodu bez toho, aby k němu nebyl písemný materiál.

Ing. Machů za zastupitelský klub ANO 2011 navrhuje přijmout toto usnesení:

Usnesení ZMČ/2019/4/03 Odvolání uvolněného člena ZMČ BS pro funkci člena RMČ BS pro investice a správu bytových domů

ZMČ BS na 4. zasedání, konaném dne 13.03.2019,

odvolává

v souladu se zákonem o obcích pana Jiřího Švachulu z funkce uvolněného člena ZMČ BS pro funkci člena RMČ BS pro investice a správu bytových domů.

Termín: ihned

Hlasování: 41 pro, 0 proti, 0 se zdržel, 0 nehlasoval

Usnesení k bodu 3 bylo přijato.

K bodu 4 - Určení člena RMČ BS pro investice a správu bytových domů

Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě. K bodu proběhla diskuze, v níž vystoupil Mgr. Oplatek, vedoucí OPO, 1. místostarosta Bc. Landa, Ing. Komárek, JUDr. Závodský, Mgr. Flamiková, Mgr. Lukášová Spilková, Ph.D., Dr. Ing. Kylbergerová, L. Blašítková, Ing. arch. Kurtis a pan starosta.

Pan starosta navrhuje přijmout toto usnesení:

ZMČ BS na 4. zasedání, konaném dne 13.03.2019,

určuje

Ing. Ivu Komárkovi členovi RMČ BS působnost investic a správy bytových domů s tím, že ji bude vykonávat jako uvolněný člen ZMČ BS pro funkci člena RMČ BS pro investice a správu bytových domů.

Pan radní Komárek byl vyzván k představení se, pan radní se tedy představil a následně odpovídal na dotazy zastupitelů, které byly na něj vzneseny.

Usnesení ZMČ/2019/4/04 Určení člena RMČ BS pro investice a správu bytových domů

ZMČ BS na 4. zasedání, konaném dne 13.03.2019,

určuje

Ing. Ivu Komárkovi členovi RMČ BS působnost investic a správy bytových domů s tím, že ji bude vykonávat jako uvolněný člen ZMČ BS pro funkci člena RMČ BS pro investice a správu bytových domů.

Termín: ihned

Hlasování: 26 pro, 0 proti, 14 se zdržel, 1 nehlasoval

Usnesení k bodu 4 bylo přijato.

K bodu 5 - Volba dalšího člena RMČ BS

Pan starosta uvedl bod a následně vyzval zastupitele k navržení členů volební komise.

Ing. Bílek navrhuje JUDr. Michaelu Dumbrovskou. JUDr. Dumbrovská přijímá.

1. místostarosta Bc. Landa navrhuje Ing. Zdeňka Machů. Ing. Machů přijímá.

JUDr. Kerndl navrhuje JUDr. Michala Závodského. JUDr. Závodský se nevyjádřil.

Mgr. Lukášová Spilková, Ph.D. navrhuje Bc. Patrika Doležala. Bc. Doležal přijímá.

Usnesení ZMČ/2019/4/05-1 Volba volební komise pro volbu člena RMČ BS

ZMČ BS na 4. zasedání, konaném dne 13.03.2019,

volí

volební komisi pro volbu člena RMČ BS ve složení: JUDr. Dumbrovská, Ing. Machů, Bc. Doležal.

Termín: ihned

Hlasování: 37 pro, 0 proti, 4 se zdržel, 0 nehlasoval

Usnesení bylo přijato.

Pan starosta vyzval volební komisi ke zvolení svého předsedy. Předsedkyní volební komise byla zvolena JUDr. Dumbrovská, která se ujala řízení volby člena RMČ BS a vyzvala zastupitele k navržení kandidátů na tuto pozici.

ZMČ BS na 4. zasedání, konaném dne 13.03.2019, projednalo návrh na kandidáta do funkce neuvolněného člena ZMČ BS pro funkci člena Rady městské části:

1. Ludmila Oulehlová

Paní Oulehlová kandidaturu přijímá.

Paní Oulehlová se představila a následně odpovídala na dotazy, které na ni byly ze strany zastupitelů vznášeny.

Předsedkyně volební komise následně dala o jedině navržené kandidátce hlasovat.

Usnesení ZMČ/2019/4/05-2 Volba dalšího člena RMČ BS

ZMČ BS na 4. zasedání, konaném dne 13.03.2019,

volí

v souladu s § 84 odst. 2 písm. m) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, dne 13.03.2019 Ludmilu Oulehlovou do funkce člena RMČ BS.

Termín: ihned

Hlasování: 24 pro, 8 proti, 8 se zdržel, 1 nehlasoval

Usnesení k bodu 5 bylo přijato.

Předsedkyně volební komise konstatovala výsledek voleb:

ZMČ BS na 4. zasedání, konaném dne 13.03.2019,

v souladu s § 84 odst. 2 písm. m) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), v platném znění, zvolilo dne 13.03.2019 Ludmilu Oulehlovou do funkce člena RMC BS.

K bodu 6 - Hovory s občany

Vystoupil zde pan [REDAKCE], který by chtěl řešit problematiku, kterou řeší se spoluobčany již čtvrtým rokem a doufá, že se tato záležitost podaří vyřešit. Bydlí na rohu Körnerovy, kde sídlí bar 999, a kde v této lokalitě dochází ke každodennímu rušení nočního klidu. Dle jeho informací se v tomto baru prodávají drogy, nachází se tam děti s rodiči a narůstá tam čím dál tím větší kriminální činnosti zaměřená na drogy. Před čtyřmi lety začali tuto problematiku řešit, byli v kontaktu s bývalým panem starostou Landou a panem tajemníkem Štikou, i s nimi tuto problematiku řešili, nicméně bezvýsledně, i když se oba dva pánové snažili v této věci pomoci. Obyvatelé Körnerovy ulice se jen chtějí od března do října normálně vyspat, ale majitel baru pan [REDAKCE] nedodržuje žádná pravidla. Pan [REDAKCE] dále sdělil, že v současné době vyčerpali všechny možnosti, jak tuto problematiku řešit přes úřady a přes nátlak města, proto žádá Zastupitelstvo městské části Brno-střed, aby konalo a podniklo nezbytné kroky, které by vedly v nejlepším případě k uzavření tohoto podniku, neboť situace pro obyvatele v této lokalitě je neúnosná a byli by rádi, aby i pro jejich děti byla městská část místem k životu a ne trvale vyloučenou lokalitou.

Pan tajemník sdělil, že zkusí stručně zrekapitulovat, co se v této věci dosud událo. Zhruba od loňského léta se tím intenzivně zabývali, pan tajemník sdělil, že ten objekt je soukromý, ta provozovna je v soukromém vlastnictví a městská část tam má jen minimální možnost cokoliv podniknout, přesto panu [REDAKCE] vysvětlili, že nejlepší by bylo řešit to nějakou žalobou sousedskou, kterou mu pomohli připravit, jednali i s vlastníkem provozovny, který zkrátil provozní dobu do 21 hodin s tím, že vychází z toho, že zdrojem toho hluku jsou lidé stojící před provozovnou a ti, i když tam po zavírací době chvíli budou stát, tak do té doby nočního klidu do 22 hodin by se měli rozejít. Byl podán návrh s doplněním kamerového systému, aby tam byla kamera a monitorovala to městská policie. Pan tajemník se tam byl několikrát podívat, tu 21 hodinu docela dodržují a chtěl tomu věnovat pozornost úřadu zejména teď, když začne letní období, protože přes zimu ti lidé venku moc nejsou. Pan tajemník sdělil, že zaznamenal v emailu fotografii, kterou mu pan [REDAKCE] posílal, nicméně mu z toho nevyplývalo, že by to byla noční doba, nebo že by ti lidé stojící venku konzumovali alkohol. Chápe, že ta situace je nepříjemná, musí se také vzít v úvahu, kde a v jakých místech se ta provozovna nalézá a slíbil, že se pokusí v této problematice pomoci i dále, nicméně musí sdělit, že rozhodně není v možnostech úřadu nebo městské části tu provozovnu uzavřít. Je to soukromá provozovna soukromého vlastníka.

1. místostarosta Bc. Landa doplnil odpověď pana tajemníka a sdělil, co se podařilo bezprostředně po jejich první a druhé schůzce podniknout, protože na základě oznámení pana [REDAKCE] a jeho bohaté video a fotodokumentace s tímto seznámili i revírního Policie ČR, ten zorganizoval několikátýdenní akci, v rámci které bylo sesbíráno mnoho podnětů, které jsou potom dál v nějakém řešení, což je výkon státní správy, která nepodléhá nám ani magistrátu, řešili to celníci. Co se týká toho přehledu kolik čeho řešili, tak to bohužel městská část nemá. Pan místostarosta sdělil, že jak říkal pan tajemník, budou i nadále pokračovat v tom, aby vytvořili tlak na provozovatele tak, aby dodržoval platné předpisy, a aby to místo bylo příjemné k životu. Na závěr pan místostarosta poděkoval panu tajemníkovi za vyvinutou činnost a stejně tak panu vedoucímu životního prostředí, protože to nároží je jedno z nejvíce uklizených míst v městské části. Samozřejmě to není dobrá vizitka, ale je to přesně ten rámeček, kde se můžeme pohybovat, tzn. ten pocit bezmoci zažíváme spolu s vámi.

Pan [REDACTED] podotkl, že dohody, které byly projednány s majitelem se nedodržují, otevírací doba se nedodržuje, celní správa tam našla nějaké nesrovnalosti, ale stejně i tak provozovna dál funguje, automaty, které jsou zakázané, jsou tam. Pan [REDACTED] má k dispozici i fotografie, že lidé tam dál hrají na automatech, přitom jsou to nezletilí a děti. Nechápe, jak to může tedy nadále fungovat. A k uklizeným ulicím sdělil panu místostarostovi, že to jim k tomu, aby se vyspali, nepomůže.

JUDr. Závodský též krátce odpověděl, když se pan [REDACTED] obrátil na celé zastupitelstvo. Sdělil, že v tomto má rada pravdu, úřad nemá ty zákonné pravomoce, ale na druhou stranu jsou zde zástupci vládních hnutí a také stran, které jsou v parlamentu a pokud nám zákony ty pravomoce nedávají, tam je ten orgán, který má o tom rozhodovat. Někteří kolegové možná mají telefon na Andreje, stačí, aby ho zavolali a třeba tímhle by se to dalo řešit. Na závěr sdělil, že kontaktní osobou pana [REDACTED] není zastupitelstvo, ale jiný zákonodárný orgán a to Poslanecká sněmovna.

Pan starosta se vyjádřil, že pan [REDACTED] tuto problematiku řešil v minulém volebním období a jemu tedy není známá, bude rád, když ho pan [REDACTED] navštíví v kanceláři nebo se sejdou přímo na místě a budou se znovu touto věcí zabývat. Prosí tedy, aby ho pan [REDACTED] kontaktoval.

Mgr. Oplatek sdělil, že bydlí spolu s panem [REDACTED] ve stejném domě a ví, že tuto problematiku zastupitelstvo nevyřeší, ale chtěl by říct, že to je opravdu velký pocit bezmoci, když opakovaně nahlásíte, že v tom podniku se provozují nelegální hrací automaty, pořád se nic neděje, pořád za vámi chodí lidé a říkají, že se v tom podniku prodávají drogy, zase na to upozorňujete a zase se nic neděje, je to zvláštní pocit bezmoci, když se člověk snaží z pozice občana, z pozice zastupitele a pořád to naráží, Mgr. Oplatek tomu také nerozumí.

1. místostarosta Bc. Landa odpověděl, že jak zmiňoval pan kolega Závodský, je to mimo kompetence Zastupitelstva městské části Brno-střed. To, co se podařilo spustit spolu s oznámením od občanů a na základě jejich podnětů a podkladů, tak to řešily instituce, které v rámci České republiky mají tuto agendu na starosti. Ve chvíli, kdy tam před rokem a půl sebrali nějaké podněty policisté či celníci a nějakým způsobem to řeší, my se to ani nijak nedozvíme, možná je to takto i správně. Takže v tomto ohledu uvítá to, že ten tlak z naší strany bude pokračovat, aby dospěli do nějakého klidového režimu v rámci té ulice, protože to bezprostřední okolí provozovny je tím velice zatíženo. Je otázkou, jestli nám pomůže to, že zmíněný pan provozovatel má s městskou částí vztahy i v rámci jiných lokalit a jiných provozoven, jestli se nám tam podaří dospět k nějaké dohodě. Co se týká úpravy otevírací doby, ke které dospěl pan tajemník, tak to je věc, na které bychom mohli lpět a v rámci dohod, které doufá, že se zatím ukazují, že platí, pan provozovatel přislíbil, že ve chvíli, kdy tam bude docházet k porušování otevírací doby, tak provoz sám ukončí. Takže v tomto tomu věnujme tu péči, abychom to dotáhli do vítězného konce.

Pa architekt [REDACTED] by se chtěl jedním krátkým dotazem vrátit k bodu týkajícího se dětského centra na Starém Brně. Sdělil, že kontrolní výbor na svém prvním zasedání konstatoval, že pan radní Bořecký při zadávání této zakázky pochybil, prosí o reakci na tento fakt. Obrací se na zastupitele obecně.

Mgr. Lukášová Spilková, Ph.D. odpověděla, že by chtěla, aby se bavili v rovině faktu a proto pro upřesnění sdělila, že kontrolní výbor konstatoval to, že v rámci soutěžních podmínek městská část nepochybila, ale že mohlo dojít k nějakému problematickému konání v té fázi, která následovala po soutěži. Tak jen opatrně v tom, co kontrolní výbor konstatoval.

Dr. Ing. Kylbergerová sdělila, že se tím kontrolní výbor do hloubky zabýval a ta celá věc vyšla tak, že tam jistě chyby shledali, je tam jiný objem prací a porovnání ceny. Neshledali pochybení postupu, ale shledali pochybení v porovnání ceny a prací a je to tak uvedeno i v zápise.

Ing. arch. Kurtis jako člen kontrolního výboru by rád k tomuto poznamenal, že to, co se stalo, městská část může udělat, protože v soutěžních podmínkách, se kterými soutěžili, je to, že městská část získává autorská práva pro všechny návrhy, které se účastní této soutěže a v dalším pokračování si městská část může rozhodnout jakkoliv chce a využít jakýkoliv z návrhů. Co je problematické, je to, že ta architektonická soutěž a ten proces dopracování toho vítězného návrhu, o kterém porota architektonické soutěže rozhodla, že je tato část vyjmuta ze zákona o zadávání

veřejných zakázek a do vlivu zákona o zadávání veřejných zakázek se to dostává až ve chvíli, kdy vybíráme dodavatele pro projektovou dokumentaci.

Mgr. Flamiková jako členka kontrolního výboru upozornila radu i ostatní zastupitele, že pokud se bude pokračovat v tom druhém návrhu, že zde hrozí to, že městská část nebude pokračovat s péčí řádného hospodáře, protože neproběhlo žádné objektivní srovnání toho, kolik bude stát stavba první a stavba druhá a jaké budou provozní náklady těchto dvou staveb. Mgr. Flamiková si myslí, že to je velice vážná věc, protože to je něco, co městskou část zatíží do budoucnosti a podle informací, které má, už i ten druhý projekt, na kterém se pracuje, se mluví o tom, že se do sumy, do které se měl vejít, nevejde. Takže si myslí, že to nelze brát na lehkou váhu, má to být obrovská investice a skutečně by se chtěla obrátit na radu, aby se tady k té zakázce a tady k tomu znovu vrátila. Myslí si, že i to území je velice cenné, že všem záleží na tom, aby tam byla věc, která tam architektonicky zapadne, která nebude rušit to místo, a kterou se bude moct městská část chlubit, když už se do toho dají tak obrovské peníze. Takže skutečně ještě jednou apeluje na radu a dopředu za to děkuje, protože věří, že se tak stane.

Pan starosta se vyjádřil, že to tedy chápe tak, že Mgr. Flamiková v minulé radě hlasovala špatně a nyní chce, aby to rada nějakým způsobem řešila.

Mgr. Flamiková odpověděla, že pro tento materiál nehlasovala, tento materiál byl členům rady předložen před hlasováním a ona pro něj nehlasovala.

Pan starosta odpověděl, že zápisy z rady mluví o něčem jiném, ale to je zřejmě věc na jinou debatu.

Mgr. Lukášová Spilková, Ph.D. informovala, že zastupitelé na dnešní zasedání dostali materiál Zpráva o činnosti Kontrolního výboru ZMČ BS, kde je shrnutí právě této kauzy, jsou tam uvedena i všechna usnesení, takže aby se zastupitelé bavili v té faktické rovině, vyzývá je, aby se na tento materiál podívali.

JUDr. Závodský se vyjádřil, že v této záležitosti zde byl několikrát zmíněn pan architekt Bořecký, tato záležitost je v jeho gesci, je za ní placen, je za ní dobře placen, tak by bylo dobré, kdyby se k tomu také vyjádřil a přímo odpověděl před všemi.

Ing. arch. Bořecký poděkoval za výzvu pana Závodského a sdělil, že se bohužel k tomuto tématu již několikrát vyjadřoval a už nemá vůbec žádnou chuť se k tomu vyjadřovat dál.

V rámci tohoto bodu vystoupila paní [REDAKCE], která bydlí na Kolišti naproti budovy magistrátu a má velký problém s parkováním. Sdělila, že od spuštění modrých zón jsou úplně nahraní, dřív parkovali kolem budovy magistrátu, ale od listopadu platí týden co týden pokuty za parkování. Byla i v kanceláři na Zvonarce a tam jí bylo řečeno, že to nemůžou řešit a dali jí kontakt na pana Pospíšilka a pana Mrázka, které kontaktovala, avšak jí vůbec neodpověděli. Před třemi týdny se jí podařilo s panem Pospíšilkem mluvit, ale ten jí řekl, že to s ní nemůže řešit, protože v tomto není kompetentní. Paní [REDAKCE] sdělila, že před jejich domem je parkoviště a to parkoviště je města, je placené, je dost velké a nikdy není plně obsazené. Dotazuje se, zda by nemohla dostat kartu pro bydlící tady na to parkoviště, protože opravdu nemá kam dát auto. Paní [REDAKCE] prosí o pomoc a do té doby, než se tam dořeší modré zóny, zda by ji nemohli umožnit parkování na parkovišti před domem, klidně si to zaplatí, je jí to jedno, chce jen parkovat.

JUDr. Kernl paní [REDAKCE] požádal, aby mu na sebe dala kontakt a on se s ní na toto téma rád potká. Co se týká rezidentního parkování sdělil, že tento materiál již prošel koaličním jednáním a tato záležitost bude řešena příští týden na Radě města Brna a co se týká konkrétního problému paní [REDAKCE], JUDr. Kernl to s ní rád probere.

Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě. K bodu proběhla diskuze, v níž vystoupil Mgr. Mandát, Mgr. Oplatek, L. Blašítková, Bc. Doležal, Mgr. Bc. Macurová, 1. místostarosta Bc. Landa, Mgr. Lukášová Spilková, Ph.D. a JUDr. Závodský.

Mgr. Mandát vnesl protinávrh spočívající ve vypuštění požadavku doložky na vykonatelnost.

Pan starosta dal hlasovat o protinávruhu Mgr. Mandáta:

Usnesení ZMČ/2019/4/06 Žádost o uzavření dohody o splátkách - Kounicova 1, Brno

ZMČ BS na 4. zasedání, konaném dne 13.03.2019,

schvaluje

uzavření dohody o splátkách (viz příloha č. 4) s žadatelem: [REDAKCE], byt č. [REDAKCE], Kounicova 1, Brno, na nedoplatek vyúčtování služeb za rok 2016 v celkové výši 75.456 Kč bez příslušenství, na dobu 26 měsíců s tím, že 1. - 25. měsíční splátka bude ve výši 3.000 Kč a 26. splátka ve výši 456 Kč, s podmínkou úhrady úroků z prodlení souvisejících s užíváním bytu (vypočítaných ke dni podpisu dohody o splátkách k bytu č. [REDAKCE], Kounicova 1, Brno), s podmínkou úhrady zbývajících závazků na nájemném a službách vůči MČ BS souvisejících s užíváním bytu a s podmínkou podpisu dohody o splátkách na nedoplatek vyúčtování služeb v celkové výši 75.456 Kč bez příslušenství (s tím, že v případě snížení předmětné dlužné částky před podpisem dohody o splátkách, bude uzavřena dohoda o splátkách, v níž bude uvedené snížení dlužné částky zohledněno jak ve výši a období dluhu, tak v počtu splátek a výši poslední měsíční splátky), přičemž všechny tři podmínky musí být splněny nejpozději do konce měsíce následujícího po měsíci, v němž ZMČ BS schválilo uzavření dohody o splátkách,

pověřuje

starostu MČ Brno-střed podpisem dohody o splátkách a

ukládá

bytovému odboru zajistit zpracování a podpis výše uvedeného dokumentu a seznámit žadatele s usnesením ZMČ BS.

Termín: ihned

Hlasování: 37 pro, 2 proti, 2 se zdržel, 0 nehlasoval

Usnesení k bodu 7 bylo přijato.

K bodu 8 - Žádost o uzavření dohody o splátkách – Dornych 29, Brno

Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě. K bodu proběhla diskuze, v níž vystoupil BcA. Kalousek, JUDr. Závodský, Mgr. Mandát, L. Blašítková, 1. místostarosta Bc. Landa, Mgr. Oplatek a Dr. Ing. Kylbergerová.

BcA. Kalousek navrhuje obdobnou změnu usnesení jako v předchozím bodu, dle znění usnesení FV, pro které hlasovali 4 členové.

Pan starosta dal hlasovat o návrhu BcA. Kalouska:

ZMČ BS na 4. zasedání, konaném dne 13.03.2019,

schvaluje

uzavření dohody o splátkách (viz příloha č. 4) s žadatelem: [REDAKCE], byt č. [REDAKCE], Dornych 29, Brno, na dlužné nájemné a služby v celkové výši 62.362 Kč bez příslušenství, vzniklé v období 07/2016-05/2017 na dobu 32 měsíců s tím, že 1. - 31. měsíční splátka bude ve výši 2.000 Kč a 32. splátka ve výši 362 Kč, s podmínkou úhrady úroků z prodlení souvisejících s užíváním bytu (vypočítaných ke dni podpisu dohody o splátkách k bytu č. [REDAKCE], Dornych 29, Brno), s podmínkou úhrady zbývajících závazků na nájemném a službách vůči MČ BS souvisejících s užíváním bytu a s podmínkou podpisu dohody o splátkách na dlužné nájemné a služby v celkové výši 62.362 Kč bez příslušenství (s tím, že v případě snížení předmětné dlužné částky před podpisem dohody o splátkách, bude uzavřena dohoda o splátkách, v níž bude uvedené snížení dlužné částky zohledněno jak ve výši a období dluhu, tak v počtu splátek a výši poslední měsíční splátky), přičemž obě podmínky musí být splněny nejpozději do konce měsíce následujícího po měsíci, v němž ZMČ BS schválilo uzavření dohody o splátkách.

Hlasování: 14 pro, 4 proti, 11 se zdržel, 12 nehlasoval

Návrh nebyl přijat.

Pan starosta dal hlasovat o původním návrhu usnesení:

Usnesení **Žádost o uzavření dohody o splátkách – Dornych 29, Brno**

ZMČ BS na 4. zasedání, konaném dne 13.03.2019,

schvaluje

uzavření dohody o splátkách (viz příloha č. 4) s žadatelem: [REDAKCE], byt č. [REDAKCE], Dornych 29, Brno, na dlužné nájemné a služby v celkové výši 62.362 Kč bez příslušenství, vzniklé v období 07/2016-05/2017 na dobu 32 měsíců s tím, že 1. - 31. měsíční splátka bude ve výši 2.000 Kč a 32. splátka ve výši 362 Kč, přičemž tato dohoda o splátkách bude obsahem notářského zápisu se svolením k vykonatelnosti vyhotoveného na náklady žadatele, s podmínkou úhrady úroků z prodlení souvisejících s užíváním bytu (vypočítaných ke dni podpisu dohody o splátkách k bytu č. [REDAKCE], Dornych 29, Brno), s podmínkou úhrady zbývajících závazků na nájemném a službách vůči MČ BS souvisejících s užíváním bytu a s podmínkou podpisu dohody o splátkách na dlužné nájemné a služby v celkové výši 62.362 Kč bez příslušenství formou notářského zápisu se svolením k vykonatelnosti vyhotoveného na náklady žadatele (s tím, že v případě snížení předmětné dlužné částky před podpisem dohody o splátkách, bude uzavřena dohoda o splátkách formou notářského zápisu se svolením k vykonatelnosti vyhotoveného na náklady žadatele, v níž bude uvedené snížení dlužné částky zohledněno jak ve výši a období dluhu, tak v počtu splátek a výši poslední měsíční splátky), přičemž všechny tři podmínky musí být splněny nejpozději do konce měsíce následujícího po měsíci, v němž ZMČ BS schválilo uzavření dohody o splátkách,

pověřuje

starostu MČ Brno-střed podpisem dohody o splátkách formou notářského zápisu se svolením k vykonatelnosti na náklady žadatele a

ukládá

bytovému odboru zajistit zpracování a podpis výše uvedeného dokumentu a seznámit žadatele s usnesením ZMČ BS.

Termín: ihned

Hlasování: 36 pro, 2 proti, 3 se zdržel, 0 nehlasoval

Mgr. Oplatek prohlásil předchozí hlasování za zmatečné, jelikož jeho kolega hlasoval jinak, než chtěl.

Pan starosta dal o původním návrhu usnesení znovu hlasovat:

Usnesení **ZMČ/2019/4/07 Žádost o uzavření dohody o splátkách – Dornych 29, Brno**

ZMČ BS na 4. zasedání, konaném dne 13.03.2019,

schvaluje

uzavření dohody o splátkách (viz příloha č. 4) s žadatelem: [REDAKCE], byt č. [REDAKCE], Dornych 29, Brno, na dlužné nájemné a služby v celkové výši 62.362 Kč bez příslušenství, vzniklé v období 07/2016-05/2017 na dobu 32 měsíců s tím, že 1. - 31. měsíční splátka bude ve výši 2.000 Kč a 32. splátka ve výši 362 Kč, přičemž tato dohoda o splátkách bude obsahem notářského zápisu se svolením k vykonatelnosti vyhotoveného na náklady žadatele, s podmínkou úhrady úroků z prodlení souvisejících s užíváním bytu (vypočítaných ke dni podpisu dohody o splátkách k bytu č. [REDAKCE], Dornych 29, Brno), s podmínkou úhrady zbývajících závazků na nájemném a službách vůči MČ BS souvisejících s užíváním bytu a s podmínkou podpisu dohody o splátkách na dlužné nájemné a služby v celkové výši 62.362 Kč bez příslušenství formou notářského zápisu se svolením k vykonatelnosti vyhotoveného na náklady žadatele (s tím, že v případě snížení předmětné dlužné částky před podpisem dohody o splátkách, bude uzavřena dohoda o splátkách formou notářského zápisu se svolením k vykonatelnosti vyhotoveného na náklady žadatele, v níž bude uvedené snížení dlužné částky zohledněno jak ve výši a období dluhu, tak v počtu splátek a výši poslední měsíční splátky), přičemž všechny tři podmínky musí být splněny nejpozději do konce měsíce následujícího po měsíci, v němž ZMČ BS schválilo uzavření dohody o splátkách,

pověřuje

starostu MČ Brno-střed podpisem dohody o splátkách formou notářského zápisu se svolením k vykonatelnosti na náklady žadatele a

ukládá

bytovému odboru zajistit zpracování a podpis výše uvedeného dokumentu a seznámit žadatele s usnesením ZMČ BS.

Termín: ihned

Hlasování: 38 pro, 0 proti, 3 se zdržel, 0 nehlasoval

Usnesení k bodu 8 bylo přijato.

K bodu 9 - Zpráva o hospodaření městské části Brno-střed k 31. 12. 2018

Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě. K bodu proběhla diskuze, v níž vystoupila L. Blašíková a Ing. Kotěra.

Usnesení **ZMČ/2019/4/08 Zpráva o hospodaření městské části Brno-střed k 31. 12. 2018**

ZMČ BS na 4. zasedání, konaném dne 13.03.2019,

bere na vědomí

výsledky hospodaření městské části Brno-střed k 31. 12. 2018, které tvoří přílohu č. 1 tohoto materiálu, a plán výnosů a nákladů vedlejší hospodářské činnosti k 31. 12. 2018, který tvoří přílohu č. 2 tohoto materiálu.

Termín: ihned

Hlasování: 34 pro, 3 proti, 1 se zdržel, 3 nehlasoval

Usnesení k bodu 9 bylo přijato.

K bodu 10 -Rozpočtové opatření č. 2 na rok 2019

Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě. K bodu proběhla diskuze, v níž vystoupil Ing. Kotěra, Mgr. Flamiková, vedoucí EO, L. Blašítková, tajemník ÚMČ BS, Ing. arch. Bořecký a Dr. Ing. Kylbergerová.

Usnesení ZMČ/2019/4/09 Rozpočtové opatření č. 2 na rok 2019

ZMČ BS na 4. zasedání, konaném dne 13.03.2019,

schvaluje

rozpočtové opatření č. 2 na rok 2019, které tvoří přílohu č. 1 tohoto materiálu.

Termín: ihned

Hlasování: 29 pro, 3 proti, 8 se zdržel, 1 nehlasoval

Usnesení k bodu 10 bylo přijato.

Ing. arch. Kurtis navrhuje vyhlášení 5 minutové přestávky. Pan starosta vyhlásil přestávku.

K bodu 11 -Dispozice s majetkem - Předkupní právo p.č. 909, k.ú. Štýřice (Kamenná čtvrť 107)

Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě. K bodu proběhla diskuze, v níž vystoupila Dr. Ing. Kylbergerová, 1. místostarosta Bc. Landa a M. Reiner.

Usnesení ZMČ/2019/4/10 Dispozice s majetkem - Předkupní právo p.č. 909, k.ú. Štýřice (Kamenná čtvrť 107)

ZMČ BS na 4. zasedání, konaném dne 13.03.2019,

nesouhlasí

se záměrem využití předkupního práva k nabytí nemovité věci (budova č.p. 692 - objekt k bydlení) na pozemku p.č. 909 o vým. 87 m², k.ú. Štýřice, dle nabídky paní [REDAKCE] z úrovně MČ Brno-střed,

nemá námitek

k případnému využití nabídky předkupního práva k nabytí nemovité věci (budova č.p. 692 - objekt k bydlení) na pozemku p.č. 909 o vým. 87 m², k.ú. Štýřice, dle nabídky paní [REDAKCE], z úrovně statutárního města Brna za předpokladu úhrady kupní ceny z rozpočtu SMB a

ukládá

vedoucí odboru dopravy a majetku ÚMČ BS sdělit stanovisko ZMČ BS Majetkovému odboru Magistrátu města Brna.

Termín: ihned

Hlasování: 40 pro, 0 proti, 0 se zdržel, 1 nehlasoval

Usnesení k bodu 11 bylo přijato.

K bodu 12 -Dispozice s majetkem - Předkupní právo p.č. 69/4, k.ú. Staré Brno (Pellicova)

Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě.

Usnesení **ZMČ/2019/4/11 Dispozice s majetkem - Předkupní právo p.č. 69/4, k.ú. Staré Brno (Pellicova)**

ZMČ BS na 4. zasedání, konaném dne 13.03.2019,

nesouhlasí

se záměrem využití předkupního práva k nabytí nemovité věci (stavba garáže bez č.p. /č.e.) na pozemku p.č. 69/4 o vým. 26 m², k.ú. Staré Brno, dle nabídky paní [REDAKCE] z úrovně MČ Brno-střed,

nemá námitek

k případnému využití nabídky předkupního práva k nabytí nemovité věci (stavba garáže bez č.p. /č.e.) na pozemku p.č. 69/4 o vým. 26 m², k.ú. Staré Brno, dle nabídky paní [REDAKCE], z úrovně statutárního města Brna za předpokladu úhrady kupní ceny z rozpočtu SMB a

ukládá

vedoucí odboru dopravy a majetku ÚMČ BS sdělit stanovisko ZMČ BS Majetkovému odboru Magistrátu města Brna.

Termín: ihned

Hlasování: 40 pro, 0 proti, 0 se zdržel, 1 nehlasoval

Usnesení k bodu 12 bylo přijato.

K bodu 13 -Dispozice s majetkem - Prodej Dvořákova 6

Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě. K bodu proběhla diskuze, v níž vystoupil BcA. Kalousek, PhDr. Kupková, Ph.D., Mgr. Flamiková, Mgr. Lukášová Spilková, Ph.D., Dr. Ing. Kylbergerová, Ing. arch. Kurtis, vedoucí ODM, JUDr. Dumbrovská, tajemník ÚMČ BS, Ing. Kotěra, I. místostarosta Bc. Landa, Mgr. Oplatek, JUDr. Závodský a MUDr. Weinberger.

Mgr. Flamiková navrhuje hlasovat o usnesení, že s prodejem nesouhlasíme, tedy hlasovat o variantě B.

Ing. arch. Kurtis navrhuje bod odložit na příští zasedání ZMČ BS.

1. místostarosta Bc. Landa navrhuje hlasovat o variantách v pořadí, v jakém jsou navrženy, tedy nejdříve hlasovat o variantě A a následně o variantě B.

JUDr. Závodský navrhuje hlasovat o variantě B s tím, že se na konec odstavce nesouhlasí doplní „z důvodu nesplňování pravidel Statutárního města Brna pro privatizaci a s návrhem budoucího využití pro bydlení a oprav domu v nezbytném rozsahu“.

*ZMČ BS na svém 4. zasedání, konaném dne 13.03.2019,
schvaluje,
že bude na dnešním zasedání jednat do doby, než bude projednán celý program.
Hlasování: 27 pro, 1 proti, 0 se zdržel, 13 nehlasoval
Návrh byl přijat.*

*Pan starosta dal hlasovat o návrhu JUDr. Závodského:
ZMČ BS na 4. zasedání, konaném dne 13.03.2019,*

nesouhlasí

se zařazením nemovitých věcí pozemku p.č. 121, jehož součástí je bytový dům č.p. 645 (Dvořákova 6), k.ú. Město Brno, do seznamu „Bytové a rodinné domy, které budou připravovány k prodeji“ schváleného Zastupitelstvem města Brna na Z7/16. zasedání konaném dne 15.3.2016 z důvodu nesplňování pravidel Statutárního města Brna pro privatizaci a s návrhem budoucího využití pro bydlení a oprav domu v nezbytném rozsahu a

ukládá

vedoucí odboru dopravy a majetku sdělit stanovisko RMČ BS žadateli.

Termín: ihned

*Hlasování: 17 pro, 0 proti, 6 se zdržel, 18 nehlasoval
Návrh nebyl přijat.*

*Pan starosta dal hlasovat o variantě A:
ZMČ BS na 4. zasedání, konaném dne 13.03.2019,*

souhlasí

se zařazením nemovitých věcí pozemku p.č. 121, jehož součástí je bytový dům č.p. 645 (Dvořákova 6), k.ú. Město Brno, do seznamu „Bytové a rodinné domy, které budou připravovány k prodeji“ schváleného Zastupitelstvem města Brna na Z7/16. zasedání konaném dne 15.3.2016 za předpokladu vymezení jednotek v domě Prohlášením vlastníka a za podmínky, že prodej bude realizován bez nebytových jednotek v domě a

ukládá

vedoucí odboru dopravy a majetku sdělit stanovisko RMČ BS žadateli.

Termín: ihned

*Hlasování: 11 pro, 17 proti, 4 se zdržel, 9 nehlasoval
Návrh nebyl přijat.*

Nyní dal pan starosta hlasovat o variantě B:
Usnesení ZMČ/2019/4/12 Dispozice s majetkem - Prodej Dvořákova 6

ZMČ BS na 4. zasedání, konaném dne 13.03.2019,

nesouhlasí

se zařazením nemovitých věcí pozemku p.č. 121, jehož součástí je bytový dům č.p. 645 (Dvořákova 6), k.ú. Město Brno, do seznamu „Bytové a rodinné domy, které budou připravovány k prodeji“ schváleného Zastupitelstvem města Brna na Z7/16. zasedání konaném dne 15.3.2016 a

ukládá

vedoucí odboru dopravy a majetku sdělit stanovisko RMČ BS žadateli.

Termín: ihned

Hlasování: 25 pro, 4 proti, 5 se zdržel, 7 nehlasoval

Usnesení k bodu 13 bylo přijato.

K bodu 14 -Dispozice s majetkem - Prodej Dvořákova 8

Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě.

JUDr. Závodský navrhuje hlasovat o variantě B s tím, že se na konec odstavce nesouhlasí doplní „z důvodu nesplňování pravidel Statutárního města Brna pro privatizaci a s návrhem budoucího využití pro bydlení a oprav domu v nezbytném rozsahu“.

Zastupitel Pertl navrhuje hlasovat o variantě B.

1. místostarosta Bc. Landa navrhuje hlasovat o variantách v pořadí, v jakém jsou navrženy, tedy nejdříve hlasovat o variantě A a následně o variantě B.

Pan starosta dal hlasovat o variantě A:

ZMČ BS na 4. zasedání, konaném dne 13.03.2019,

souhlasí

se zařazením nemovitých věcí pozemku p.č. 118, jehož součástí je bytový dům č.p. 651 (Dvořákova 8), k.ú. Město Brno, do seznamu „Bytové a rodinné domy, které budou připravovány k prodeji“ schváleného Zastupitelstvem města Brna na Z7/16. zasedání konaném dne 15.3.2016 za předpokladu vymezení jednotek v domě Prohlášením vlastníka a za podmínky, že prodej bude realizován bez nebytových jednotek v domě a

ukládá

vedoucí odboru dopravy a majetku sdělit stanovisko RMČ BS žadateli.

Termín: ihned

Hlasování: 10 pro, 20 proti, 2 se zdržel, 9 nehlasoval

Návrh nebyl přijat.

Nyní dal pan starosta hlasovat o varinatě B:

Usnesení **ZMČ/2019/4/13 Dispozice s majetkem - Prodej Dvořákova 8**

ZMČ BS na 4. zasedání, konaném dne 13.03.2019,

nesouhlasí

se zařazením nemovitých věcí pozemku p.č. 118, jehož součástí je bytový dům č.p. 651 (Dvořákova 8), k.ú. Město Brno, do seznamu „Bytové a rodinné domy, které budou připravovány k prodeji“ schváleného Zastupitelstvem města Brna na Z7/16. zasedání konaném dne 15.3.2016 a

ukládá

vedoucí odboru dopravy a majetku sdělit stanovisko RMČ BS žadateli.

Termín: ihned

Hlasování: 25 pro, 4 proti, 4 se zdržel, 8 nehlasoval

Usnesení k bodu 14 bylo přijato.

K bodu 15 -Návrh na pojmenování ulice "Vlněna"

Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě.

Usnesení ZMČ/2019/4/14 Návrh na pojmenování ulice "Vlněna"

ZMČ BS na 4. zasedání, konaném dne 13.03.2019,

souhlasí

s návrhem na pojmenování ulice "Vlněna", dle žádosti, která tvoří přílohu č. 1 a přílohu č. 2 tohoto materiálu,

ukládá

OPO ÚMČ BS informovat o přijatém usnesení navrhovatele a

ukládá

OPO ÚMČ BS informovat o přijatém usnesení MMB.

Termín: ihned

Hlasování: 40 pro, 0 proti, 0 se zdržel, 1 nehlasoval

Usnesení k bodu 15 bylo přijato.

K bodu 16 -Návrh na změnu Statutu města Brna

Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě. K bodu proběhla diskuze, v níž vystoupil Mgr. Oplatek a tajemník ÚMČ BS.

Usnesení ZMČ/2019/4/15 Návrh na změnu Statutu města Brna

ZMČ BS na 4. zasedání, konaném dne 13.03.2019,

souhlasí

se změnou Přílohy č. 2, část I, obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, ve znění pozdějších obecně závazných vyhlášek, spočívající v doplnění výkonu státní správy Městskou částí Brno-střed pro Městskou část Brno-Bosonohy na úseku sociální péče, ve znění dle přílohy č. 1 tohoto

materiálu,

doporučuje

ZMB schválit změnu obecně závazné vyhlášky statutárního města Brna č. 20/2001, kterou se vydává Statut města Brna, dle první části tohoto usnesení,

ukládá

OPO ÚMČ BS informovat o přijatém usnesení žadatele a

ukládá

OPO ÚMČ BS informovat o přijatém usnesení MMB.

Termín: ihned

Hlasování: 40 pro, 0 proti, 0 se zdržel, 1 nehlasoval

Usnesení k bodu 16 bylo přijato.

K bodu 17 - Petice - Křídlovická 53

Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě.

Usnesení **ZMČ/2019/4/16 Petice - Křídlovická 53**

ZMČ BS na 4. zasedání, konaném dne 13.03.2019,

bere na vědomí

petici „za odvlhčení bytového domu Křídlovická 354/53 Brno, vybudování oddychové zóny – dvůr a zpřístupnění a užívání sklepů“, která je přílohou č. 1 tohoto materiálu a

bere na vědomí

způsob vyřízení uvedené petice, tj. odpověď zaslanou petentům, která je přílohou č. 2 tohoto materiálu.

Termín: ihned

Hlasování: 34 pro, 3 proti, 3 se zdržel, 1 nehlasoval

Usnesení k bodu 17 bylo přijato.

K bodu 18 - Petice - likvidace zemědělského půdního fondu

Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě. K bodu proběhla diskuze, v níž vystoupil JUDr. Závodský, vedoucí OŽP a vedoucí Stavebního úřadu.

Usnesení **ZMČ/2019/4/17 Petice - likvidace zemědělského půdního fondu**

ZMČ BS na 4. zasedání, konaném dne 13.03.2019,

bere na vědomí

petici „Nesouhlas se záměrem cílené likvidace zemědělského původního fondu s cílem stavby parkovací plochy a žádost o navrácení území do původního stavu“, která je přílohou č. 1 tohoto materiálu a

bere na vědomí

způsob vyřízení uvedené petice, tj. odpověď zaslanou patentům, která je přílohou č. 2 tohoto materiálu.

Termín: ihned

Hlasování: 33 pro, 0 proti, 6 se zdržel, 2 nehlasoval
Usnesení k bodu 18 bylo přijato.

K bodu 19 -Zpráva o činnosti Kontrolního výboru ZMČ BS

Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě.

Usnesení ZMČ/2019/4/18 Zpráva o činnosti Kontrolního výboru ZMČ BS

ZMČ BS na 4. zasedání, konaném dne 13.03.2019,

bere na vědomí

zprávu o činnosti Kontrolního výboru ZMČ Brno-střed, vypracovanou pro 4. zasedání Zastupitelstva MČ Brno-střed, která tvoří přílohu č. 1 tohoto materiálu.

Termín: ihned

Hlasování: 37 pro, 0 proti, 1 se zdržel, 3 nehlasoval
Usnesení k bodu 19 bylo přijato.

K bodu 20 -Zpráva o činnosti Finančního výboru ZMČ BS

Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě. K bodu proběhla diskuze, v níž vystoupila L. Blašítková a Mgr. Bc. Macurová.

Usnesení ZMČ/2019/4/19 Zpráva o činnosti Finančního výboru ZMČ BS

ZMČ BS na 4. zasedání, konaném dne 13.03.2019,

bere na vědomí

zprávu o činnosti Finančního výboru ZMČ Brno-střed, vypracovanou pro 4. zasedání Zastupitelstva MČ Brno-střed, která tvoří přílohu tohoto materiálu.

Termín: ihned

Hlasování: 31 pro, 0 proti, 7 se zdržel, 3 nehlasoval
Usnesení k bodu 20 bylo přijato.

K bodu 21 -Kontrola usnesení ZMČ BS

Pan starosta vyzval přítomné k rozpravě. K bodu proběhla diskuze, v níž vystoupila Mgr. Lukášová Spilková, Ph.D., tajemník ÚMČ BS, JUDr. Závodský, Mgr. Oplatek, pan starosta a Dr. Ing. Kylbergerová.

Usnesení ZMČ/2019/4/20 Kontrola usnesení ZMČ BS

ZMČ BS na 4. zasedání, konaném dne 13.03.2019,

bere na vědomí

rekapitulaci plnění usnesení ZMČ BS dle přílohy č. 1 tohoto materiálu.

Termín: ihned

Hlasování: 33 pro, 0 proti, 6 se zdržel, 2 nehlasoval

Usnesení k bodu 21 bylo přijato.

K bodu 22 -Dotazy, podněty, připomínky, informace členů ZMČ BS

JUDr. Závodský se dotázal pana tajemníka na přehled o zakázkách a plnění, který se vždy za kvartál zveřejňuje, dotazuje se, proč za poslední kvartál minulého roku není zveřejněný.

Mgr. Flamiková vyjádřila zklamání, jelikož na minulém zasedání zastupitelstva vznášela několik interpelací, na některé jí nebylo odpovězeno, jedna přišla včas emailem, jedna později emailem a zároveň se nikdy nestalo to, že by nebyly odpovědi na interpelace nafoceny do skříněk všem zastupitelům, jako tomu bývalo zvykem a dělávalo se to proto, když tu někdo vznesl dotaz, aby všichni viděli, jaká na něj byla odpověď. Dostala do skřínky odpověď na dotaz kolegy Závodského, ale odpovědi na její dotazy nikdo nedostal. Prosí, aby toto bylo napraveno na příštím zastupitelstvu. Dále požaduje drobnou změnu zápisu z minulého zasedání, protože když na minulém zasedání upozorňovala na základě podnětu občanky na neuklizenou oblast od sněhu mezi ulicemi Preslovou a Neumannovou, tak nemyslela pouze ulici Preslova nebo spíš vůbec nemyslela ulici Preslova, myslela oblast mezi ulicemi Preslova a Neumannova, tak to by chtěla opravit, aby nedošlo k nějakému omylu. Dále sdělila, že bude dávat podnět kontrolnímu výboru na to, jakým způsobem tu dnes docházelo k porušování jednacího řádu. Nemůže souhlasit s tím, když si zastupitelstvo schválí nějaký jednací řád, tak ho potom prostě poruší, kdy se mu to hodí, protože to by ten jednací řád nemuselo vůbec přijímat, to by se vždy mohlo jednat podle toho, jak by se to hodilo nebo vyvinulo. Navíc o nic nešlo, nové body se dalo zařadit klidně později a bylo by to úplně v pořádku. Dále by se chtěla vrátit ještě ke dvěma interpelacím, které se týkají kolegy Mandáta a kolegy Kerndla, týká se to rezidentního parkování, protože z odpovědi kolegy Mandáta pochopila, že městská část pouze vyčkává, co rozhodne Rada města Brna a Mgr. Flamiková je zaskočena, že městská část nějakým aktivním způsobem nesleduje, co se vlastně chystá na naše občany, a jestli to našim občanům bude vyhovovat, protože jsme tady od toho, abychom hájili zájmy našich obyvatel. A nejedná se jen vyloženě o parkování, lidé to mají těžké a nemají vůbec žádné informace, zda to bude zavedeno. Byla by ráda, aby ty informace proudily, aby se městská část nepostavila do pozice mrtvého brouka, za koho rozhodne někdo jiný. Dále se chce dotázat na odpověď pana tajemníka na umístění stánku na Zelném trhu, pochopila, že tam došlo k nějaké reciproční výměně za charitativní stánky, ale vlastně vůbec nepochopila, proč k této výměně došlo, protože se vždycky snažili, aby vánoční trhy na Zelnáku byly pěkné, aby byly důstojné a pak se tam práskne stánek se zeleninou, který do té koncepce vůbec nezapadá. Tak ještě prosí o doplnění této interpelace. A dále se vyjádřila, že si všimla, že rada přijala výzvu nebo podnět pro město Brno, aby obnovilo stání přechodné na ulici Údolní, chtěla by říct, že pokud to nebylo doprovázeno nějakým návrhem dalších opatření, jako je například zavedení dalších míst pro zásobování, tak s tím máme skutečně obrovský problém, protože už před třemi lety a opakovaně se jednalo na odboru dopravy o tom, že ta místa pro parkování, tak jak tam jsou, že tam chybí ta zásobovací místa. Tam to teď vypadá tak, že tím, že se tam nedá zásobovat, tak řidiči najedou na chodník a ten chodník zablokují chodcům a maminkám s kočárkem nebo zastaví ve vozovce a v tom případě stejně jako auta na svoz odpadu blokují tramvaje a to vůbec nemluví o tom, jak je to strašně nebezpečné pro cyklisty. Vyzývá, aby se tam zkusili projet na kole, Mgr. Flamiková tudy jezdila a málem ji tam zabilo auto, protože když všechna auta obsadí chodník, nedá se tam nikde zásobovat, a když tam někdo potřebuje zastavit, zastaví na vozovce. Cyklistu to automaticky,

pokud chce přejet, navádí na tramvajové koleje a není to vůbec komfortní situace v tom provozu, který tam panuje. Chtěla by, aby v tomto došlo k nějaké nápravě a mrzí ji, že to nešlo přes dopravní komisi, protože se tohle mohlo upřesnit a vyladit tak, aby to bylo v pořádku. Upozorňuje, že na Údolní se parkuje i v místě, kde žádné přechodné dopravní značení není, parkuje se i u přechodu, který je tam nahoře nastavený, takže když chce chodec vkročit do vozovky, tak vlastně nemá vůbec výhled. Prosí kolegu, aby se tomuto věnoval, a aby to vzal do příští dopravní komise, aby to nastavili tak, aby to bylo v pořádku a pro všechny přijatelné.

Mgr. Mandát odpověděl na dotaz Mgr. Flamikové, sdělil, že jednání, které se týká rezidentního parkování, tak tomu za poslední dobu věnoval hodně času na schůzce různých koaličních jednání, ať už na schůzce s kolegou Kerndlem, kolegou Kratochvílem, s paní Matuškovou, skutečně mrtvý brouk vypadá jinak, zájmy městské části a občanů tady v tomto hájí velmi aktivně, některých jednání se účastnil s panem starostou a momentálně není o čem informovat, protože se ta situace dlouhou dobu dynamicky vyvíjela, byla tam spousta různých názorů, jak vůbec tu koncepci rezidentního parkování uchopit a jak řešit některé dílčí problémy. Proběhlo několik jednání i na úrovni magistrátní koalice a klubů jednotlivých stran, které jsou v koalici zastoupeny, kde za městskou část je i on a pan starosta a byli v tomto velmi aktivní. Protože nejsme autory těch návrhů, a ani je nebudeme schvalovat, je to všechno v gesci Rady města Brna, tak by považoval za neférové vypouštění nějakých dílčích informací nebo spekulací a prosí, aby Mgr. Flamiková vyčkala s důvěrou Rady města Brna, co schválí. Mgr. Mandátovi se ten projekt líbí a je podle něj skutečně kvalitně zpracován. K Údolní sdělil, že právě proto, že se tam parkuje všude možně, je to velmi nebezpečné, tak schválili požadavek na vrácení toho přechodného značení v tom původním rozsahu, jak byl stanoven, což si myslí, že byl stanoven správně, jen byl nešťastně stanoven na krátkou dobu a je to nezbytné, než budou opraveny okolní ulice, protože tamní občané skutečně nemají kde parkovat. Na závěr poděkoval za poznámku o maminkách s kočárky, protože se skoro děsil, že tento argument tu nezazní.

JUDr. Kerndl doplnil odpověď Mgr. Mandáta, sdělil, že mrtví broučci vypadají opravdu jinak, proběhlo jednání za účasti pana starosty a pana radního, který má dopravu v gesci, to můžou potvrdit minimálně dvě osoby, které jsou dnes v zastupitelském sále, kteří se těch koaličních jednání účastnili. Dále sdělil, že dopis od stěžovatelky má tady před sebou, už jsou spolu domluvení, že to budou řešit spolu i s ostatními lidmi z odboru dopravy. K tomu, co zde zaznělo, by chtěl říct, že ta žádost byla podána 9. 10. 2018 v 11:45 hod., od té doby se nedělo vůbec nic a paní tady jenom upozorňuje na ten fakt, že s ní nebyl nikdo ochoten mluvit. JUDr. Kerndl za sebe sdělil, že gesci dopravy mají až od listopadu, takže je to kritika na ty, kteří před nimi tuto gesci vykonávali.

Mgr. Flamiková poděkovala za odpověď Mgr. Mandátovi a JUDr. Kerndlvi, sdělila, že do toho nechtěla střílet a je si vědoma, že tu dopravu má chvilku. Co rozporovala, je to umístění nového přechodného značení bez toho, že by se tam stanovila nová místa na zásobování přes den. Navrhovali a bylo to schváleno minulou Radou městské části Brno-střed, a to bylo v době, kdy tam ještě nebylo to přechodné dopravní značení, aby na té opačné straně ta parkovací místa fungovala přes den třeba na tři hodiny třeba na kotouč. A přes noc to bylo trvalé stání, aby se tam dalo zásobovat, protože těch obchodů je tam hodně a ta situace tam je nebezpečná a až tam někdo někoho zabije, tak už bude pozdě, myslí si, že ta bezpečnost by měla být na prvním místě.

Mgr. Hrabovská interpeluje pana starostu, protože má v gesci kulturu, týká se to minulého zastupitelstva a hlasování ve věci ulice Dornych a přílohy dodatku vyhlášky č. 12/2011 o regulaci veřejné produkce hudby v pohostinských zařízeních a restauračních zahrádkách. Na minulém zasedání upozorňovali na to, že se nemůžou bez podkladů, který by byl v komisích nebo o tom materiálu vůbec rozhodnout. Na základě vyjádření městské části byli upozorněni, že v té oblasti Bajkazylu na Dornychu dochází opakovaně k porušení nočního klidu, neustále se to musí řešit, že pan tajemník tam neustále docházel a tím pádem nám jakýmsi způsobem přednesl tu problematiku a my jsme na základě toho hlasovali. Mgr. Hrabovská to chtěla prověřit, proto podala celkem tři

106, jednu na Policii ČR, jednu na městskou policii a jednu přímo na městskou část, aby jí bylo doloženo, zda tedy docházelo k porušení nočního klidu, zda došlo k nějakým sankcím a zda tam proběhlo měření hluku. Od všech tří orgánů se dozvěděla, že k žádnému porušení nočního klidu nedocházelo. Z MČ Brno-střed jí došla odpověď, že tam byl nějaký problém s tím, že opakovaně pozdě sklídili zahrádky, to se ale vůbec netýká nočního klidu, takže by chtěla upozornit na to, že se tady rozhodli naprosto bez podkladů. Proto žádá pana starostu, aby ji v rámci interpelace vysvětlil, proč byli takovým způsobem nuceni k takovému rozhodnutí, z jakého důvodu.

Pan starosta odpověděl, že na tuto interpelaci odpoví písemně.

JUDr. Závodský se dotázal pana tajemníka, zda hodlá nějak reagovat na jeho první interpelaci, stačí, když dá signál hlavou, zda ano nebo ne. Dále se JUDr. Závodský vyhradil vůči Mgr. Mandátovi a jeho poznámky na maminky s kočárky, dle JUDr. Závodského tato poznámka není na místě od radního největší brněnské části, sdělil, že on sám si občas nevidí do pusy a Mgr. Mandátovi vzkazuje, aby nebyl jako on občas. Dále sdělil, že na prosincovém zastupitelstvu žádal od pana kolegy Vaníčka a pana kolegy Dvořáka přehled jejich pracovní činnosti v měsíci lednu, jak za nemalou až skoro vysokou mzdu vykonávají svoje svěřené gesce, které předtím vykonával jeden člověk a nyní na to stejné máme dva lidi. Od konce ledna uplynul skoro jeden a půl měsíce a nemá nic, nic nepřišlo počítačem, nic nepřišlo do schránky, takže vůbec neví, z čeho má vycházet, zda z toho, že tito dva pánové v lednu vůbec nepracovali, vzali si svých 50 tisíc nebo kolik tam berou a hráli tu roli mrtvého brouka, jak se dnes říkalo, nebo v čem je problém.

Tajemník ÚMČ BS zareagoval na dotazy, paní zastupitelku Flamikovou poprosil o přesné stanovení interpelací, na které nebylo odpovězeno, sdělil, že se tyto věci snaží vždy pečlivě hlídat a domnívá se, že je odpovídáno na vše, tato situace ho mrzí a rád by se podíval na ty konkrétní interpelace. JUDr. Závodskému odpověděl, že v tuto chvíli je nachystaný a už i spuštěný vlastní registr, ve kterém se budou zveřejňovat všechny smlouvy od hodnoty 0 Kč, myslí si, že by to mohlo nahradit zmíněné seznamy, nicméně i seznamy budou vyvěšeny. Drobnou poznámku by chtěl pan tajemník upřesnit k Bajkazylu, není tam rozhodně beztržný stav, jak uváděli v odpovědi úřadu, povedou se tam dvě sankční řízení, kdy v obou je možné udělit pokutu do výše 5 tisíc. A výkazy práce nechce příliš komentovat, ale upozornil, že zastupitelé nejsou povinni vzájemně mezi sebou něco takového předkládat.

Zastupitel Reiner se vrátil k Bajkazylu, sdělil, že měli poměrně dost času se tomu věnovat, zvláště někteří z nich, kteří jsou zde noví, tak byli pilní a zjistili, že skutečně problém Bajkazyly, tak jak byl zde prezentován, neexistuje. Jsou okolo Bajkazyly trable, které se ale dají poměrně jednoduše rozdělit do dvou až tří částí. Jedna je problém se zahrádkami, skutečně nedokázali zahrádky sklízet včas, proto jim městská část neprodloužila povolení užívání zahrádek a zdá se, že ani letos toto povolení nedostanou, takže tento problém je v tuto chvíli vyřešený, respektive dá se velmi snadno řešit bez přijímání jakéhokoliv dodatku k vyhláškám. Další problém, který zmínil pan tajemník, že nedodržují povolenou délku produkce, toto je skutečně možno řešit nějakými pokutami, asi by nebylo dobré dávat jim pokutu půl milionu, ale nějakou varovnou a zároveň ten problém přenést na toho, kdo ho skutečně může řešit a to je pronajímatel těch prostor SŽDC, které loni dokázalo velmi rychle vyprat z těch míst hernu a když na to přijde, tak se dokáže vypořádat i s Bajkazylem. Opět to není nic, co by mělo řešit zastupitelstvo nějakými dodatky. Pokud jde o ten problém, který s tou vyhláškou souvisí, tedy hlučnost produkce uvnitř Bajkazyly, spousta lidí ví, že tam proběhlo dokonce trojnásobné utěšňování toho prostoru, takže v současné chvíli kdokoli tam přijde v průběhu koncertu a bude stát na chodníku před provozovnou, tak sotva bude vědět, co se tam odehrává. Na závěr sdělil, že pravděpodobně budou navrhovat projednání této věci kontrolním výborem, stejně tak jako na magistrátu, který to bude schvalovat, tak by ta věc nejdříve měla jít do nějaké komise, aby se ukázalo, že ten problém, který zde řešili, není reálný a že k přijímání dodatku k vyhlášce není žádný důvod.

JUDr. Závodský sdělil, že se na svou interpelaci dozvěděl vlastně jednu větu, že zastupitel zastupiteli není povinen prokazovat, co dělá za peníze daňových poplatníků. Se vším respektem

při nejmenším by očekával, že ze zákona, když podá žádost o informace, že mu do 30 dnů bude nějak odpovězeno, toto nebylo dodrženo, první porušení zákona. Druhé, pokud se domníváte, že na toto nemá právo, tak prosí o odůvodnění. Věří, že nějaké právnícké odůvodnění si vedení radnice najde. A za třetí, ti pánové nejsou normální zastupitelé, jsou uvolnění nebo jsou radní, berou za to nemalou odměnu a ta odměna je brána z peněz daňových poplatníků tedy i z jeho. JUDr. Závodský chce vědět, jestli tedy opravdu za ten měsíc nic neudělali, nebo naopak psali emaily jako fretky, byli na deseti setkáních a tak dál. Ten, kdo dělá dobrou práci, se za ni nestydí. Kolegové z ODS jsou většinou z byznysu a tam to je většinou normální, že člověk dává výkaz své práce, aby byl nějak kontrolovatelný, a aby byly vůbec možny nějaké manažerské postupy. JUDr. Závodský nechce nic jiného, než prostě jen vědět, co pan kolega Dvořák, který z vážných rodinných důvodů abdikoval na svou funkci, nestíhá svoje ANO, tak jestli je schopen stíhat funkci, kterou mu zastupitelstvo dalo a předtím to stíhal jeden člověk. Nechce nic víc a nic míň. Vyzval oba pány, aby v případě, pokud se stydí za to, co dělají, aby to řekli na férovku.

PhDr. Kupková upozornila na to, že na ulici Veselá je umístěn velkoformátový banner, který inzeruje kasino v Hotelu International. Pro upřesnění je to místo, které je v blízkosti Nové radnice, v blízkosti zčásti opraveného Dominikánského náměstí. Od Stavebního úřadu ÚMČ BS zjistila, že se nejedná o nepovolené reklamní zařízení a vlastník ten banner mohl umístit i z toho důvodu, že se opřel o závazné stanovisko Odboru památkové péče MMB. Dává podnět, zda by bylo možné napadnout nějakým způsobem tedy ten obsah toho závazného stanoviska odboru památkové péče. Zastupitel Freimuth se vyjádřil k problematice kolem Bajkazyly, sdělil, že se mu to zdá nešťastné, protože se tam neslučují dvě základní věci, to je kolo a alkohol. Z vlastní zkušenosti ví, že v letních hodinách večerních se tam schází lidé v počtu několika desítek i stovek, takže ve večerních hodinách vjíždí do provozu po pěti, šesti pivech úplně v pohodě. Dotazuje se, jak s tím budeme bojovat a jak s tím bude bojovat městská policie.

Zastupitel Reiner reagoval na kolegu Freimutha, že to není velodrom, ale opravná kola a to, kde, kdo nasedá na kolo pod vlivem nebo bez vlivu, tak to s Bajkazylem opravdu nesouvisí.

K bodu 23 - Závěr

Pan starosta ukončil zasedání ZMČ BS v 19.⁵⁴ hodin.

Ing. arch Vojtěch Menci
starosta MČ BS

Ověřovatelé: Ing. arch. Bořecký a Mgr. Bc. Macurová

Zapsala: Miroslava Válková